

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «10» июля 2014 года
В полном объеме решение изготовлено «24» июля 2014 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>, рассмотрев дело № 1-11-42/00-07-13 по признакам нарушения ООО «Банк ПСА Финанс РУС» (Российская Федерация, 101000, г. Москва, Чистопрудный бульвар, д. 17, стр. 1, эт. 3) и ООО «Русфинанс Банк» (Российская Федерация, 443013, г. Самара, ул. Чернореченская, 42а) части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

I. Основанием для возбуждения дела № 1-11-42/00-07-13 послужили результаты плановой выездной проверки, проведенной инспекцией ФАС России в период с 25.02.2013 по 26.03.2013 в отношении ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в соответствии со Сводным планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей территориальными органами и структурными подразделениями центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы на 2013 год, утвержденным приказом ФАС России № 797/12 от 28.12.2012, и приказом ФАС России от 14.02.2013 № 84/13 «О проведении плановой выездной проверки».

Имеющиеся в материалах дела документы и сведения свидетельствуют о том, что в проверяемый период (с 25.02.2010 по 25.02.2013) и впоследствии ООО «Банк ПСА Финанс РУС» являлось узкоспециализированной кредитной организацией и оказывало физическим лицам¹ услуги по предоставлению кредитов исключительно на цели приобретения новых и подержанных автотранспортных средств марок «Peugeot» и «Citroen», производимых в рамках Группы PSA Peugeot Citroen, а также подержанных автотранспортных средств иных марок, за исключением произведенных в Российской Федерации и Китайской Народной Республике, дорогостоящих марок, которые находятся в категории предметов роскоши².

1. Далее по тексту настоящего решения физические лица, намеревающиеся получить и (или) получившие кредит на приобретение автотранспортного средства в ООО «Банк ПСА Финанс РУС», упоминаются также как заемщики или заемщики ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

2. Письма ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 25.02.2013 № 509-04/13; от 21.03.2013 № 744-04/13, от



Кредитование осуществляется ООО «Банк ПСА Финанс РУС» через автодилеров Группы PSA Peugeot Citroen, заключивших с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» агентские договоры. Согласно условиям таких договоров и содержания иных представленных в материалы дела документов и сведений, кредитные специалисты автодилеров информируют физических лиц, желающих приобрести автотранспортные средства указанных марок, о программах кредитования ООО «Банк ПСА Финанс РУС», осуществляют анкетирование данных физических лиц с целью установления возможности предоставления им кредита (оформление заявок на получение кредита), озвучивают решение ООО «Банк ПСА Финанс РУС» по заявкам, оформляют необходимые для получения кредита документы, в том числе подписывают кредитный договор от лица ООО «Банк ПСА Финанс РУС», а также формируют кредитное досье заемщиков. Собственные структурные подразделения, которые бы обеспечили выполнение названных функций и обслуживание выдаваемых кредитов, ООО «Банк ПСА Финанс РУС» не имеет.

Обеспечение процесса кредитования и обслуживания заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» осуществляется также ООО «Русфинанс Банк» на основании заключенного между ним и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» Договора об оказании услуг от 22.06.2010 (далее – Договор), в действиях по участию в котором, исходя из акта проверки ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 26.03.2013 № 9, инспекция ФАС России выявила признаки нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Предметом Договора, как следует из его статей 1, 2 и 7, является возмездное оказание ООО «Русфинанс Банк» следующих услуг ООО «Банк ПСА Финанс РУС»:

1) услуг по обработке и анализу заполняемых физическими лицами в целях получения в ООО «Банк ПСА Финанс РУС» кредита анкет в соответствии с критериями последнего, проверке надежности таких физических лиц, их созаемщиков и (или) поручителей (статьи 2.1.1 и 2.1.2 Договора);

2) услуг по открытию и обслуживанию банковских счетов физических лиц для зачисления на них автокредитов, предоставляемых ООО «Банк ПСА Финанс РУС» по заключаемым между ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и этими физическими лицами кредитным договорам, осуществлению по указанным банковским счетам расчетов, связанных с заключением и исполнением таких кредитных договоров (статьи 2.1.3 и 2.1.4 Договора);

3) услуг по управлению клиентскими соглашениями ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от его имени, включая администрирование соответствующих процессов и процедур ООО «Банк ПСА Финанс РУС», пользовательскую поддержку заемщиков по вопросам заключения и обслуживания кредитных договоров с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» (статья 2.2 Договора);

4) услуг по взысканию просроченной задолженности по автокредитам,

выданным ООО «Банк ПСА Финанс РУС», в том числе на стадии судебного производства (статья 2.3 Договора).

Для обеспечения оказания ООО «Русфинанс Банк» первой из указанных услуг в соответствии с критериями ООО «Банк ПСА Финанс РУС» последнее на основании пунктов 1 и 4 статьи 2.1.1 Договора передает контрагенту свои действующие ценовую и рисковую политики, относящиеся к услугам по автокредитованию, которые включают соответственно сведения о тарифах на эти услуги и об основополагающих принципах управления деятельностью по оказанию таких услуг, в том числе принципы отбора субъектов кредитования, ценообразования, обеспеченности кредитов, заключения сделок, обслуживания и взыскания задолженности по кредитам³.

ООО «Русфинанс Банк», в свою очередь, с использованием названной информации во исполнение статьи 2.1.1 Договора внедрило и осуществляет поддержку интерактивной системы ПО «Автоскоринг», которая позволяет кредитным специалистам автодилеров, действующих в качестве агентов ООО «Банк ПСА Финанс РУС», заполнять анкеты (заявки) физических лиц для получения кредита, осуществлять расчеты, производить скоринговую оценку заемщиков, составлять проекты кредитных договоров.

Данная интерактивная система, как следует из пункта 5 статьи 2.1.1 Договора, помимо указанного, от имени ООО «Банк ПСА Финанс РУС»:

- автоматически одобряет заявки («зеленый ответ» системы);
- отказывает в одобрении заявок («красный ответ» системы);
- предлагает дополнительное рассмотрение заявок («оранжевый ответ» системы).

Дополнительное рассмотрение заявок в соответствии с пунктом 6 статьи 2.1.1 Договора осуществляется кредитными аналитиками ООО «Русфинанс Банк» и предполагает, в частности, проверку правильности их заполнения, подтверждение доходов потенциальных заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и их поручителей, установление иных признаков платежеспособности таких лиц и принятие предварительного решения по заявкам; окончательное решение принимается сотрудниками ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

Исходя из статьи 2.2 Договора и внутренних документов ООО «Банк ПСА Финанс РУС»⁴, оказание услуг по управлению клиентскими соглашениями ООО «Банк ПСА Финанс РУС» обуславливает передачу в ООО «Русфинанс Банк» кредитными специалистами автодилеров после заключения кредитного договора кредитного досье заемщиков контрагента. Такое досье, помимо прочего, содержит кредитный договор; договор залога; договор поручительства; договор купли-продажи транспортного средства; справку о параметрах кредита, товарах и страховках; анкету заемщика с информацией о его доходах и

3. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 22.04.2014 № 1266-04/14 (вх. от 23.04.2014 № 38173/14).

4. Порядок продажи продукта «Кредит на транспортное средство» ООО «Банк ПСА Финанс РУС», одна из редакций которого была представлена письмом ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 07.03.2014 № 788-04/14 (вх. от 11.03.2014 № 22692/14).

расходах, его кредитной истории, согласием на обработку его персональных данных третьими лицами, в том числе конкретно ООО «Русфинанс Банк»; график ежемесячных платежей по кредиту.

Пользовательская поддержка заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» согласно его внутренним документам⁵ осуществляется ООО «Русфинанс Банк» при личных обращениях заемщиков в офисы ООО «Русфинанс Банк», по специально выделенным телефонам, а также письменно в связи с поступлением соответствующих обращений.

Вопросы, с которыми заемщики ООО «Банк ПСА Финанс РУС» вправе обратиться к ООО «Русфинанс Банк» указанными способами, могут быть связаны с возможностью отказа от автотранспортного средства до и после получения кредита, изменения параметров кредита, а также с урегулированием страховых случаев с транспортным средством.

По телефону ООО «Русфинанс Банк» также предоставляет физическим лицам информацию о текущих кредитных продуктах ООО «Банк ПСА Финанс РУС», его тарифах на такие продукты, требованиях к страховым компаниям, условиях ООО «Банк ПСА Финанс РУС» оформления кредитных продуктов, точках их продаж, условиях досрочного погашения и прочую информацию.

В первом предложении пункта 2 статьи 6 Договора констатируется необходимость осуществления ООО «Русфинанс Банк» сбора, хранения и управления данными автодилеров и заемщиков контрагента в соответствии с применимыми законами и положениями и невозможность предоставления им доступа к этим данным третьим лицам без предварительного согласия ООО «Банк ПСА Финанс РУС», что подробно описано в Приложении 3 к Договору.

Вторым же предложением этого пункта статьи 6 Договора предусмотрено, что ООО «Русфинанс Банк» не может использовать такие данные в течение срока действия Договора и после его прекращения для продуктов, связанных с автомобилями – таких как автокредитование, автострахование, страхование жизни, связанное с автокредитованием, и т.д.

Аналогичное ограничение, исходя из содержания третьего предложения пункта 2 статьи 6 Договора, не применимо к тем продуктам, которые не связаны с автопромышленностью, таким как нецелевые кредиты, кредитные карты, страхование, связанное с этими продуктами, в отношении которых ООО «Русфинанс Банк» может свободно использовать данные заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

В то же время материалами дела подтверждается, что ООО «Русфинанс Банк», как и ООО «Банк ПСА Финанс РУС», оказывает физическим лицам услуги по предоставлению автокредитов, при этом с использованием кредитов ООО «Русфинанс Банк» в течение срока действия Договора физические лица

5. Регламент ООО «Банк ПСА Финанс РУС» «Обслуживания продукта «Кредит на транспортное средство», одна из редакций которого была представлена письмом ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 07.03.2014 № 788-04/14 (вх. от 11.03.2014 № 22692/14).

имели возможность приобрести автотранспортные средства и иностранных производителей, включая Группу PSA Peugeot Citroen, и отечественных производителей⁶.

Кредиты на приобретение, в частности, новых автотранспортных средств марок «Peugeot» и «Citroen», выдаваемые ООО «Русфинанс Банк», по наиболее существенным условиям в целом сопоставимы с условиями предоставления ООО «Банк ПСА Финанс РУС» кредитов на приобретение автотранспортных средств аналогичных марок, а именно - по сроку кредитования (от 2 до 5 лет и от 1 до 5 лет соответственно); по первоначальному взносу (от 10% и выше и от 0% и выше от стоимости транспортного средства); по уровню процентных ставок (от 11,9% до 20% годовых (в среднем 15,95% годовых) и от 14,7% до 17,1% годовых (в среднем 15,9% годовых) соответственно). В отдельных случаях при одном и том же сроке кредитования и размере первоначального взноса процентная ставка по автокредиту, предлагаемому ООО «Русфинанс Банк», составляет меньшую величину по сравнению с установленной ООО «Банк ПСА Финанс РУС»⁷.

Получить информацию о программах кредитования ООО «Русфинанс Банк» на цели приобретения автотранспортных средств, в том числе, марок «Peugeot» и «Citroen», и оформить заявку на получение данного кредита физические лица могут как в структурных подразделениях ООО «Русфинанс Банк», так и по месту нахождения автодилеров, с которыми у ООО «Русфинанс Банк» заключены соответствующие агентские договоры. Необходимо обратить внимание на то, что ряд автодилеров, являющихся агентами ООО «Русфинанс Банк», оказывают аналогичные агентские услуги и ООО «Банк ПСА Финанс РУС»⁸.

Согласно имеющейся в материалах дела информации по состоянию на март 2014 года обе кредитные организации оказывали физическим лицам услуги по предоставлению кредитов на приобретение автотранспортных средств на территории 61 населенного пункта, а именно г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск,

6. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

7. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 07.03.2014 № 788-04/14 (вх. от 11.03.2014 № 22692/14), письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

8. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 07.03.2014 № 788-04/14 (вх. от 11.03.2014 № 22692/14), письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь, г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область), д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

Изложенные обстоятельства, а также тот факт, что ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк» не входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, свидетельствуют о том, что в период действия Договора данные кредитные организации являлись конкурентами на рынке услуг по предоставлению физическим лицам кредитов на приобретение автотранспортных средств (далее - рынок автокредитования физических лиц) в указанных населенных пунктах.

II. В ходе рассмотрения дела ответчиками по делу были представлены следующие пояснения.

ООО «Банк ПСА Финанс РУС» сообщило, что при заключении Договора ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк» руководствовались указаниями своих материнских компаний - Банк ПСА Финанс (BANQUE PSA FINANCE, Франция) и ОАО «Сосьете Женераль» (Societe Generale, Франция) соответственно, в связи с чем при определении его основных условий, включая содержащиеся в пункте 2 статьи 6, использовался стандартный шаблон, который широко применяется последними в странах Центральной и Восточной Европы для своих дочерних компаний⁹.

Объясняя необходимость заключения Договора, ООО «Банк ПСА Финанс РУС» проинформировало об отсутствии у него лицензии Банка России на привлечение денежных средств физических лиц во вклады, что согласно пояснениям этой кредитной организации лишает ее возможности осуществлять деятельность на рынке автокредитования физических лиц иным способом, кроме как на основании соответствующего соглашения с другой кредитной организацией¹⁰.

Заключение же Договора способствовало достижению ООО «Банк ПСА Финанс РУС» поставленной цели сокращения его операционных затрат при вхождении на рынок, а также осуществлении хозяйственной деятельности на нем и, тем самым, получению возможности оказывать заемщикам услуги по

9. Письма ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 25.02.2013 № 509-04/13, от 01.03.2013 № 590-04/13 и от 09.07.2014 № 1774-04/14 (вх. от 09.07.2014 № 63076/14); письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

10. Письма ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 25.02.2013 № 509-04/13 и от 08.04.2013 № 858-04/13 (вх. от 09.04.2013 № 28111/13).

автокредитованию на более выгодных условиях.

Как пояснило ООО «Банк ПСА Финанс РУС», сокращению этих затрат и, как следствие, получению заемщиками соответствующих выгод, помимо реализации договоренности об оказании ООО «Русфинанс Банк» заемщикам услуг по открытию и обслуживанию банковских счетов, а также расчетов по ним на бесплатной основе, способствует использование ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и других имеющихся у ООО «Русфинанс Банк» и входящих с ним в одну группу лиц кредитных организаций возможностей.

К их числу ООО «Банк ПСА Финанс РУС» отнесены интерактивная система ПО «Автоскоринг», позволяющая в сжатые сроки производить оценку заемщиков и принимать решение о выдаче кредита; обширная сеть структурных подразделений, позволяющая обеспечить предоставление кредитов ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и их последующее обслуживание в большинстве регионов Российской Федерации; обширная сеть банкоматов и иных технических устройств для погашения задолженности по кредитам ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

Давая пояснения относительно содержания пункта 2 статьи 6 Договора, ООО «Банк ПСА Финанс РУС» обратило внимание на то, что оказываемые ООО «Русфинанс Банк» в соответствии с Договором услуги предполагают передачу ему всей информации о заемщиках ООО «Банк ПСА Финанс РУС», при этом такая информация является их персональными данными и составляет банковскую тайну¹¹.

ООО «Банк ПСА Финанс РУС», будучи кредитором по заключаемым с физическими лицами договорам автокредитования, в понимании пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» является оператором персональных данных этих физических лиц и на основании части 3 статьи 6 указанного Федерального закона вправе с их согласия поручить обработку их персональных данных другому лицу, в обязательном порядке определив в поручении перечень действий (операций) с персональными данными, которые будут совершаться лицом, осуществляющим обработку персональных данных, и цели обработки.

В связи с этим ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в пункте 2 статьи 6 Договора определило условия обработки контрагентом персональных данных заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС», включающие перечень действий, необходимых и достаточных для оказания ООО «Банк ПСА Финанс РУС» услуг по Договору, поскольку именно это является его предметом, и действий, которые ООО «Русфинанс Банк» не вправе осуществлять, отнеся к ним иные действия, нежели чем оказание названных услуг.

В качестве причины для определения подобного состава разрешенных и запрещенных ООО «Русфинанс Банк» действий ООО «Банк ПСА Финанс РУС» также указало то, что сведения, которые становятся известны его

11. Письма ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 01.03.2013 № 590-04/13 и от 21.03.2013 № 744-04/13.

контрагенту при исполнении Договора, являются специфическими, поскольку предоставляются физическими лицами ООО «Банк ПСА Финанс РУС» именно для получения автокредита и его обслуживания¹², и представляют для последнего как юридическую, так и коммерческую ценность. Поэтому положения второго предложения пункта 2 статьи 6 Договора, помимо прочего, призваны урегулировать особенности реализации исключительных прав ООО «Банк ПСА Финанс РУС» на эту базу данных.

Для открытия банковского счета заемщикам ООО «Банк ПСА Финанс РУС» согласно пояснениям данной кредитной организации ООО «Русфинанс Банк» на основании соответствующих нормативных правовых актов вправе и обязано осуществлять сбор меньшего перечня информации о них, как о своих клиентах по банковскому счету, и, следовательно, оно может использовать, в том числе, для предложения собственных автокредитов, только те данные клиента, которые получило самостоятельно при открытии названного счета.

Иные данные заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС», полученные ООО «Русфинанс Банк» исключительно по причине заключения и исполнения Договора, как следует из представленных ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в рамках рассмотрения дела пояснений, ООО «Русфинанс Банк» использовать не вправе.

О том, что ООО «Русфинанс Банк» не ограничено в использовании для предложения и реализации своих услуг по кредитованию персональных данных заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС», получаемых в связи с открытием им банковских счетов, по мнению ООО «Банк ПСА Финанс РУС», свидетельствует тот факт, что, исходя из представленных ООО «Русфинанс Банк» в материалы дела сведений¹³, последнее в течение всего срока действия Договора выдавало и продолжает выдавать кредиты на приобретение автотранспортных средств любых марок, в том числе «Peugeot» и «Citroen», любым физическим лицам, не исключая названных¹⁴.

Подтверждением данного обстоятельства, как полагает ООО «Банк ПСА Финанс РУС», являются также положения статьи 16 Договора, которая предполагает, что, несмотря на иные положения Договора, ООО «Русфинанс Банк» должно иметь полную свободу в осуществлении своей деятельности, не связанной с этим договором, в ходе осуществления обычной хозяйственной деятельности.

Наличие же в третьем предложении пункта 2 статьи 6 Договора прямого указания на возможность использования данных заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» для продуктов, не связанных автомобильной промышленностью, таких как нецелевые кредиты и кредитные карты, ООО «Банк ПСА Финанс

12. В качестве таких сведений для примера ООО «Банк ПСА Финанс РУС» указаны сведения о доходах заемщиков, местах их работы, занимаемой должности, размере кредита, ежемесячных платежах и задолженности по нему, покупке автомобиля определенной стоимости, водительском удостоверении, стаже вождения, полисе КАСКО.

13. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 21.04.2014 № 3960 (вх. от 22.04.2014 № 37874/14).

14. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 09.07.2014 № 1774-04/14 (вх. от 09.07.2014 № 63076/14).

РУС» объяснило именно оказанием ООО «Русфинанс Банк» по Договору услуг исключительно в отношении заключаемых ООО «Банк ПСА Финанс РУС» договоров автокредитования и получением ООО «Русфинанс Банк» сведений именно в области автокредитования, а не каких-либо иных услуг и сведений¹⁵.

Учитывая изложенное, и, в частности, отсутствие намерения сторон при заключении Договора ограничить конкуренцию на рынке автокредитования физических лиц, а также действий по реализации таких намерений на практике, ООО «Банк ПСА Финанс РУС» считает, что им и ООО «Русфинанс Банк» в связи с участием в Договоре нарушение части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции не допущено.

ООО «Русфинанс Банк» в пояснениях по существу рассматриваемого дела подтвердило обусловленность заключения им с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» Договора и его содержания наличием соответствующих указаний со стороны его материнской компании - ОАО «Сосьете Женераль» (Societe Generale, Франция)¹⁶.

Получив Договор к реализации, как сообщило ООО «Русфинанс Банк», ООО «Русфинанс Банк» расценило положения пункта 2 статьи 6 Договора как ограничивающие его в использовании персональных данных клиентов ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в целях продвижения конкретных кредитных программ.

Вместе с тем, учитывая, что действующий в ООО «Русфинанс Банк» порядок открытия банковских счетов не предусматривает получения согласия клиентов на обработку персональных данных в целях продвижения его услуг, ООО «Русфинанс Банк» пришло к выводу, что второе и третье предложение пункта 2 статьи 6 Договора не могут быть реализованы в его деятельности, в связи с чем им было принято решение не инициировать внесение изменений в Договор на уровне материнской компании.

ООО «Русфинанс Банк» также была представлена информация о том, что в период с 01.01.2012 по настоящее время им не проводилось адресных маркетинговых кампаний для привлечения заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС», поскольку ООО «Русфинанс Банк» не реализует подобных кампаний в отношении своих клиентов по банковским счетам.

Привлечение ООО «Русфинанс Банк» клиентов, в том числе, в целях выдачи им автокредитов, помимо размещения соответствующей рекламы, осуществляется посредством консультирования таких лиц при их обращении в ООО «Русфинанс Банк» для заключения кредитных договоров¹⁷.

Вместе с тем, впоследствии ООО «Русфинанс Банк» обратило внимание на то, что фактически привлекало действующих заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» для оказания им своих услуг по автокредитованию, о чем,

15. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 21.03.2013 № 744-04/13.

16. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

17. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 21.04.2014 № 3960 (вх. от 22.04.2014 № 37874/14).

как указало ООО «Русфинанс Банк», свидетельствует получение 209 из них за период с первого квартала 2012 года по второй квартал 2013 года автокредита в ООО «Русфинанс Банк»¹⁸.

Данные физические лица в пояснениях ООО «Русфинанс Банк» по делу упоминаются именно как осуществившие «переход» к нему на обслуживание от ООО «Банк ПСА Финанс РУС», что в ряде случаев подтверждается незначительной разницей между датой получения автокредита в ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и в последующем - в ООО «Русфинанс Банк», например, разницей, составляющей календарный месяц между этими датами.

Из имеющейся в материалах дела информации следует, что ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк» внесли изменения в пункт 2 статьи 6 Договора, заключив к нему дополнительное соглашение от 04.04.2013 № 6. В частности, этим соглашением кредитные организации исключили второе и третье предложение пункта 2 статьи 6 Договора и дополнили названную статью Договора пунктом 3, в соответствии с которым ООО «Русфинанс Банк» вправе в процессе оказания услуг по Договору осуществлять самостоятельные действия, направленные на привлечение физических лиц для целей оказания им собственных услуг по автокредитованию¹⁹.

Действие дополнительного соглашения от 04.04.2013 № 6 к Договору, исходя из его положений, распространяется на отношение сторон, возникшие с даты заключения Договора (22.06.2010), и длится в течение срока действия Договора.

В материалах дела содержатся также иные сведения, имевшие значение для рассмотрения дела, но отнесенные к конфиденциальным представившими их лицами. В связи с этим таким сведениям присвоен гриф «Для служебного пользования» и обеспечен соответствующий режим хранения.

III. Выслушав объяснения ответчиков по делу, проанализировав материалы дела, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

К числу таких действий относятся любые действия хозяйствующих субъектов, направленные как на привлечение новых клиентов, не исключая уже являющихся клиентами конкурентов, так и на удержание собственных клиентов, в том числе за счет осуществления повторных продаж. При этом одним из важнейших способов создания и поддержания спроса на

18. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 08.07.2014 (вх. от 08.07.2014 № 62598/14).

19. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 08.04.2013 № 858-04/13 (вх. от 09.04.2013 № 28111/13).

реализуемые хозяйствующими субъектами товары является непосредственно информирование действующих и потенциальных клиентов о наличии тех или иных товаров, их потребительских свойствах, включая те свойства, которые выгодно отличают эти товары от аналогичных товаров конкурентов, а также рекомендации приобретения предлагаемых товаров.

Отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Соответственно, договоренность между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке, по условиям которой один из этих хозяйствующих субъектов отказывается от определенных самостоятельных действий на таком рынке, в частности, от предложения и (или) рекомендаций приобретения его товаров клиентам второго участника договоренности, является антиконкурентной.

В понимании пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции любая договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме является соглашением.

Часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещает соглашения между хозяйствующими субъектами на товарном рынке, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, в течение срока действия Договора ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк» являлись конкурентами на рынке автокредитования физических лиц в г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь, г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область),

д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

Исполнение данного договора в установленных им случаях обуславливает дополнительное рассмотрение ООО «Русфинанс Банк» заявок физических лиц на получение кредита в ООО «Банк ПСА Финанс РУС», включая определение дополнительных признаков платежеспособности этих лиц и их поручителей; заключение ООО «Русфинанс Банк» с заемщиками ООО «Банк ПСА Финанс РУС» договоров банковского счета и осуществление по данным счетам расчетов, связанных с исполнением заемщиками обязательств перед ООО «Банк ПСА Финанс РУС»; передачу в ООО «Русфинанс Банк» кредитного досье указанных заемщиков, содержащего полный перечень оформляемых и (или) предоставляемых при заключении с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» кредитных договоров документов и сведений; сопровождение ООО «Русфинанс Банк» этих договоров, предполагающее, в том числе, непосредственное взаимодействие с заемщиками контрагента по Договору; взыскание ООО «Русфинанс Банк» с них просроченной задолженности по кредитам.

Таким образом, как следует из содержания Договора и подтверждается иными представленными в материалы дела документами и пояснениями²⁰, при оказании по Договору услуг ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и, в частности, услуг по дополнительному рассмотрению кредитных заявок физических лиц, до заключения между ними и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» кредитного договора ООО «Русфинанс Банк» располагает соответственно информацией о наличии у этих физических лиц потребности в получении автокредита и всеми необходимыми для принятия решения о предоставлении данным физическим лицам такого кредита сведениях.

Информация, требуемая для принятия кредитного решения в отношении конкретных физических лиц, имеется у ООО «Русфинанс Банк» также и после заключения ими с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» договора автокредитования.

При наличии в распоряжении этой информации ООО «Русфинанс Банк» имеет возможность в инициативном порядке предложить и (или) рекомендовать заемщикам ООО «Банк ПСА Финанс РУС», в том числе потенциальным, получение своих кредитов на цели приобретения автотранспортных средств или погашения задолженности по автокредиту, выданному ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

При этом с учетом имеющейся информации об условиях кредитования ООО «Банк ПСА Финанс РУС», а также параметров выданных конкретным физическим лицам автокредитов и приобретенных ими автотранспортных средств ООО «Русфинанс Банк» могут быть предложены названным заемщикам более выгодные по сравнению с предлагаемыми ООО «Банк ПСА Финанс РУС» условия предоставления автокредитов.

Потенциальное наличие у ООО «Русфинанс Банк» такой возможности подтверждается, в частности, представленными данным банком сведениями о

20. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 21.03.2014 № 744-04/13.

применяемых им тарифах на услуги по предоставлению физическим лицам кредитов на приобретение новых автотранспортных средств марок «Peugeot» и «Citroen».

На целесообразность предложения в инициативном порядке любых видов кредитов физическим лицам при наличии информации о получении ими автокредита, а также при наличии оснований полагать, что такие лица соответствуют требованиям, установленным кредитной организацией в рамках предоставления тех или иных кредитов (например, при наличии информации о платежеспособности или платежной дисциплине), указало 89,66% кредитных организаций, ответивших на соответствующий вопрос в рамках проведенного ФАС России опроса.

При этом 66,67% кредитных организаций, выразивших позицию по соответствующему пункту в опросе, считают адресное предложение кредитов более эффективным по сравнению с неадресными маркетинговыми кампаниями и рекламой. Отдельные кредитные организации отметили, что в зависимости от выбранного способа коммуникации количество привлекаемых клиентов посредством адресного предложения может достигать 30-50%.

В то же время, исходя из условий второго предложения пункта 2 статьи 6 Договора в редакции, действовавшей в период с 22.06.2010 по 04.04.2013²¹, стороны договорились о том, что в течение срока действия Договора и после его прекращения ООО «Русфинанс Банк» не будет использовать полученную им при исполнении Договора информацию о потенциальных и действующих заемщиках контрагента для продуктов, связанных с автомобилями - таких как автокредитование и т.д.

Из изложенного, по мнению Комиссии, следует, что, заключив Договор на подобных условиях, фактически ООО «Русфинанс Банк» приняло на себя обязательство с учетом имеющейся информации по собственной инициативе не осуществлять каких-либо действий, направленных на привлечение заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» для оказания своих услуг по предоставлению кредитов на цели приобретения автотранспортного средства или исполнения обязательств по договорам автокредитования с ООО «Банк ПСА Финанс РУС», несмотря на то, что заемщики ООО «Банк ПСА Финанс РУС» являются также клиентами ООО «Русфинанс Банк» по договорам банковского счета.

Иными словами, в соответствии со вторым предложением пункта 2 статьи 6 Договора в редакции, действовавшей в период с 22.06.2010 по 04.04.2013, ООО «Русфинанс Банк» отказалось в будущем от ряда самостоятельных действий на рынке автокредитования физических лиц (то есть в понимании Закона о защите конкуренции от конкуренции с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» за потенциальных и привлеченных им клиентов), предоставив ООО «Банк ПСА Финанс РУС» тем самым возможность не потерять таких клиентов по причине сотрудничества с конкурентом.

21. Даты заключения ответчиками по делу Договора и дополнительного соглашения № 6 к нему.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что содержащаяся во втором предложении пункта 2 статьи 6 Договора в указанной редакции договоренность (соглашение) ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» могла привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь, г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область), д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

Проанализировав материалы дела, Комиссия пришла к выводу о том, что договоренность, предусматривавшаяся вторым предложением пункта 2 статьи 6 Договора, не может быть признана допустимой в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, в то время как Договор при отсутствии в нем такой договоренности является допустимым по условиям части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции соглашения хозяйствующих субъектов, предусмотренные частью 4 статьи 11 данного закона, могут быть признаны допустимыми, если такими соглашениями не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких соглашений, а также если их результатом является или может являться (1) совершенствование реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке; (2) получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате соглашений.

Так, принимая во внимание представленные ООО «Банк ПСА Финанс РУС» пояснения, Комиссия считает необходимым отметить, что отсутствие

лицензии Банка России на привлечение денежных средств физических лиц во вклады как таковое не исключает для ООО «Банк ПСА Финанс РУС» возможности оказывать им услуги по автокредитованию и не обуславливает необходимости заключения для этого соответствующего соглашения с другой кредитной организацией, обладающей данной лицензией.

Получение и обслуживание автокредитов ООО «Банк ПСА Финанс РУС» возможны с использованием банковских счетов, открытых физическими лицами в иных кредитных организациях, не являющихся партнерами ООО «Банк ПСА Финанс РУС», что подтверждается, в том числе, имеющимися в материалах дела сведениями²².

Однако, как было справедливо отмечено ООО «Банк ПСА Финанс РУС», в результате заключения Договора заемщики ООО «Банк ПСА Финанс РУС», помимо прочего, получили возможность не нести расходов на открытие и обслуживание счетов в ООО «Русфинанс Банк» и пользоваться его обширной инфраструктурой при исполнении обязательств по кредитным договорам с ООО «Банк ПСА Финанс РУС».

Исключение для заемщиков таких издержек и неудобств при получении автокредитов в ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и погашении задолженности по данным кредитам способствовало усилению позиции ООО «Банк ПСА Финанс РУС» как участника рынка автокредитования физических лиц.

Об этом свидетельствует и имеющаяся в материалах дела информация, согласно которой ООО «Банк ПСА Финанс РУС» за период с 2010 года по первый квартал 2014 года выдало физическим лицам в общей сложности 67 802 кредита на цели приобретения автотранспортных средств марок «Peugeot» и «Citroen» на общую сумму свыше 25 миллиардов рублей²³. При этом количество ежегодно выдаваемых им кредитов после заключения Договора существенно возросло: с 10 008 в 2010 году до 17 238 в 2013 году, то есть примерно на 24%²⁴.

Появление на рынке автокредитования физических лиц нового участника, имеющего возможность предложить им услуги по предоставлению автокредитов на условиях, сопоставимых и (или) потенциально более выгодных по сравнению с условиями оказания аналогичных услуг иными участниками рынка, в свою очередь, несет соразмерное благо в виде таких предложений для физических лиц.

Таким образом, ввиду указанного обстоятельства, несмотря на то, что оказание одним участником товарного рынка содействия в осуществлении хозяйственной деятельности на этом товарном рынке другому его участнику

22. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 25.02.2013 № 509-04/13.

23. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 21.03.2013 № 744-04/13 (приложение к акту плановой выездной проверки от 26.03.2013 № 9 в отношении ООО «Банк ПСА Финанс РУС»), письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 07.03.2014 № 788-04/14 (вх. от 11.03.2014 № 22692/14).

24. Исходя из письма ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14), ООО «Русфинанс Банк» за период с 2012 года по первый квартал 2014 года выдало всего 804 кредита на приобретение автотранспортных средств данных марок на общую сумму около 276 миллионов рублей, причем прирост по этому показателю за обозначенный период принял отрицательное значение и составил примерно 14%.

противоречит самому принципу состязательности между соперниками, при отсутствии в Договоре в редакции, действовавшей в период с 22.06.2010 по 04.04.2013, второго предложения пункта 2 статьи 6 Договор мог бы быть признан допустимым в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, договоренность, содержащаяся во втором предложении пункта 2 статьи 6 Договора в названной редакции, не несет соразмерного блага для граждан, поскольку в случае ее реализации они могут не получить выгодных предложений по автокредитованию и рефинансированию кредитов на приобретение автотранспортного средства, в том числе, на индивидуальных условиях, от ООО «Русфинанс Банк».

Подтверждением того, что по условиям второго предложения пункта 2 статьи 6 Договора в редакции, действовавшей в течение периода с 22.06.2010 по 04.04.2013, ООО «Русфинанс Банк» было принято обязательство отказаться от предложения заемщикам ООО «Банк ПСА Финанс РУС» таких кредитных услуг и, соответственно, от конкуренции с последним, как считает Комиссия, может служить содержание третьего предложения данного пункта статьи 6 Договора, поскольку это предложение допускает совершение ООО «Русфинанс Банк» действий по привлечению этих заемщиков для оказания любых других услуг по кредитованию, которые ООО «Банк ПСА Финанс РУС» не оказывает.

Кроме того, невозможность продвижения ООО «Русфинанс Банк» в связи с наличием в Договоре второго предложения пункта 2 статьи 6 названных в нем кредитных продуктов с использованием данных заемщиков контрагента по Договору была подтверждена непосредственно ООО «Русфинанс Банк»²⁵ и частично ООО «Банк ПСА Финанс РУС», которое указало лишь на отсутствие у партнера права использовать сведения, представляемые физическими лицами в ООО «Банк ПСА Финанс РУС» для получения именно автокредита²⁶.

Однако с утверждением ООО «Банк ПСА Финанс РУС» о том, что в отличие от этих сведений ООО «Русфинанс Банк», несмотря на условия пункта 2 статьи 6 Договора в соответствующей редакции, было вправе использовать для продвижения собственных автокредитов информацию, предоставляемую физическими лицами в связи с необходимостью открытия банковских счетов, Комиссия не согласна.

Такая позиция Комиссии обусловлена, в частности, содержанием второго предложения пункта 2 статьи 6 Договора, которое, предусматривая в качестве исключения из-под указанного в нем запрета наличие у ООО «Русфинанс Банк» возможности продвижения отличных от автокредитов продуктов, не содержит прямого указания на возможность использования им в целях предложения своих автокредитов одних данных заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и невозможность использования других их данных.

25. Письмо ООО «Русфинанс Банк» от 11.03.2014 (вх. от 20.03.2014 № 26137/14).

26. Письмо ООО «Банк ПСА Финанс РУС» от 21.03.2014 № 744-04/13.

Не могут рассматриваться в качестве опровержения факта отказа ООО «Русфинанс Банк» от соперничества за заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и положения статьи 16 Договора, поскольку они допускают свободу в осуществлении ООО «Русфинанс Банк» его деятельности только в случае, если эта деятельность не связана с Договором, однако при этом получение ООО «Русфинанс Банк» информации о заемщиках ООО «Банк ПСА Финанс РУС» связано именно с Договором.

Тот факт, что в течение срока действия Договора ООО «Русфинанс Банк» предоставляло автокредиты заемщикам ООО «Банк ПСА Финанс РУС», сам по себе не подтверждает указанного обстоятельства, такие автокредиты могли быть предоставлены ООО «Русфинанс Банк» без использования информации, получаемой при исполнении Договора, а в связи с обращением заемщиков ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в ООО «Русфинанс Банк» с соответствующей просьбой.

При этом Комиссия считает необходимым отметить, что в любом случае неисполнение ООО «Русфинанс Банк» содержащегося во втором предложении пункта 2 статьи 6 Договора обязательства и, как следствие, отсутствие факта ограничения конкуренции на рынке автокредитования физических лиц не может являться основанием для признания действий ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС», связанных с участием в предусмотренной им договоренности не нарушающими часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Достаточным для признания нарушения хозяйствующими субъектами части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, исходя из ее содержания, является установление возможности ограничения конкуренции на товарном рынке в результате соглашения этих хозяйствующих субъектов.

Описанные обстоятельства, по мнению Комиссии, свидетельствуют о том, что договоренность, содержащаяся во втором предложении пункта 2 статьи 6 Договора в течение периода с 22.06.2010 по 04.04.2013, является соглашением, которое могло привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь,

г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область), д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части участия в соглашении, которое могло привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь, г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область), д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

IV. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Из имеющихся в материалах дела документов и сведений следует, что ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» внесли изменения в пункт 2 статьи 6 Договора, заключив к нему дополнительное соглашение от 04.04.2013 № 6.

В частности, этим соглашением ответчики по делу исключили второе и третье предложение пункта 2 статьи 6 Договора и дополнили названную статью

Договора пунктом 3, в соответствии с которым ООО «Русфинанс Банк» в процессе оказания услуг по Договору вправе осуществлять самостоятельные действия, направленные на привлечение физических лиц для целей оказания им собственных услуг по автокредитованию.

Действие дополнительного соглашения от 04.04.2013 № 6 к Договору, исходя из его положений, распространяется на отношения сторон, возникшие с даты заключения Договора, и длится в течение всего срока действия Договора.

Совершив указанные действия, ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» устранили нарушение части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в участии соглашения, которое может привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в г. Архангельск, г. Астрахань, г. Барнаул (Алтайский край), г. Белгород, г. Брянск, г. Великий Новгород (Новгородская область), г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск (Удмуртская Республика), г. Иркутск, г. Казань (Республика Татарстан), г. Калининград, г. Калуга, г. Кемерово, г. Киров, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Мурманск, г. Набережные Челны (Республика Татарстан), г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил (Свердловская область), г. Новокузнецк (Кемеровская область), г. Новосибирск, г. Омск, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск (Республика Карелия), г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Смоленск, г. Ставрополь, г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра), г. Сыктывкар (Республика Коми), г. Тамбов, г. Тверь, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Ульяновск, г. Уфа (Республика Башкортостан), г. Чебоксары (Чувашская Республика), г. Челябинск, г. Ярославль, г. Химки (Московская область), г. Орел, г. Тольятти (Самарская область), г. Мытищи (Московская область), д. Михалково (Красногорский район, Московская область).

Учитывая добровольное устранение нарушения ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» антимонопольного законодательства и его последствий, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи им предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 48 и 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» нарушившими часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части участия

в соглашении, которое может привести к ограничению конкуренции.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением ООО «Русфинанс Банк» и ООО «Банк ПСА Финанс РУС» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.