

РЕШЕНИЕ № Т-52/14
по результатам рассмотрения жалобы Герман Г.В. на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 28.07.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 <...> в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба Герман Г.В. (далее – Заявитель), направленная письмом Московского областного УФАС России от 18.07.2014 № 06/СЕ/8982, на действия организатора торгов – ООО «Финансы. Менеджмент. Специальный Консалтинг» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Системы Электронных Торгов» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Кашира-Автотранс», расположенного по адресу: Московская обл., Каширский р-н, г. Кашира, ул. Клубная д. 8 (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в связи с технической невозможностью подачи заявки на участие в Аукционе на электронной торговой площадке ООО «Системы Электронных Торгов», Заявитель был лишен возможности принять участие в Аукционе. Кроме того, действия Организатора торгов, выразившиеся в порядке принятия заявок на участие в Аукционе и определения победителя Аукциона лишили Заявителя возможности стать победителем Аукциона.

Организатор торгов, Оператор с доводами жалобы не согласились, указав, что действовали в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Требованиями к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Требования), Регламентом пользования



электронной площадкой «СЭлТ» Модуль «БАНКРОТ».

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов, Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

24.05.2014 в газете «Коммерсантъ» № 88 (5361), на электронной торговой площадке ООО «Системы Электронных Торгов» (далее – сайт Оператора) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводился в электронной форме на сайте Оператора. Дата и время начала подачи заявок 26.05.2014 в 10:00, окончание приема заявок 01.07.2014 в 12:00. Дата и время начала проведения Аукциона 07.07.2014 в 14:00. Дата и время подведения результатов Аукциона 07.07.2014 в 15:00. Начальная цена: 12 049 719 руб.

Согласно жалобе Заявителя 01.07.2014 Заявитель сформировал заявку на участие в Аукционе и осуществил вход на сайт Оператора. При этом 01.07.2014 с 11:00 зайти на страницу с размещенным сообщением о проведении Аукциона на сайте Оператора (далее – страница Аукциона) для подачи заявки на участие в Аукционе не представлялось возможным.

В подтверждение своих доводов представитель Заявителя на рассмотрении жалобы Комиссией ФАС России представил видеозапись, свидетельствующую о невозможности подачи заявки.

Согласно статье 102 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что доказательства, представленные представителем Заявителя, надлежащим образом не обеспечены.

Согласно пункту 1.1.6 Требований Электронная площадка должна функционировать в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю.

Согласно пояснениям представителя Оператора относительно довода Заявителя о невозможности входа на страницу Аукциона, в период с 11:00 до

12:01 01.07.2014 сайт Оператора модуль «БАНКРОТ» работал в штатном режиме, о чем свидетельствует представленный Комиссии ФАС России представителем Оператора «Журнал действий пользователя системы», согласно которому Заявитель в период с 10:44 до 11:08 01.07.2014 неоднократно заходил на страницу Аукциона.

Кроме того, согласно Протоколу об определении участников Аукциона от 04.07.2014 на участие в Аукционе поступило 4 заявки; допущено к участию в Аукционе – 2 заявки; отказ в допуске к участию в Аукционе – 2 заявки по причине: «Представленные документы не соответствуют установленным требованиям».

Таким образом, Комиссия ФАС России не может сделать вывод о том, что на площадке Оператора были технические сбои во время проведения Аукциона, а также о том, что невозможность подачи заявки Заявителем на странице Аукциона связана с необеспечением Оператором непрерывности проведения Аукциона.

Относительно довода Заявителя о рассогласованности текущего времени и таймера времени сервера сайта Оператора Комиссия ФАС России сообщает следующее.

Согласно пояснениям представителя Оператора показания текущего времени отражают время, установленное на аппаратно-рабочем месте пользователя и не может корректироваться Оператором. Время сервера отражает время, установленное на сервере штампов времени, который входит в состав программно-аппаратного комплекса сайта Оператора модуль «БАНКРОТ».

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что разница в показаниях текущего времени и таймера времени сервера сайта Оператора зависит от того, как будет различаться время, установленное на аппаратно-рабочем месте пользователя от времени, установленного на сервере штампов времени, который входит в состав программно-аппаратного комплекса сайта Оператора модуль «БАНКРОТ».

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу Герман Г.В., направленную письмом Московского областного УФАС России от 18.07.2014 № 06/СЕ/8982, на действия организатора торгов – ООО «Финансы. Менеджмент. Специальный Консалтинг», оператора электронной площадки – ООО «Системы Электронных Торгов» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника

ОАО «Кашира-Автотранс», расположенного по адресу: Московская обл., Каширский р-н, г. Кашира, ул. Клубная д. 8, необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.