

**РЕШЕНИЕ**  
о рассмотрении жалобы  
на постановление о наложении штрафа

«18» августа 2014 г.

г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № А-50/2014 от 18.06.2014 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; адрес филиала в Амурской области: 675000, г. Благовещенск, ул. Амурская, д. 229/1; дата регистрации в качестве юридического лица — 18.11.2002; ИНН 5027089703; ОГРН 1025003213641; КПП 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника по доверенности от 14.07.2014 № 1390-Дхк Малышкина Г.А., которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

**УСТАНОВИЛ:**

В ФАС России поступила Жалоба (вх. от 30.06.2014 № 59492/14), по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

В соответствии с приказами о проведении проверки № 59 от 19.02.2014, № 94 от 25.03.2014 Амурским УФАС России в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области проводилась внеплановая выездная проверка.



По требованию Амурского УФАС России от 19.05.2014 исх. № 02 -2348 ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области надлежало представить следующие документы:

- все договоры страхования, заключенные 16.05.2014 в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, расположенном по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1;

- заявления о заключении договора ОСАГО, на основании которых 16.05.2014 в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, расположенном по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, заключены договоры ОСАГО;

- договоры о проведении технического осмотра, заключенные 16.05.2014 в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, расположенном по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, с гражданами в рамках агентского договора между филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области и индивидуальным предпринимателем Кузьменко О.И от 08.04.2013;

- все расписки в получении денежных средств, выданные 16.05.2014 в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, расположенном по адресу: г. Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, для оплаты индивидуальным предпринимателем Кузьменко О.И. услуг по техническому осмотру и (или) проведению контрольной диагностики аккумуляторной батареи автотранспортного средства;

- иную информацию по усмотрению филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, имеющую отношение к проводимой проверке.

Требование о представлении документов от 19.05.2014 исх. № 02-2348 (далее - Требование) получено ООО «Росгосстрах» 20.05.2014, что подтверждено факсимильными отчетами.

Информацию, документы по Требованию Амурского УФАС России филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области надлежало представить в

срок не позднее 21.05.2014.

В установленный срок информация, документы по Требованию Амурского УФАС России не представлены.

Определением должностного лица Амурского УФАС России от 23.05.2014 в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области было возбуждено дело № А-50/2014 по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначено проведение административного расследования, назначена дата составления протокола. Определение о возбуждении дела об административном правонарушении № А-50/2014 и проведении административного расследования получено ООО «Росгосстрах» 26.05.2014, что подтверждается факсимильными отчетами.

Письмом от 28.05.2014 № 1979/11 филиал ООО «Росгосстрах» представило запрошенные Требованием Амурского УФАС документы. Обосновывая непредставление документов в срок тем, что Требование поступило посредством факсимильной связи 20.05.2014 в филиал ООО «Росгосстрах» в Амурской области. Согласно данному Требованию филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области необходимо было в срок до 21.05.2014 представить большой объем информации, в связи с этим, 21.05.2014 письмом № 1888/11 в адрес Амурского УФАС России направлено ходатайство о продлении срока представления информации. Таким образом, признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, выразившегося в непредставлении документов по запросу Амурского УФАС России от 19.05.2014 № 02-2348, по мнению общества, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице Амурского филиала отсутствуют.

Однако указанное ходатайство о продлении срока удовлетворено не было.

В результате, по результатам административного расследования должностным лицом Амурского УФАС России в отношении филиала

ООО «Росгосстрах» в Амурской области составлен протокол № 45 об административном правонарушении от 06.06.2014, которым установлен факт административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» нарушило требования, предусмотренные частью 1 статьи 25 Федерального Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», выразившиеся в несвоевременном представлении в Амурское УФАС России документов и сведений предусмотренных Требованиям.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 19.8 КоАП, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Принимая во внимание установленной Требованиям для представления информации срок, а также то, что ООО «Росгосстрах» представило запрошенные Требованиям Амурского УФАС (вх. 28.05.2014 № 3205) документы до составления протокола № 45 об административном правонарушении (исх. 06.06.2014 № 01-2710), усматриваются основания для применения статьи 2.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении,

могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие лица, содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с пунктом 18<sup>1</sup> постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.04.2006 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебном порядке при рассмотрении дел об административных правонарушениях» возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП ответственность определена за неисполнение какой — либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких либо последствий.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьей 2.9, пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП,

#### **РЕШИЛ:**

1. Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № А-50/2014 от 18.06.2014 в отношении ООО «Росгосстрах», вынесенное временно исполняющим обязанности руководителя Амурского

УФАС России Горячевой Н. В., отменить и прекратить производство по делу.

2. В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.