

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном
правонарушении № К-1089/14/АК399-14 и проведении
административного расследования

«17» октября 2014

Москва

Я, временно исполняющая обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Жукова Е.С., рассмотрев материалы дела № К-1089/14 по жалобе ООО «МФК БИОРИТМ», на действия аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации при проведении Министерством обороны Российской Федерации, ООО «РТС-тендер» электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку вакцины для профилактики гриппа для нужд Минобороны России в 2014 году (номер извещения 0173100004514000198), выявила признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и признала их достаточными для возбуждения дела,

руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,
УСТАНОВИЛА:

Министерством обороны Российской Федерации размещен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку вакцины для профилактики гриппа для нужд Минобороны России в 2014 году (номер извещения 0173100004514000198) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 66 Закона о



контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об Аукционе участник закупки должен представить в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе сведения о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе 14.07.2014 № 0173100004514000198-1 (далее — Протокол рассмотрения заявок) ООО «МФК БИОРИТМ» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно: «непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе»

Согласно материалам настоящего дела ООО «МФК БИОРИТМ» отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с тем, что ООО «МФК БИОРИТМ» не указало в первой части заявки информацию о месте происхождения товара или наименование производителя предлагаемого товара.

Однако, заявка ООО «МФК БИОРИТМ» на участие в Аукционе содержит сведения о наименовании места происхождения товара, в связи с чем

соответствует документации об Аукционе и Закону о контрактной системе.

Таким образом, Аукционной комиссией Министерства обороны Российской Федерации неправомерно принято решение об отказе ООО «МФК БИОРИТМ» в допуске к участию в Аукционе, что является нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отклонение заявки на участие в конкурсе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок, должностным лицом, ответственным за принятие решения об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «МФК БИОРИТМ», в том числе, является заместитель председателя аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации Сарычев М.М.

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя председателя аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации Сарычева М.М., выразившихся в принятии решения об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «МФК БИОРИТМ», содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

С учетом выше изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении заместителя председателя аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации Сарычева М.М. дело об административном правонарушении в соответствии частью 2 статьи 7.30 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. Сарычеву М.М. явиться 13.11.2014 в 10.00 в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 8 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов Сарычева М.М. в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической

помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.