

**РЕШЕНИЕ № Т-72/14**  
**по результатам рассмотрения жалобы ООО «БВС недвижимость»**  
**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 28.10.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 4 <..> рассмотрев жалобу ООО «БВС недвижимость», направленную письмом Московского УФАС России от 22.10.2014 № ИК/32684(1-2), на действия организатора торгов – ИП Баринова В.Е., оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Оргтехпром» (лот № 4), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «БВС недвижимость» (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 22.10.2014 № ИК/32684(1-2), на действия организатора торгов – ИП Баринова В.Е. (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Оргтехпром» (лот № 4) (далее – Торги; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Организатора торгов, Оператора, выразившиеся в нарушении порядка проведения Торгов, по мнению Заявителя, повлияли на определение участников и победителя Торгов.

Организатор торгов и Оператор с доводами жалобы не согласились, указав, что действовали в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения Заявителя, представителей Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

22.08.2014 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 23.08.2014 № 150 (5423)), на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве Организатором торгов было размещено объявление о проведении Торгов, согласно которому дата и время подачи заявок – пять



последовательных рабочих дней начиная с 30.09.2014 с 09:00 до 18:00; подведение итогов торгов – в 18:00 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» на второй рабочий день после окончания приема заявок; размер задатка – 1 000 000 руб.

1. Согласно Жалобе информация о порядковых номерах заявок и о заявителях, отраженная Организатором торгов в Протоколе определения участников торгов по продаже имущества ЗАО «Оргтехпром» (ОГРН 1027700092551, ИНН 7702173102), проводимых посредством публичного предложения (Лот № 4, код торгов: SBR-013-1408220033) от 07.10.2014 (далее – Протокол об определении участников торгов) не соответствует порядковым номерам заявок, размещенных Оператором на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – сайт Оператора).

Согласно информации, размещенной на сайте Оператора, заявки были поданы следующими претендентами с присвоением им порядковых номеров: № 1 (Дуванова М.М.), № 3 (Бурчельников В.А.), № 4 (Ли А.А.), № 5 (ООО «БВС недвижимость»), № 6 (ООО «ИнвестКом»), № 11 (Ефимов А.П.).

В Протоколе об определении участников торгов Организатором торгов была указана следующая информация: № 1 (Дуванова М.М.), № 2 (Бурчельников В.А.), № 3 (Ли А.А.), № 4 (ООО «БВС недвижимость»), № 6 (ООО «ИнвестКом»), № 11 (Ефимов А.П.).

Согласно пункту 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Согласно пункту 5.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок) протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица заявителя, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера и (или) фамилии, имени, отчества заявителя,

идентификационного номера налогоплательщика и указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Согласно пункту 3.2.7 Регламента торговой секции «Продажа имущества (предприятия) банкротов» Универсальной торговой платформы «Сбербанк-АСТ», утвержденного генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» 25.09.2014 (далее – Регламент), оператор в течение двух часов с момента представления заявки на участие в торгах регистрирует представленную заявку в журнале заявок на участие в торгах, присвоив заявке порядковый номер в указанном журнале. Оператор в день регистрации заявки направляет участнику, подавшему заявку, подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени представления заявки.

Поскольку в Законе о банкротстве, положениях Порядка и Регламента отсутствует обязанность организатора торгов указывать в протоколе определения участников торгов нумерацию заявок на участие в торгах, присвоенную оператором, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что допущенная Организатором торгов неточность в нумерации заявок на участие в Торгах повлияла на нарушение порядка проведения Торгов.

2. Согласно Жалобе подача заявки победителем Торгов 30.09.2014 в 09:00:00 являлась технически невозможной и указывает на согласованность действий победителя Торгов, Организатора торгов и Оператора.

Согласно Протоколу о результатах проведения торгов по продаже имущества ЗАО «Оргтехпром» (ОГРН 1027700092551, ИНН 7702173102), проводимых посредством публичного предложения (Лот № 4, код торгов: SBR-013-1408220033) от 07.10.2014 заявка победителя Торгов была подана 30.09.2014 в 09:00:00, то есть в установленный сообщением о проведении Торгов срок.

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Оператора пояснил, что программные средства и функционал сайта Оператора позволяют участникам торгов предварительно сформировать так называемый «черновик» заявки, что дает возможность при наступлении определенного периода снижения цены в рамках проведения торгов в форме публичного предложения без задержек подать соответствующую заявку, что подтверждается информацией, отраженной в заявке победителя Торгов, а именно: дата создания заявки: 29.09.2014 18:16:22; дата обработки заявки: 30.09.2014 09:00:00.

В соответствии с абзацем 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, пунктом 6.12 Порядка победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при

определении победителя Торгов Организатор торгов действовал в соответствии с законодательством о банкротстве.

3. Согласно Жалобе в Протоколе определения участников торгов не указано, кем был внесен задаток на участие в Торгах: заявителем (Дувановой М.М., действующей в качестве агента по агентскому договору от 17.09.2014 с ООО «Русский кредит») или принципалом (ООО «Русский кредит»).

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России Организатор торгов пояснил, что между Дувановой М.М. и ООО «Русский кредит» был заключен агентский договор от 17.09.2014 (далее – Договор), который был также приложен к заявке Дувановой М.М. на участие в Торгах.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1.1 Договора принципал (то есть ООО «Русский кредит») поручает, а агент (то есть Дуванова М.М.) обязуется за предусмотренное договором вознаграждение совершать от своего имени и за счет принципала фактические и юридические действия, направленные на приобретение принципалом имущества ЗАО «Оргтехпром» (лот № 4), путем участия от своего имени и за счет принципала в Торгах.

Согласно пункту 2.1.2 Договора агент (то есть Дуванова М.М.) обязуется подать заявку на участие в Торгах от своего имени и за счет принципала (то есть ООО «Русский кредит»).

Согласно пункту 3.1.2 Договора принципал (то есть ООО «Русский кредит») принимает на себя обязательства в срок до 18.09.2014 перечислить на счет Организатора торгов сумму задатка за участие в Торгах в размере 1 000 000 (один миллион) рублей 00 копеек и предоставить агенту (то есть Дувановой М.М.) документ, подтверждающий данный платеж.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при принятии заявки Дувановой М.М., действующей как агент принципала – ООО «Русский кредит», на участие в Торгах Организатор торгов действовал в соответствии с гражданским законодательством.

4. Согласно Жалобе в Протоколе определения участников торгов не содержится информации об ОГРН и ИНН участников Торгов.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России установлено, что в Протоколе об определении участников торгов сведения об ОГРН и ИНН указаны лишь в отношении победителя Торгов, в отношении других участников Торгов указанная информация отсутствует.

Согласно пункту 5.2 Порядка протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также

перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица заявителя, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера и (или) фамилии, имени, отчества заявителя, идентификационного номера налогоплательщика и указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатором торгов при формировании Протокола об определении участников торгов был нарушен пункт 5.2 Порядка.

Между тем Комиссия ФАС России отмечает, что согласно информации, представленной представителем Организатора торгов, с победителем Торгов заключен договор по результатам проведения Торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «БВС недвижимость», направленную письмом Московского УФАС России от 22.10.2014 № ИК/32684(1-2), на действия организатора торгов –ИП Барина В.Е., оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Оргтехпром» (лот № 4) обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.