

Министерство потребительского рынка и
услуг Московской области

пр. Мира, д. 72,
г. Москва, 129063

<.....>

РЕШЕНИЕ
по делу № 09-22/39-14 о нарушении
антимонопольного законодательства

г. Москва

Дата принятия решения 28 августа 2014 года

Дата изготовления решения в полном объеме 29 августа 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – А.А. Азаренко, заместителя руководителя Управления; членов Комиссии – Д.В. Стуканова, начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью; М.М. Аленчевой, ведущего специалиста – эксперта отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью, рассмотрев дело № 09-22/39-14 по признакам нарушения Министерством потребительского рынка и услуг Московской области (адрес: 129063, г. Москва, пр. Мира, д. 72) пунктов 2 и 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского областного УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя <.....> о нарушении Министерством потребительского рынка и услуг Московской области антимонопольного законодательства, а именно пунктов 2 и 4 статьи 15

Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из представленных документов, материалов и сведений установлено следующее.

Распоряжением Министерства потребительского рынка и услуг Московской области от 27.12.2012 № 32-Р утверждены Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов и Методические рекомендации по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования Московской области (далее – Распоряжение № 32-Р, Порядок и Методические рекомендации соответственно).

Утвержденный Порядок разработан в целях реализации Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», устанавливает процедуру разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований и направлен на формирование единых правил размещения нестационарных торговых объектов на территории Московской области.

В соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, утвержденные Порядок и Методические рекомендации не содержат исключений, предусмотренных частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», и, в равной мере, распространяются на нестационарные торговые объекты, перечисленные в части 7 статьи 10 указанного закона.

Данное обстоятельство послужило основанием для возбуждения в отношении Министерства потребительского рынка и услуг Московской области дела № 09-22/39-14 по признакам нарушения пунктов 2 и 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения ответчика по делу, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

Министерство потребительского рынка и услуг Московской области (далее также – Министерство) является центральным исполнительным органом государственной власти Московской области специальной компетенции, осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность и отраслевое управление, в том числе в сфере торговли.

Министерство действует на основании Положения о Министерстве потребительского рынка и услуг Московской области (далее – Положение о Министерстве), утвержденного постановлением Правительства Московской области от 29.10.2007 № 844/27.

<.....> (далее также – Заявитель) является индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность по розничной торговле продуктами питания (горячая выпечка) с использованием нестационарного торгового объекта на территории городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

Торговую деятельность с использованием нестационарного торгового объекта Заявитель осуществляет на части земельного участка площадью 8 кв. м., расположенного по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Полурыбова, д. 22, около Торгового Центра «Феникс».

Указанную часть земельного участка Заявитель использует на основании договора предоставления земельного участка для размещения торгового «тонара» от 01.10.2013 № 15/2013 (далее – Договор), заключенного Заявителем с индивидуальным предпринимателем <.....>, который распоряжается земельным участком на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности от 28.02.2006 (объект права: земельный участок под объект недвижимости (магазин); категория земель: земли поселений).

Согласно пункту 2 Договора, часть земельного участка сдается под размещение торгового «тонара» и розничную торговлю горячей выпечкой и напитками.

Таким образом, индивидуальный предприниматель <.....> самостоятельно определил порядок размещения и использования нестационарного торгового объекта Заявителя на земельном участке, находящемся в частной собственности, в соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

30 октября 2013 инспектором УМВД России по Наро-фоминскому району Московской области проведена проверка, в ходе которой было установлено, что Заявитель осуществил размещение нестационарного торгового объекта с нарушением схемы размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной нормативным правовым актом органа местного самоуправления муниципального образования Московской области. По результатам проверки составлен протокол от 31.10.2013 серии АА № 1499232 об административном

правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 6 Закона Московской области от 16.05.2013 № 39/2013-03 «Об административной ответственности за правонарушения в сфере потребительского рынка и услуг на территории Московской области».

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи 307 судебного участка судьей 137 судебного участка Наро-Фоминского судебного района Московской области по делу об административном правонарушении от 02.12.2013 индивидуальному предпринимателю <.....> за размещение нестационарного торгового объекта, не включенного в схему размещения нестационарных торговых объектов, назначен административный штраф в размере 30 000 рублей.

Согласно указанному Постановлению, опрошенная в судебном заседании по делу об административном правонарушении в качестве свидетеля представитель Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области <.....>, действующая на основании доверенности, пояснила суду, что постановлениями Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области утверждена схема размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск. Заявитель, в нарушение постановления Администрации, осуществил размещение нестационарного торгового объекта по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Полулядова, д. 22, около торгового центра «Феникс».

Таким образом, представитель Администрации подтвердил, что утверждаемые в соответствии с действующими Порядком и Методическими рекомендациями схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области распространяются также на нестационарные торговые объекты, расположенные на земельных участках, находящихся в частной собственности, что противоречит части 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В свою очередь, Распоряжение № 32-Р послужило основанием для принятия Администрацией городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области постановления от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск», а также послужило основанием для признания правомерности привлечения индивидуального предпринимателя <.....> к административной ответственности.

При этом, Распоряжение № 32-Р в судебных актах по делу о привлечении Колесникова Олега Ивановича к административной ответственности не оценивалось на предмет соответствия Федеральному закону от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой

деятельности в Российской Федерации» и Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно пункту 11.56 Положения о Министерстве, к полномочиям Министерства отнесено установление порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях Московской области.

Пунктом 3.1 Распоряжения № 32-Р органам местного самоуправления рекомендовано разработать и утвердить схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований в соответствии с требованиями Порядка и с учетом Методических рекомендаций.

В соответствии с письменными пояснениями Министерства, Методические рекомендации не носят обязательный характер и были разработаны с целью оказания помощи органам местного самоуправления Московской области.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 11.47 Положения о Министерстве, к полномочиям Министерства также относится принятие по вопросам, относящимся к сфере деятельности Министерства, правовых актов нормативного характера - распоряжений, которые действуют на всей территории Московской области и обязательны для государственных органов Московской области и государственных учреждений Московской области, а также органов местного самоуправления, юридических и физических лиц.

Доводы ответчика о рекомендательном характере Методических рекомендаций являются несостоятельными, так как рекомендации, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в равной мере, как и прямое указание об этом, являются действиями, направленными на ограничение конкуренции, и могут быть оценены на соответствие статье 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Органы местного самоуправления Московской области осуществляют разработку и утверждение схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области руководствуясь Распоряжением № 32-Р.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации на территории Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», органам государственной власти субъекта Российской Федерации и органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», органам государственной власти субъекта Российской Федерации и органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам; установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров.

Закрепленные указанными нормами запреты распространяются, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с учетом положений пункта 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», Министерство должно указать конкретную норму федерального закона, разрешившую ему принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие).

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Министерством не приведены в обоснование своей позиции нормы права, позволяющие Министерству принимать Распоряжение № 32-Р без включения в него исключений, предусмотренных частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Кроме того, Методическими рекомендациями установлены требования к порядку организации и проведения торгов на право установки нестационарного торгового объекта.

В соответствии с пунктом 3.3 Методических рекомендаций, предметом конкурса является право на размещение нестационарного специализированного торгового объекта.

Согласно части 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

В соответствии с Методическими рекомендациями, конкурсная документация разрабатывается Организатором конкурса и содержит критерии оценки предложений о функциональных и качественных характеристиках оказываемых услуг, а именно:

№	Наименование конкурсного условия	Документы и сведения, подтверждающие соответствие участника конкурсным условиям	Наличие в условиях договора
1.	Архитектурные	Рисунок, эскиз, фотография, дизайн-проект нестационарного торгового (утвержденного архитектурного решения органами местного самоуправления), эскиз вывески с указанием наименования и юридического адреса организации, режима работы объекта	Имеется
2.	Инвестиционные (обеспеченность квалифицированным и кадрами для оказания услуг, законно осуществляющими трудовую деятельность)	Трудовые договоры; документы, подтверждающие квалификацию персонала; штатное расписание с указанием заработной платы	Отсутствует
3.	Ассортимент (специализация) Разнообразие и востребованность у населения реализуемой продукции	Документы (накладные, счета-фактуры; договоры, заключенные с поставщиками, с приложением ассортиментной матрицы)	Отсутствует
4.	Дополнительные Использование энергосберегающих осветительных средств; технических средств измерения (весов, мерных емкостей, мерной линейки)	Документы, подтверждающие наличие поверенных технических средств измерения (весов, мерных емкостей, мерной линейки); документы, подтверждающие установку энергосберегающих осветительных средств	Отсутствует
5.	Уборка прилегающей территории	Схема границ прилегающей территории, утвержденная и согласованная в договоре	Имеется

6.	Обеспеченность современным торгово-технологическим оборудованием	Договор купли-продажи, проката или иные документы, подтверждающие владение и пользование торгово-технологическим оборудованием и инвентарем	Отсутствует
7.	Опыт работы заявителя в сфере нестационарной торговли Уровень культуры и качества обслуживания населения, дополнительные услуги по фасовке товара в упаковку с фирменным знаком и наличие фирменной одежды у продавца с логотипом хозяйствующего субъекта, ценники с использованием символики	Фотография рабочего места с применением фирменной одежды продавца с логотипом хозяйствующего субъекта, образец ценника, образец нагрудного бейджа (карточки продавца). Копии благодарностей, наград, наличие рекомендаций общественных организаций, объединений предпринимателей, свидетельства (уведомления) о праве размещения нестационарных торговых объектов, выданных ранее	Отсутствует

Перечисленные критерии (условия) не определяют порядок исполнения договора, накладывают на хозяйствующих субъектов требования о наличии у них до победы в конкурсе технических, материальных, людских ресурсов, в том числе ресурсов, которые хозяйствующий субъект вправе не использовать ввиду отсутствия такой необходимости (например, при продаже штучного фасованного товара весы и иные контрольные приспособления не требуются), и влекут необоснованные финансовые и временные затраты участников конкурса.

Пунктом 3.13 Методических рекомендаций не определен порядок оценки предложений по указанным в нем критериям, что приводит к возможности произвольного ранжирования заявок участников и не позволяет участникам сформировать выгодное предложение.

Указанным пунктом Методических рекомендаций, в том числе, предъявляется требование о представлении в составе заявки на участие в конкурсе документов, подтверждающих право владения конструкцией нестационарного торгового объекта (договор купли-продажи или договор аренды данной конструкции, сроки действия которого не менее 2 лет), что устанавливает к участникам конкурса требования о наличии у них производственных мощностей (ресурсов), что нарушает принцип равенства участников торгов.

Данное требование также возможно трактовать как условие о наличии у участника конкурса нестационарного торгового объекта в течение двух лет до проведения торгов, что ограничивает выход на рынок лиц, ранее не

занимавшихся деятельностью по торговле товарами с использованием нестационарных торговых объектов.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 09-22/39-14 от 26.06.2014 № 09/АА/7761 у Министерства затребованы письменные пояснения об основаниях установления в Распоряжении от 27.12.2012 № 32-Р требования о наличии документов, подтверждающих право владения конструкцией нестационарного торгового объекта, сроки действия которого не менее двух лет, а также письменные пояснения о связи критериев оценки конкурсных заявок с предметом конкурса, со ссылкой на закон.

Письмом от 14.08.2014 № 16исх-3722/16.01.02 Министерство сообщило следующее: «Положение о представлении документов, подтверждающих право владения конструкцией нестационарного торгового объекта, и установление критериев оценки предложений были включены в Методические рекомендации с целью отбора лучших добросовестных предпринимателей и исключения злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов. Кроме того, указанные положения носят не избирательный характер, а распространяются на всех участников конкурса».

Наличие (отсутствие) у участников конкурса документов, подтверждающих право владения конструкцией нестационарного торгового объекта (договор купли-продажи или договор аренды данной конструкции, сроки действия которого не менее 2 лет), не может свидетельствовать о добросовестности предпринимателей и не может исключить злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов и устанавливает для последних административные барьеры выхода на рынок.

Критерии оценки предложений о функциональных и качественных характеристиках оказываемых услуг, установленные Методическими рекомендациями, также не могут способствовать отбору лучших добросовестных предпринимателей и исключить злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов, в том числе по причине отсутствия у победителя конкурса обязанности исполнять предложенные им условия в силу их отсутствия в Договоре.

Также, пункт 3.13 Методических рекомендаций не содержит однозначно определенного порядка оценки заявок по указанным критериям.

Применение органами местного самоуправления Московской области Методических рекомендаций приводит к необоснованному ограничению участия хозяйствующих субъектов в торгах, установлению административных барьеров выхода на рынок торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов путем установления не предусмотренных законом требований.

Таким образом, действия Министерства по утверждению Порядка и Методических рекомендаций направлены на вмешательство в свободную экономическую деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, привели к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов,

отличающихся от аналогичных правил, установленных Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», и могли привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

Учитывая изложенное, Распоряжение № 32-Р ведет к сокращению числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность с использованием нестационарных торговых объектов, находящихся на частной территории, в том числе в результате последующего утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, а также к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами и ограничению конкуренции.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Министерством представлено распоряжение от 02.06.2014 № 16РВ-33 «О внесении изменений в распоряжение Министерства потребительского рынка и услуг Московской области от 27.12.2012 № 32-Р «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований схем размещения нестационарных торговых объектов».

В действующий Порядок внесены изменения, а Методические рекомендации признаны утратившими силу.

Однако, Распоряжение № 32-Р (в редакции от 02.06.2014) также не содержит исключений для нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности.

Распоряжением Министерства потребительского рынка и услуг Московской области от 02.06.2014 № 16РВ-34 утверждены Методические рекомендации по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области.

Вместе с тем, утвержденные распоряжением Министерства потребительского рынка и услуг Московской области от 02.06.2014 № 16РВ-34 Методические рекомендации также не содержат исключений для нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, предусмотренных частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Таким образом, действия Министерства потребительского рынка и услуг Московской области по изданию распоряжения от 02.06.2014 № 16РВ-34 также направлены на вмешательство в свободную экономическую деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, отличающихся от аналогичных правил, установленных Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой

деятельности в Российской Федерации», и могут привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Министерство потребительского рынка и услуг Московской области нарушившим статью 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия распоряжения от 27.12.2012 № 32-Р «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов», которое привело к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами, и может привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

2. Признать Министерство потребительского рынка и услуг Московской области нарушившим статью 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия распоряжения от 02.06.2014 № 16РВ-34 «Об утверждении Методических рекомендаций по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области», которое может привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами, и может привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

3. Выдать Министерству потребительского рынка и услуг Московской области Предписание об отмене или изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство, со сроком исполнения 30 (тридцать) дней с даты получения копии Предписания.

4. Материалы дела № 09-22/39-14 о нарушении Министерством потребительского рынка и услуг Московской области статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения в отношении виновного должностного лица (виновных должностных лиц) дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение 3 (трех) месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Азаренко

Члены Комиссии

Д.В. Стуканов

М.М. Аленчева