



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы по Омской области**

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru

тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/608-2014**  
о признании жалобы необоснованной

27 ноября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;  
Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «ОргтехТрейд» (далее – Заявитель, Общество) на действия ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100011514000058) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей Заказчика – Молякко Ольги Борисовны (доверенность № 46 от 24.11.2014), Мякишева Александра Витальевича (доверенность № 47 от 24.11.2014),

в отсутствие представителей Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

**У С Т А Н О В И Л А :**

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 12805 от 20.11.2014), в которой указано, что аукционной комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при отказе в допуске Общества к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-11505 от 21.11.2014) Заказчиком были представлены материалы закупки (вх. № 12956 от 25.11.2014).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 30.10.2014 на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 72960 руб.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.11.2014 указано, что поступило восемь заявок, четырем участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 13.11.2014 наименьшее предложение 39740 руб. сделал участник № 9.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 14.11.2014 заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «ПК «Технотрейд».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Данное требование было установлено Заказчиком в пункте 2.2 раздела II документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В Приложении № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе были установлены функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики и показатели, позволяющие определить соответствие используемых при выполнении работ товаров установленным заказчиком требованиям без указания товарного знака:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование</i>	<i>Характеристики</i>
1	Тонер	<i>Цвет – черный, тип: совместимость с типом заправляемого картриджа</i>
2	Чип	<i>Тип: полностью совместим с картриджем, на который чип данный устанавливается. Чип должен обеспечить полный функционал и работоспособность картриджа, на который он устанавливается.</i>

А также установлены типы и товарные знаки картриджей:

<i>Наименование услуг</i>	<i>Наименование устройства</i>	<i>Количество, шт.</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3250DN</i>	<i>20</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3435DN</i>	<i>20</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3550</i>	<i>20</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>Samsung SCX4521F</i>	<i>20</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>HP LaserJet 1018 (1020)</i>	<i>40</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>Canon LBP 1120</i>	<i>20</i>
<i>Заправка картриджа</i>	<i>Kyocera FS3040MFP+</i>	<i>30</i>
<i>Восстановление картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3250DN</i>	<i>15</i>
<i>Восстановление картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3435DN</i>	<i>10</i>
<i>Восстановление картриджа</i>	<i>XeroxPhaser 3550</i>	<i>11</i>

Восстановление картриджа	Samsung SCX4521F	20
Восстановление картриджа	HP LaserJet 1018 (1020)	15
Восстановление картриджа	Canon LBP 1120	6

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 10.11.2014 Заявителю (заявка № 5) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и подпунктом 2.2.2. пункта 2.2. раздела II документации об электронном аукционе, отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, используемого при оказании услуг».*

Изучив первые части заявок всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества не указаны показатели используемого при оказании услуг товара (тонер, чип), определенные требованиями подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия считает действия аукционной комиссии правомерными, а жалобу необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «ОргтехТрейд» на действия ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100011514000058).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии



Ш.М.Кусанова

Члены Комиссии:



А.Н.Шевченко

А.В.Вормсбехер