

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1 Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29 факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

24.11.2012	Nº O.l. /30497
Ha №	ОТ

Лицам, участвующим в деле (по списку рассылки)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-98/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2012 года В полном объеме решение изготовлено «27» ноября 2012 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-98/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Мильчаковой О.В., заместителя руководителя; членов Комиссии: Кузьмина В.В., заместителя начальника отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; Семичастновой Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами,

в присутствии ИП Арутюняна Р.А.; представителя ИП Быковой М.Ю. Николаевой В.П., действующей по доверенности от (......)

Игорем Павловичем (
), ООО «Эллада» (ИНН 7702735810; 129090, г. Москва, у	л
Мещанская, д. 8), ИП Пугачевым Олегом Дмитриевичем (

Η, IIII «КАСКАД-1» (ИНН 7727588691: 117209. Москва. ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1), ИП Харламовым Олегом Геннадьевичем Чорной Инной Вадимовной (1 г. Москва, ул. Константинова, д. 16), ООО «Арт Маркет» (ИНН 5032172795; 143005, Московская обл., г. Одинцово, Можайское ш., д.22Б), ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ» (ИНН 7734564892; 123060, г. Москва, ул. Расплетина, д.19), ООО «Вест Торг» (ИНН 5036086699; 142100, Московская обл., г.Подольск, пр-д Авиаторов, д.1), ИП Арутюняном Романом Арминаговичем Н. 000 «Мадена» (ИНН 7706691553; 119049,г.Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1A), 000 CK «Сервис Строй» (ИНН 7722662856; 111116. ул. Авиамоторная, д.4, стр.2), ИП Быковой Мариной Юрьевной (1.....), ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» (ИНН //34565825;123181, г.Москва, ул.Исаковского, д.6, корп.2) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступило обращение Департамента торговли и услуг города Москвы относительно наличия признаков сговора между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 31, 49, 123, проведенному 30.09.2011; заказчик — Префектура Южного административного округа города Москвы (далее -Аукцион).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-98/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

ООО «ВЭЛЭС» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием участников от 30.09.2009. ООО «ВЭЛЭС» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 25.10.2006 за основным государственным регистрационным номером 1067758661024, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7718609200/771801001. Место нахождения юридического лица: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14.

ООО Фирма «Ингрэгори» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного

общим собранием участников от 10.05.2010. ООО Фирма «Ингрэгори» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 15.02.1993, с 01.07.2002 присвоен основной государственный регистрационный номер 1027700485471, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7728006106/772801001. Место нахождения юридического лица: 117321, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д.21, корп.2, кв. 123.

ООО «Рамиро» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием участников от 01.02.2010. ООО «Рамиро» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 14.01.1998, с 01.07.2002 присвоен основной государственный регистрационный номер 1027700049299, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 1027700049299/770501001. Место нахождения юридического лица: 103482, г. Москва, Стремянный пер., д.28/2а.

является Алиев Анар Мисир Оглы предпринимателем. ИП Алиев А.М.О. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя (...... поставлен на налоговый учет с присвоением (..... Место регистрации индивидуального предпринимателя: (.....) ИΠ Мальцев Игорь Павлович является индивидуальным предпринимателем. ИП Мальцев И.П. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя поставлен на налоговый учет с присвоением (.....) Место регистрации индивидуального предпринимателя: (..... ООО «Эллада» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием участников от 11.01.2012. ООО «Эллада» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1107746546467, поставлено на налоговый учет с 7702735810/770201001. инн/кпп присвоением Место нахождения

ЗАО ПП «КАСКАД-1» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5067746739451, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7727588691/772701001. Место нахождения юридического лица: 117209, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1.

ООО «АЭЛ» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1047796143471, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7717505880/771701001. Место нахождения юридического лица: 129278, г. Москва, ул. Константинова, д. 16.

ООО «Арт Маркет» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1075032011515, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 5032172795/503201001. Место нахождения юридического лица: 143005, Московская обл., г. Одинцово, Можайское ш., д.22Б.

ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5077746859702, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7734564892/773401001. Место нахождения юридического лица: 123060, г. Москва, ул. Расплетина, д.19.

ООО «Вест Торг» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного

государственного регистрационного номера 1075074016071, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 5036086699/503601001. Место нахождения юридического лица: 142100, Московская обл., г.Подольск, пр-д Авиаторов, д.1.

ООО «Мадена» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1087746706343, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7706691553/770601001. Место нахождения юридического лица: 119049, г.Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1А.

ООО СК «Сервис Строй» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5087746401067, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7722662856/772201001. Место нахождения юридического лица: 111116, г.Москва, ул.Авиамоторная, д.4, стр.2.

ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОИ» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5077746971473, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7734565825/773401001. Место нахождения юридического лица: 123181, г.Москва, ул.Исаковского, д.6, корп.2.

В соответствии с главой I приложения 2 к Постановлению Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» плата за участие в аукционе не взимается, в качестве организатора аукциона выступает префектура административного округа города Москвы. Организатор аукциона разрабатывает и утверждает аукционную документацию, определяет

начальную цену предмета аукциона, сумму задатка за участие в аукционе, устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, форму и сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона («шаг аукциона»).

На официальном сайте организатора аукциона в сети «Интернет» по адресу: http://www.uao.mos.ru была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы.

В соответствии с аукционной документацией организатором аукциона является Префектура Южного административного округа города Москвы.

Под товарным рынком понимается осуществление торговли посредством нестационарных торговых объектов по специализации «Цветы» в границах Южного административного округа города Москвы.

1. 30.09.2011 по лоту № 31 был проведен открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы по адресу: Медынская ул., вл. 12, корп.1 (специализация: Цветы).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектовна территории Южного административного округа города Москвы следующих участников:

ИП Мальцев Игорь Павлович

ИП Алиев Анар Мисир Оглы

ООО «Дельта-Форум»

ООО «СПК Истера»

ООО «Эллада»

ООО «Астэра» ИП Чорная Инна Вадимовна

ООО «Чудо выпечка»

ООО «Вега»

ИП Харламов Олег Геннадьевич

ООО «Рамиро»

ООО Фирма «Ингрэгори»

ЗАО ПП «КАСКАД-1»

ООО фирма «ГМЮ»

ИП Анищенко Дмитрий Александрович

ООО «МедИмпорт»

ИП Быкова Марина Юрьевна

ООО «ВЭЛЭС»

ИП Пугачев Олег Дмитриевич

ООО «АгроСтрой

ООО «Арт Маркет»
ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ»
ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ»
ООО «Вест Торг»
ИП Арутюнян Роман Арминагович
ООО «Мадена»
ООО СК «Сервис Строй»

Начальная цена лота составляла 6966,24 руб., шаг аукциона: 45000,00 руб. Общее количество участников в аукционе по лоту № 31 составило 27 хозяйствующих субъектов. В ходе проведения аукциона поступили ценовые предложения от 12 участников. Победителем аукциона был признан ООО СК «Сервис Строй», предложивший цену - 7 206 966 (Семь миллионов двести шесть тысяч девятьсот шестьдесят шесть) рублей 24 копейки. От подписания нестационарного торгового объекта поочередно договора на размешение отказались следующие участники: ООО СК «Сервис Строй», ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИΠ Пугачев Дмитриевич, ООО «Эллада», ООО «ВЭЛЭС», ИП Чорная Инна Вадимовна. ООО «Мадена», ИП Быкова Марина Юрьевна, ООО «Вест Торг», ИП Алиев Анар Мисир Оглы, сделавшие в ходе аукциона более выгодные предложения.

Согласно документам, поступившим из Префектуры Южного административного округа города Москвы, перечисленные организации в письменной форме предоставили отказы от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (вх. от 11.04.2012 № 10045).

Так, ООО СК «Сервис Строй», предложившее в ходе аукциона цену — 7 206 966 руб. 24 коп., письмом от 30.09.2011 № 124 отказалось от заключения договора в связи с отсутствием необходимого штата сотрудников и финансовыми затруднениями.

ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», предложившее в ходе аукциона цену — 6 981 966 руб. 24 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

ЗАО ПП «КАСКАД-1», предложившее в ходе аукциона цену — 5 181 966 руб. 24 коп., письмом от 06 02 2012 № 13 отказалось от подписания договора.

ИП Пугачев О.Д., предложивший в ходе аукциона цену — 4 686 966 руб. 24 коп., письмом от 13.10.2011 № б/н отказался от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «Эллада», предложившее в ходе аукциона цену — 3 561 966 руб. 24 коп., письмом от 13.10.2011 № 15/2 отказалось от заключения договора в связи с отсутствием дополнительных сотрудников и финансовыми затруднениями.

ООО «ВЭЛЭС», предложившее в ходе аукциона цену — 3 066 966 руб. 24 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ИП Чорная И.В., предложившая в ходе аукциона цену — 2 841 966 руб. 24 коп., письмом от 21.10.2011 № б/н в связи с финансовыми затруднениями

отказалась от подписания и оплаты договора.

ООО «Мадена», предложившее в ходе аукциона цену — 2 346 966 руб. 24 коп., письмом от 30.09.2011 № 16/П отказалось от подписания договора в связи с непредусмотренными расходами, а также финансовыми затруднениями.

ИП Быкова М.Ю., предложившая в ходе аукциона цену — 1 896 966 руб. 24 коп., письмом от 28.10.2011 № б/н в связи с финансовыми затруднениями отказалась от подписания и оплаты договора.

OOO «Вест Торг», предложившее в ходе аукциона цену — 1 851 966 руб. 24 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

ИП Алиев А.М.О., предложивший в ходе аукциона цену — 726 966 руб. 24 коп., письмом от 09.11.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

При этом участники, отказавшиеся от заключения договора из-за финансовых трудностей, не предоставили никаких подтверждающих документов.

Таким образом, договор был заключен с участником, сделавшим ценовое предложение в размере 231 966 (Двести тридцать одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) рублей 24 копейки, ИП Арутюняном Романом Арминаговичем.

Участие в аукционе на размещение нестационарного торгового объекта определенной специализации «Цветы» свидетельствует о том, что участники аукциона являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, планировали осуществлять торговлю цветами на объекте, разыгрываемом на аукционе.

Подача ценового предложения без намерения заключить контракт ведет к необоснованному росту цены лота, так как другие участники аукциона лишаются возможности сделать предложение по цене, заявленной участником, подавшим предложение и не имеющим намерение заключить договор.

Таким образом, участие в аукционе и последующий отказ от заключения договора посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект.

2. 30.09.2011 по лоту № 49 был проведен открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы по адресу: Большая Тульская ул., вл. 9 (специализация: Цветы).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектовна территории Южного административного округа города Москвы следующих участников:

ИП Мальцев Игорь Павлович ООО «АЭЛ»

ООО «Эллада»

5

ООО «Астэра»

ООО «Фуд Сервис Модерн»

ИП Чорная Инна Вадимовна

ООО «Чудо выпечка»

ООО «Вега»

ИП Харламов Олег Геннадьевич

ООО «Рамиро»

«Ингрэгори»

ЗАО ПП «КАСКАД-1»

ИП Алиев Анар Мисир оглы

ИП Анищенко Дмитрий Александрович

ООО «МедИмпорт»

ИП Овсянников Алексей Владимирович

ЗАО «Конструкторское бюро специальных проектов»

ООО «Витаком»

ООО «Орхидея»

ИП Нехорошева Татьяна Леонидовна

ИП Голоднева Ирина Дмитриевна

ИП Пугачев Олег Дмитриевич

ООО «АгроСтрой»

ИП Мурадова Наталия Евгеньевна

ООО «Арт Маркет»

ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ»

ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ»

ООО «Вест Торг»

ИП Арутюнян Роман Арминагович

ООО «Мадена»

ООО СК «Сервис Строй»

ООО «ВЭЛЭС»

Начальная цена лота составляла 22272,25 руб., шаг аукциона: 45000,00 руб.

Общее количество участников в аукционе по лоту № 49 составило 32 хозяйствующих субъекта. В ходе проведения аукциона поступили ценовые предложения от 8 участников. Победителем аукциона был признан ООО СК «Сервис Строй», предложивший цену - 5 242 272 (Пять миллионов двести сорок две тысячи двести семьдесят два) рубля 25 копеек. От подписания договора на размещение нестационарного торгового объекта поочередно отказались следующие участники, сделавшие в ходе аукциона более выгодные предложения о цене: ООО СК «Сервис Строй», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «АЭЛ», ООО «Мадена», ООО «Вест Торг», ООО «Арт Маркет».

Согласно документам, поступившим из Префектуры Южного административного округа города Москвы, перечисленные организации в письменной форме предоставили отказы от заключения договора на

размещение нестационарного торгового объекта (вх. от 11.04.2012 № 10045).

Так, ООО СК «Сервис Строй», предложившее в ходе аукциона цену — 5 242 272 руб. 25 коп., письмом от 30.09.2011 № 126 отказалось от заключения договора в связи с отсутствием необходимого штата сотрудников и финансовыми затруднениями.

ЗАО ПП «КАСКАД-1», предложившее в ходе аукциона цену — 5 017 272 руб. 25 коп., письмом от 06 02 2012 № 13 отказалось от подписания договора.

ООО «АЭЛ», предложившее в ходе аукциона цену — 4 837 272 руб. 25 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора на размещение нестационарного объекта.

ООО «Мадена», предложившее в ходе аукциона цену — 4 792 272 руб. 25 коп., письмом от 18.10.2011 № 17/П отказалось от подписания договора в связи с непредусмотренными расходами, а также финансовыми затруднениями.

OOO «Вест Торг», предложившее в ходе аукциона цену — 4 342 272 руб. 25 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

OOO «Арт Маркет», предложившее в ходе аукциона цену — 2 542 272 руб. 25 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора на размещение нестационарного объекта.

При этом участники, отказавшиеся от заключения договора из-за финансовых трудностей, не предоставили никаких подтверждающих документов.

Таким образом, договор был заключен с ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, сделавшим ценовое предложение в размере 247 272 (Двести сорок семь тысяч двести семьдесят два) рубля 25 копеек.

Участие в аукционе на размещение нестационарного торгового объекта определенной специализации «Цветы» свидетельствует о том, что участники аукциона являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, планировали осуществлять торговлю цветами на объекте, разыгрываемом на аукционе.

Подача ценового предложения без намерения заключить контракт ведет к необоснованному росту цены лота, так как другие участники аукциона лишаются возможности сделать предложение по цене, заявленной участником, подавшим предложение и не имеющим намерение заключить договор.

Таким образом, участие в аукционе и последующий отказ от заключения договора посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект.

3. 30.09.2011 по лоту № 123 был проведен открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы по адресу: ул. Ак.Миллионщиков, 17A (специализация: Цветы).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе на право

заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектовна территории Южного административного округа города Москвы следующих участников:

ИП Мальцев Игорь Павлович

ИП Харламов Олег Геннадьевич

ООО «Рамиро»

ООО Фирма «Ингрэгори»

ИП Алиев Анар Мисир Оглы

ИП Анищенко Дмитрий Александрович

ООО «МедИмпорт»

ООО «СТРОЙМЕТ»

ИП Зулифарова Севда Али кызы

ООО «ВЭЛЭС»

ООО «Витаком»

ООО «Орхидея»

ИП Пугачев Олег Дмитриевич

ООО «АгроСтрой»

ИП Чорная Инна Вадимовна

ООО «Арт Маркет»

ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ»

ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ»

ООО «Вест Торг»

ИП Арутюнян Роман Арминагович

ООО «Мадена»

ООО СК «Сервис Строй»

Общее количество участников в аукционе по лоту № 123 составило 22 хозяйствующих субъекта. В ходе проведения аукциона поступили ценовые предложения от 15 участников. Победителем аукциона был признан ООО СК «Сервис Строй», предложивший цену - 5 092 927 (Пять миллионов девяносто две тысячи девятьсот двадцать семь) рублей 62 копейки. От подписания договора на размещение нестационарного торгового объекта поочередно отказались следующие участники, сделавшие в ходе аукциона более выгодные предложения о цене: ООО СК «Сервис Строй», ООО «Рамиро», ИП Харламов Олег Геннадьевич, ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Мадена», ИП Пугачев Олег Дмитриевич, ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», ООО «ВЭЛЭС», ООО «Вест Торг», ИП Чорная Инна Вадимовна, ИП Мальцев Игорь Павлович, ИП Алиев Анар Мисир Оглы.

Согласно документам, поступившим из Префектуры Южного административного округа города Москвы, перечисленные организации в письменной форме предоставили отказы от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (вх. от 11.04.2012 № 10045).

Так, ООО СК «Сервис Строй», предложившее в ходе аукциона цену — 5

092 927 руб. 62 коп., письмом от 03.10.2011 № 125 отказалось от заключения договора в связи с отсутствием необходимого штата сотрудников и финансовыми затруднениями.

ООО «Рамиро», предложившее в ходе ауциона цену — 4 867 927 руб. 62 коп., письмом от 03.10.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ИП Харламов О.Г., предложивший в ходе аукциона цену — 4 777 927 руб. 62 коп., письмом от 04.10.2011 № б/н отказался от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «БФ и ЭИ «Инетеллект», предложившее в ходе аукциона цену — 4 282 927 руб. 62 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

ООО «Мадена», предложившее в ходе аукциона цену — 3 832 927 руб. 62 коп., письмом от 05.10.2011 № 16/П отказалось от подписания договора в связи с непредусмотренными расходами, а также финансовыми затруднениями.

ИП Пугачев О.Д., предложивший в ходе аукциона цену — 3 382 927 руб. 62 коп., письмом от 06.10.2011~ № 6/н~ отказался от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «Фирма «Ингрэгори», предложившее в ходе аукциона цену — 2 932 927 руб. 62 коп., письмом от 07.10.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», предложившее в ходе аукциона цену — 2 887 927 руб. 62 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

ООО «ВЭЛЭС», предложившее в ходе аукциона цену — 1 537 927 руб. 62 коп., письмом от 17.10.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

OOO «Вест Торг», предложившее в ходе аукциона цену — 1 177 927 руб. 62 коп., письмом от б/д № б/н отказалось от подписания договора.

ИП Чорная И.В., предложившая в ходе аукциона цену — 952 927 руб. 62 коп., письмом от 25.10.2011 № б/н в связи с финансовыми затруднениями отказалась от подписания и оплаты договора.

ИП Мальцев И.П., предложивший в ходе аукциона цену — 457 927 руб. 62 коп., отказался от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

ИП Алиев А.М.О., предложивший в ходе аукциона цену — 322 927 руб. 62 кол., письмом от 07.11.2011 № б/н отказалось от подписания и оплаты договора в связи с финансовыми затруднениями.

При этом участники, отказавшиеся от заключения договора из-за финансовых трудностей, не предоставили никаких подтверждающих документов.

Таким образом, договор был заключен с ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, сделавшим ценовое предложение в размере 52 927 (Пятьдесят две тысячи девятьсот двадцать семь) рублей 62 копейки.

Участие в аукционе на право размещения нестационарного торгового объекта определенной специализации «Цветы» свидетельствует о том, что участники аукциона являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, планировали осуществлять торговлю цветами на объекте, разыгрываемом на аукционе.

Подача ценового предложения без намерения заключить контракт ведет к необоснованному росту цены лота, так как другие участники аукциона лишаются возможности сделать предложение по цене, заявленной участником, подавшим предложение и не имеющим намерение заключить договор.

Таблица 1 «Схематическое изображение поведения участников аукциона»

	таолица т «Схематическое изоор	ажение поведени	n y lacininkub ay	кциона//
№	Участники	Лот 31	Лот 49	Лот 123
1	ООО «Клерэт»			
2	ООО «ФИРМА ДИАРТ»			
3	ООО «Дельта-Форум»	+ .		
4	000 «ВЭЛЭС»	3066966,24	+	1537927,62
5	ООО Фирма «Ингрэгори»	+	+	2932927,62
6	ООО «Рамиро»	+	+	4867927,62
7	ООО «СЛАВ ИНВЕСТ»			
8	ИП Алиев Анар Мисир Оглы	726966,24	22272,25	322927,62
9	ИП Мальцев Игорь Павлович	+	+	457927,62
10	ООО «Эллада»	3561966,24	+	
11	ИП Пугачев Олег Дмитриевич	4686966,24	+	3382927,62
12	ИП Исаев Рамиль Айдын Оглы			
13	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	5181966,24	5017272,25	
14	ИП Харламов Олег Геннадьевич	+	+	4777927,62
15	ИП Чорная Инна Вадимовна	2841966,24	+	952927,62
16	ООО «АгроСтрой»	+	+	7927,62
17	ООО «АЭЛ»		4837272,25	
18	ООО «Арт Маркет»	+	2542272,25	+
19	ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ»	+	+	4282927,62
20	ООО «Вест Торг»	1851966,24	4342272,25	1177927,62
21	ИП Арутюнян Роман Арминагович	Д-231966,24	Д-247272,25	Д-52927,62
22	ООО «Мадена»	2346966,24	4792272,25	3832927,62
23	ООО СК «Сервис Строй»	П-7206966,24	П-5242272,25	П-5092927,62
24	ИП Быкова Марина Юрьевна	1896966,24		
25	ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ»	6981966,24	+	2887927,62

26	ИП Березкина Наталья Викторовна		

 «+»
 — допущен к участию в открытом аукционе;

 «3701795,82»
 — предложение о цене договора;

 «П»
 — победитель открытого аукциона;

 «Д»
 — участник, с которым заключили договор.

В материалах дела имеется письмо от ООО «ВЭЛЭС» (вх. от 05.04.2012 № 9383), которое пояснило, что причиной отказа от заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов послужила необоснованно завышенная цена по лотам № 31 и № 123, не отвечающая экономической целесообразности вложений в объекты, которая могла повлечь убытки для общества. ООО «ВЭЛЭС» готово было заключить договор по цене, равной 1 000 000 рублей. При этом, ООО «ВЭЛЭС» по лоту № 31 предложило цену — 3 066 966,24 руб., а по лоту № 123 — 1 537 927,62 руб.

ИП Быкова Марина Юрьевна пояснила, что готова была заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта по цене не выше 300 000 рублей, но отказалась от заключения договора из-за высокой цены по лоту № 31 (вх. от 11.04.2012 № 10076). При этом, цена, предложенная ИП Быковой М.Ю. в ходе аукциона по лоту № 31, составила 1 896 966,24 руб.

В письменных пояснениях ИП Алиев Анар Мисир оглы сообщил, что не стал заключать договор на размещение нестационарных торговых объектов, т.к. это было невыгодно из-за высокой стоимости, предложенной в ходе Аукциона. ИП Алиев А.М.О. собщил, что готов был заключить договор за цену в 200 000 рублей (вх. от 11.04.2012 № 10039). При этом, последнее ценовое предложение ИП Алиева А.М.О., сделанное в ходе аукциона по лоту № 31, составило 726 966,24 руб., по лоту № 123 — 322 927,62 руб.

ООО «Бюро финансовых и экономических исследований «ИНТЕЛЛЕКТ» поснило, что готово было заключить договор на право размещения нестационарного торгового объекта по цене 50 000 — 100 000 рублей по каждому лоту (вх. от 21.11.2012 № 31134). При этом последнее ценовое предложение, сделанное ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ» в ходе аукциона по лоту № 123, составило 4 282 927,62 руб.

Таким образом, участие в аукционе и последующий отказ от заключения договора посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект.

Схожая схема поведения между ИП Арутюняном Р.А., ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Н.В., ООО «Мадена», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Исаевым Р.А.О., ИП Алиевым А.М.О., ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС», ООО «Дельта-Форум», ООО «ФИРМА ДИАРТ» проявляется и в других аукционах на право размещения нестационарного торгового объекта.

По лоту № 147 со специализацией «Гастрономия» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 2 место, ООО «ФИРМА ДИАРТ» - 3 место, ООО «Дельта-Форум» - 4 место, ИП Алиев А.М.О. - 5 место, ООО «Мадена» - 6 место, ООО Фирма «Ингрэгори» - 7 место, ООО «ВЭЛЭС» - 8 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 9 место. При этом все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

По лоту № 157 со специализацией «Овощи и фрукты» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 2 место, ООО «Мадена» - 3 место, ИП Березкина Н.В. - 4 место, ИП Исаев Р.А.О. - 5 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 6 место. При этом также все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

Таблица 2 «Схематическое изображение повеления участников аукциона»

№	Участники	Лот 147	Лот 157
1	ООО «Клерэт»		146795,82
2	ООО «ФИРМА ДИАРТ»	7392272,8	
3	ООО «Дельта-Форум»	7167272,8	
4	ООО «ВЭЛЭС»	1407272,8	+
5	ООО Фирма «Ингрэгори»	3207272,8	+
6	ООО «СЛАВ ИНВЕСТ»	12272,8	+
7	ИП Алиев Анар Мисир Оглы	6897272,8	
8	ИП Исаев Рамиль Айдын Оглы		3251795,82
9	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	7572272,8	5096795,82
10	ИП Арутюнян Роман Арминагович	Д-237272,8	Д-956795,82
11	ООО «Мадена»	6672272,8	4601795,82
12	ООО СК «Сервис Строй»	П-7617272,8	П-5141795,82
13	ИП Березкина Наталья Викторовна		3701795,82

 «+»
 —
 допущен к участию в открытом аукционе;

 «3701795,82»
 —
 предложение о цене договора;

 «П»
 —
 победитель открытого аукциона;

 «Д»
 —
 участник, с которым заключили договор.

Таким образом, в результате проведения открытых аукционов в трех лотах из трех со специализацией «Цветы» победителем стало ООО СК «Сервис Строй».

Начальная стоимость лотов составляла от 6 966,24 рублей до 22 272,25 рублей. При анализе протоколов хода аукциона было выявлено, что во всех трех

лотах происходило завышение цены до 7 206 966,24 руб., 5 242 272,25 руб., 5 092 927,62 руб. соответственно. От подписания договора победитель во всех случаях отказался. Остальные участники, принимающие активное участие в торгах, от подписания договора также отказались. В результате по всем трем лотам договор был подписан с ИП Арутюняном Романом Арминаговичем по ценам от 52 927,62 рублей до 247 272,25 рублей.

Договор по лоту № 31 был заключен по цене 231 966,24 рублей, договор по лоту № 49 был заключен по цене 247 272,25 рублей, договор по лоту № 123 был заключен по цене 52 927,62 рублей, таким образом можно сделать вывод об экономически выгодной цене договора в ходе конкурентной борьбы.

Поведение участников аукциона по лотам № 31, № 49, № 123 привело к завышению цены, создало видимость конкуретной борьбы и позволило участнику ИП Арутюняну Роману Арминаговичу заключить договор с минимально возможным повышением.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации коммерческими являются организации, которые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности.

Таким образом, участие хозяйственных обществ в исследуемых аукционах обусловлено целью получения прибыли в результате осуществления предпринимательской деятельности на нестационарных торговых объектах.

Поведение ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП Пугачева Олега Дмитриевича, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламова Олега Геннадьевича, ИП Чорной Инны Вадимовны, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» в ходе проведения аукциона и при отказе от заключения договора по итогам аукциона нетипично для участников аукционов, имеющих цель победить на аукционе и в дальнейшем извлекать доход от осуществления деятельности на нестационарном торговом объекте.

Для участия в торгах, в которых установлено требование обеспечения заявки, участникам необходимо внести денежные средства в размере обеспечения заявки. Минимальный срок отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, составляет 5 дней.

Условия участия в аукционах по лотам № 31, 49, 123 предусматривали одинаковые условия обеспечения заявки на участие в аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов в размере 250 000 рублей.

Организатор аукциона в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона обязан возвратить внесенные в качестве задатков денежные средства участникам аукциона, за исключением победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене аукциона.

Согласно условиям участия в аукционе, в случае если победитель аукциона не подписывает договор на размещение нестационарного торгового объекта и приложения к нему в течение десяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона, данное лицо считается уклонившимся от подписания договора. В данном случае внесенный задаток не возвращается.

Прямые финансовые потери для каждого участника, связанные с внесением обеспечения заявки по лоту, по которому участник не выиграл, рассчитываются как произведение размера обеспечения заявки в денежном выражении по отдельному лоту согласно документации, минимального срока отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки и средней ставки рефинансирования в 2011 году (8,08%), поделенное на количество дней в 2011 году.

Таким образом, все участники аукциона по каждому из лотов № 31, № 49, № 123 понесли прямые финансовые потери.

В ходе проведения аукционов со специализацией «Цветы» по лотам № 31, № 49, № 123 в каждом из лотов победителем стало ООО СК «Сервис Строй», которое затем отказалось OT заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов. Остальные участники, принимающие активное участие в торгах, а именно ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиев Анар Мисир Оглы, ИП Мальцев Игорь Павлович, ООО «Эллада», ИП Пугачев Олег Дмитриевич, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламов Олег Геннадьевич, ИП Чорная Инна Вадимовна, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ООО «Мадена», ИП Быкова Марина Юрьевна, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», от подписания договора также отказались. В итоге, договоры по всем лотам были заключены с ИП Арутюняном Р.А.

С экономической точки зрения такое поведение может быть объяснено только тем, что названные участники каким-то образом компенсировали соответствующие прямые финансовые потери.

Участники аукциона синхронно продемонстрировали признаки нетипичного поведения на торгах:

- показали отсутствие нацеленности на результат заключение и исполнение договоров на размещение нестационарных торговых объектов;
- понесли прямые финансовые потери в результате временного размещения денежных средств в качестве обеспечения заявок по лотам, по которым они подали заявки, но не планировали заключать договор по итогам Аукциона.

Действия ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП

Пугачева Олега Дмитриевича, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламова Олега Геннадьевича, ИП Чорной Инны Вадимовны, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» свидетельствуют о наличии соглашения, в соответствии с которым участники, предложившие завышенную плату за лот, в дальнейшем отказываются от заключения договора в интересах ИП Арутюняна Р.А., предложившего меньшую цену.

В результате вышеприведенного анализа Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-98/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства сделан вывод, что итоги открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 31, 49, 123, проведенному 30.09.2011, возможны только в результате сговора участников аукциона, информированных о совместных действиях и выполняющих согласованный план действий.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о действий. обстоятельств. согласованности В числе хиродп свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции, действовавшей на момент проведения аукционов) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами,

если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах не отменен в действующей редакции Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Действия хозяйствующих субъектов-конкурентов ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП Пугачева Олега Дмитриевича, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламова Олега Геннадьевича, ИП Чорной Инны Вадимовны, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» привели к повышению и поддержанию завышенной цены на открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 31, 49, 123 с тем, чтобы другие участники аукциона не имели возможности подавать ценовые предложения.

С учетом всех обстоятельств, Комиссия сделала вывод, что в действиях ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП Пугачева ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Олега Лмитриевича. Харламова Геннадьевича, ИП Чорной Инны Вадимовны, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» на момент проведения открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 31, 49, 123 имелась договоренность, то есть соглашение между ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиевым Анаром Мисир Оглы, ИП Мальцевым Игорем Павловичем, ООО «Эллада», ИП Пугачевым Олегым Дмитриевичым, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламовым Олегом Геннадьевичем, ИП Чорной Инной Вадимовной, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИΠ Быковой Мариной Юрьевной, «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», которое привело к повышению и поддержанию цены на торгах и ограничению конкуренции на товарном рынке.

Завышение цены на аукционе и последующий отказ от заключения договора в результате сговора участников влечет ущерб государственному

бюджету.

Размер ущерба, вычисленный как разница между последним ценовым предложением, которое было сделано победителем аукциона, и ценой, по которой был заключен договор на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 31, составляет 6 975 000 рублей.

Размер ущерба, вычисленный как разница между последним ценовым предложением, которое было сделано победителем аукциона, и ценой, по которой был заключен договор на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 49, составляет 4 995 000 рублей.

Размер ущерба, вычисленный как разница между последним ценовым предложением, которое было сделано победителем аукциона, и ценой, по которой был заключен договор на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 123, составляет 5 040 000 рублей.

Таким образом, ущерб, нанесенный государственному бюджету действиями ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП Пугачева Олега Дмитриевича, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламова Олега Геннадьевича, ИП Чорной Инны Вадимовны, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ», составляет 17 010 000 рублей.

За недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере, предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с примечанием к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей, а особо крупным ущербом - три миллиона рублей.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, части 1 статьи 39, частей 1 и 2 статьи 40, части 2 статьи 41, статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиева Анар Мисир Оглы, ИП Мальцева Игоря Павловича, ООО «Эллада», ИП Пугачева Олега Дмитриевича, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламова Олега Геннадьевича, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и

ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марины Юрьевны, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» факт нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 31, 49, 123, проведенному 30.09.2011 Префектурой Южного административного округа города Москвы, являющимися хозяйствующими субъектамиконкурентами, то есть хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке, которое привело к повышению и поддержанию цен на торгах.

- 2. Выдать ООО «ВЭЛЭС», ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «Рамиро», ИП Алиеву Анар Мисир Оглы, ИП Мальцеву Игорю Павловичу, ООО «Эллада», ИП Пугачеву Олегу Дмитриевичу, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Харламову Олегу Геннадьевичу, ООО «АЭЛ», ООО «Арт Маркет», ООО «БФ и ЭИ «ИНТЕЛЛЕКТ», ООО «Вест Торг», ИП Арутюняну Роману Арминаговичу, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Быковой Марине Юрьевне, ООО «ПРОМЛИДЕРСТРОЙ» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
- 3. Материалы дела № 1-11-98/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования и принятия мер административного реагирования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
- 4. Передать материалы дела в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.В. Мильчакова

ВВ. Кузьмин

.Ю. Семичастнова

Решение по делу 1-11-98/77-12 о нарушений антимонопольного законодательства может быть обжаловано в Арбитражном суде города Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.