



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

Лицам, участвующим в деле
(по списку рассылки)

27.11.2012 № Реш/30516

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 1-11-100/77-12 о нарушении
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2012 года
В полном объеме решение изготовлено «27» ноября 2012 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-100/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Мильчаковой О.В., заместителя руководителя; членов Комиссии: Кузьмина В.В., заместителя начальника отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; Семичастновой Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами,

в присутствии ИП Арутюняна Р.А.,

рассмотрев дело № 1-11-100/77-12 по признакам нарушения ИП Исаевым Рамилем Айдын Оглы (И.....), ЗАО ПП «КАСКАД-1» (ИНН 7727588691; 117209, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1), ИП Арутюняном Романом Арминаговичем (.....), ООО «Мадена» (ИНН 7706691553; 119049, г. Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1А), ООО СК «Сервис Строй» (ИНН 7722662856; 111116, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 4, стр. 2), ИП Березкиной Натальей Викторовной (.....) части 1 статьи 11 Федерального закона от

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступило обращение Департамента торговли и услуг города Москвы относительно наличия признаков сговора между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 157, проведенному 23.09.2011; заказчик — Префектура Южного административного округа города Москвы (далее -Аукцион).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-100/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

ИП Исаев Рамилем Айдын Оглы является индивидуальным предпринимателем. ИП Исаев Р.А.О. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя 310774602000266, поставлен на налоговый учет с присвоением (..... :) Место регистрации индивидуального предпринимателя: (..... :)

ЗАО ПП «КАСКАД-1» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5067746739451, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7727588691/772701001. Место нахождения юридического лица: 117209, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 52, корп. 1.

ИП Арутюнян Роман Арминагович является индивидуальным предпринимателем. ИП Арутюнян Р.А. внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя 304770001325270, поставлен на налоговый учет с присвоением (..... :) Место регистрации индивидуального предпринимателя: (..... :)

ООО «Мадена» является юридическим лицом, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 1087746706343, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7706691553/770601001. Место нахождения юридического лица: 119049, г.Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1А.

ООО СК «Сервис Строй» является юридическим лицом, внесено в

Единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера 5087746401067, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7722662856/772201001. Место нахождения юридического лица: 111116, г.Москва, ул.Авиамоторная, д.4, стр.2.

ИП Березкина Наталья Викторовна является индивидуальным предпринимателем. ИП Березкина Н.В. внесена в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей с присвоением основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя 305505001200719, поставлена на налоговый учет с присвоением {.....I-.....}. Место регистрации индивидуального предпринимателя: (.....)

В соответствии с главой 1 приложения 2 к Постановлению Правительства Москвы от 03.02.2011 № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» плата за участие в аукционе не взимается, в качестве организатора аукциона выступает префектура административного округа города Москвы. Организатор аукциона разрабатывает и утверждает аукционную документацию, определяет начальную цену предмета аукциона, сумму задатка за участие в аукционе, устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, форму и сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона («шаг аукциона»).

На официальном сайте организатора аукциона в сети «Интернет» по адресу: <http://www.iao.mos.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы.

В соответствии с аукционной документацией организатором аукциона является Префектура Южного административного округа города Москвы.

Под товарным рынком понимается осуществление торговли посредством нестационарных торговых объектов по специализации «Овощи и фрукты» в границах Южного административного округа города Москвы.

23.09.2011 по лоту № 157 был проведен открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы по адресу: Варшавское ш., вл. 32 (специализация: Овощи и фрукты).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Южного административного округа города Москвы следующих участников:

ООО «Клерэт»
ООО «СЛАВ ИНВЕСТ»
ООО «МИГ-2000»
ИП Мальцев Игорь Павлович
ООО «АЭЛ»
ИП Харламов Олег Геннадьевич
ООО «Геус»
ИП Автухова Татьяна Николаевна
ООО «ОРИОН»
ИП Баканова О.В.
ООО «Шарг-Маркет»
ООО «Рамиро»
ООО Фирма «Ингрэтори»
ООО «Возрождение»
ООО Торговая фирма «Винтаж»
ИП Арутюнян Роман Арминагович
ООО СК «Сервис Строй»
ООО «Мадена»
ИП Исаев Рамиль Айдын Оглы
ООО «ВЭЛЭС»
ИП Березкина Наталья Викторовна
ООО «Геликон-ИНВЕСТ»
ЗАО ПП «КАСКАД-1»
ИП Андриян Эдуард Артури
ООО «Марио»
ИП Халиллолин Али Фейзахович

Начальная цена лота составляла 11 795,82 руб., шаг аукциона: 45 000,00 руб.

Общее количество участников в аукционе по лоту № 157 составило 26 хозяйствующих субъектов. В ходе проведения аукциона поступили ценовые предложения от 7 участников. Победителем аукциона был признан ООО СК «Сервис Строй», предложивший цену - 5 141 795 (Пять миллионов сто сорок одна тысяча семьсот девяносто пять) рублей 82 копейки.

От подписания договора на размещение нестационарного торгового объекта поочередно отказались следующие участники: ООО СК «Сервис Строй», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «Мадена», ИП Березкина Наталья Викторовна, ИП Исаев Рамиль Айдын Оглы, сделавшие в ходе аукциона более выгодные предложения.

Согласно документам, поступившим из Префектуры Южного административного округа города Москвы, перечисленные организации в письменной форме предоставили отказы от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (вх. от 11.04.2012 № 10041).

Так, ООО СК «Сервис Строй» письмом от 26.09.2011 № 127 отказалось от

заключения договора в связи с отсутствием необходимого штата сотрудников и некоторыми финансовыми затруднениями.

ООО «Мадена» письмом от 10.10.2011 № 18/П отказалось от подписания договора в связи с финансовыми затруднениями.

ИП Березкина Н.В. письмом от 12.10.2012 № б/н отказалась от подписания и оплаты договора.

ИП Исаев Р.А.О. письмом от 24.10.2011 № б/н отказался от подписания и оплаты договора.

ЗАО ПП «КАСКАД-1» письмом от б/д № 18 отказалось от подписания договора.

При этом участники, отказавшиеся от заключения договора из-за финансовых трудностей, не предоставили никаких подтверждающих документов.

Таким образом, договор был заключен с ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, сделавшим ценовое предложение в размере 956 795 (Девятьсот пятьдесят шесть тысяч семьсот девяносто пять) рублей 82 копейки.

В письменных пояснениях ИП Березкина Наталья Викторовна сообщила, что не стала заключать договор на размещение нестационарных торговых объектов, т.к. это было экономически нецелесообразно из-за высокой стоимости, предложенной в ходе Аукциона. ИП Березкина Н.В. сообщила, что готова был заключить договор за цену в пределах 500 000 рублей (вх. от 11.04.2012 № 10077). При этом, последнее ценовое предложение ИП Березкиной Н.В., сделанное в ходе Аукциона составило 3 701 795,82 рубля.

ИП Исаев Р.А.О. пояснил, что принимал участие в Аукционе, чтобы осуществлять деятельность в г. Москве (вх. от 11.04.2012 № 10040). Но в ходе Аукциона выяснил, что в случае победы не будет иметь достаточно финансовых средств для покупки модуля и товара. При этом, ИП Исаев Р.А.О. предложил за лот 3 251 795,82 рубля.

Договор был заключен по цене 956 795,82 рубля, таким образом можно сделать вывод о экономически выгодной цене договора в ходе конкурентной борьбы.

Участие в аукционе на размещение нестационарного торгового объекта определенной специализации «Овощи и фрукты» свидетельствует о том, что участники аукциона являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, планировали осуществлять торговлю овощами и фруктами на объекте, разыгрываемом на аукционе.

Таблица 1 «Ценовые предложения участников аукциона»

№	Участники	Лот 157
1	ООО «Клерэт»	146 795,82 руб.
2	ИП Исаев Рамиль Айдын Оглы	3 251 795,82 руб.

3	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	5 096 795,82 руб.
4	ИП Арутюнян Роман Арминагович	956 795,82 руб.
5	ООО «Мадена»	4 601 795,82 руб.
6	ООО СК «Сервис Строй»	5 141 795,82 руб.
7	ИП Березкина Наталья Викторовна	3 701 795,82 руб.

Участие в аукционе посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект. Поведение участников создало видимость конкурентной борьбы и позволило участнику ИП Арутюняну Роману Арминаговичу заключить договор по минимальной цене.

Схожая схема поведения между ИП Арутюняном Р.А., ООО СК «Сервис Строй», ООО «Мадена», ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Алиевым А.М.О., ООО Фирма «Ингрэгори», ООО «ВЭЛЭС», ООО «Дельта-Форум», ООО «ФИРМА ДИАРТ» проявляется и в других аукционах на право размещения нестационарного торгового объекта.

По лоту № 31 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 3 место, ООО «ВЭЛЭС» - 6 место, ООО «Мадена» - 8 место, ИП Алиев А.М.О. - 11 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 12 место. При этом все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

По лоту № 49 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ЗАО ПП «КАСКАД-1» - 2 место, ООО «Мадена» - 4 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 7 место. При этом также все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

По лоту № 123 со специализацией «Цветы» ООО СК «Сервис Строй» занял 1 место, ООО «Мадена» - 5 место, ООО Фирма «Ингрэгори» - 7 место, ООО «ВЭЛЭС» - 9 место, ИП Алиев А.М.О. - 13 место, а ИП Арутюнян Р.А. - 14 место. При этом также все участники поочередно отказались от подписания договора в пользу ИП Арутюняна Р.А., с которым и был заключен договор.

Таблица 2 «Схематическое изображение поведения участников аукциона»

№	Участники	Лот 31	Лот 49	Лот 123
1	ООО «ВЭЛЭС»	3066966,24	+	1537927,62
2	ООО Фирма «Ингрэгори»	+	+	2932927,62
3	ИП Алиев Анар Мисир Оглы	726966,24	22272,25	322927,62
4	ЗАО ПП «КАСКАД-1»	5181966,24	5017272,25	
5	ИП Арутюнян Роман Арминагович	Д-231966,24	Д-247272,25	Д-52927,62
6	ООО «Мадена»	2346966,24	4792272,25	3832927,62
7	ООО СК «Сервис Строй»	П-7206966,24	П-5242272,25	П-5092927,62

- «+» — допущен к участию в открытом аукционе;
- «3701795,82» — предложение о цене договора;
- «П» — победитель открытого аукциона;
- «Д» — участник, с которым заключили договор.

Таким образом, участие в аукционе и последующий отказ от заключения договора посредством завышения цены не позволило иным заинтересованным сторонам сделать ценовые предложения и конкурировать за объект.

Поведение участников создало видимость конкурентной борьбы и позволило участнику ИП Арутюняну Роману Арминаговичу заключить договор с минимально возможным повышением.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации коммерческими являются организации, которые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности.

Таким образом, участие хозяйственных обществ в исследуемом аукционе обусловлено целью получения прибыли в результате осуществления предпринимательской деятельности на нестационарном торговом объекте.

Поведение ИП Исаева Рамиль Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи Викторовны в ходе проведения аукциона и при отказе от заключения договора по итогам аукциона нетипично для участников аукционов, имеющих цель победить на аукционе и в дальнейшем извлекать доход от осуществления деятельности на нестационарном торговом объекте.

Для участия в торгах, в которых установлено требование обеспечения заявки, участникам необходимо внести денежные средства в размере обеспечения заявки. Минимальный срок отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, составляет 5 дней.

Условия участия в аукционе предусматривали условие обеспечения заявки на участие в аукционе на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта по лоту № 157 в размере 150 000 рублей.

Организатор аукциона в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона обязан возратить внесенные в качестве задатков денежные средства участникам аукциона, за исключением победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене аукциона.

Согласно условиям участия в аукционе, в случае если победитель аукциона не подписывает договор на размещение нестационарного торгового объекта и приложения к нему в течение десяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона, данное лицо считается уклонившимся от подписания договора. В данном случае внесенный задаток не

возвращается.

Кроме того, возникают прямые финансовые потери для каждого участника в результате временного размещения денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Прямые финансовые потери для каждого участника, связанные с внесением обеспечения заявки по лоту, по которому участник не выиграл, рассчитываются как произведение размера обеспечения заявки в денежном выражении по отдельному лоту согласно документации, минимального срока отвлечения средств, внесенных в качестве обеспечения заявки и средней ставки рефинансирования в 2011 году (8,08%), поделенное на количество дней в 2011 году.

Таким образом, все участники аукциона по лоту № 157 понесли прямые финансовые потери.

В ходе проведения аукциона со специализацией «Овощи и фрукты» победителем стало ООО СК «Сервис Строй», которое затем отказалось от заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта. Остальные участники, принимающие активное участие в торгах, а именно ИП Исаев Р.А.О., ЗАО ПП «КАСКАД-1», ООО «Мадена», ИП Березкина Н.В.; от подписания договора также отказались. В итоге, договор по лоту № 157 был заключен с ИП Арутюняном Р.А.

С экономической точки зрения такое поведение может быть объяснено только тем, что названные участники каким-то образом компенсировали соответствующие прямые финансовые потери.

Участники аукциона синхронно продемонстрировали признаки нетипичного поведения на торгах:

- показали отсутствие нацеленности на результат - заключение и исполнение договоров на размещение нестационарных торговых объектов;
- понесли прямые финансовые потери в результате временного размещения денежных средств в качестве обеспечения заявок по лотам, по которым они подали заявки, но не планировали по итогам Аукциона заключать договор.

Действия ИП Исаева Рамиль Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи Викторовны свидетельствуют о наличии соглашения, в соответствии с которым участники, предложившие завышенную плату за лот, в дальнейшем отказываются от заключения договора в интересах ИП Арутюняна Р.А., предложившего меньшую цену.

В результате вышеприведенного анализа Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-100/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства сделан вывод, что итог открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых

объектов по лоту № 157, проведенному 23.09.2011 возможен только в результате сговора участников аукциона, информированных о совместных действиях и выполняющих согласованный план действий.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции, действовавшей на момент проведения аукционов) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах не отменен в действующей редакции Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Действия хозяйствующих субъектов-конкурентов ИП Исаева Рамиля Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи

Викторовны привели к повышению и поддержанию завышенной цены на открытом аукционе на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 157 с тем, чтобы другие участники не имели возможности подавать ценовые предложения.

С учетом всех обстоятельств, Комиссия сделала вывод, что в действиях ИП Исаева Рамиля Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи Викторовны на момент проведения открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 157 имелась договоренность, то есть соглашение между ИП Исаевым Рамилем Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняном Романом Арминаговичем, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальей Викторовной, которое привело к повышению и поддержанию цены на торгах и ограничению конкуренции на товарном рынке.

Завышение цены на аукционе и последующий отказ от заключения договора в результате сговора участников влечет ущерб государственному бюджету.

Размер ущерба, вычисленный как разница между последним ценовым предложением, которое было сделано победителем аукциона и ценой, по которой был заключен договор на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 157 составляет 4 185 000 рублей.

Таким образом, ущерб, нанесенный государственному бюджету действиями ИП Исаева Рамиля Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи Викторовны, составляет 4 185 000 рублей.

За недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с примечанием к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей, а особо крупным ущербом - три миллиона рублей.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, части 1 статьи 39, частей 1 и 2 статьи 40, части 2 статьи 41, статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ИП Исаева Рамиля Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняна Романа Арминаговича, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Натальи Викторовны факт нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между участниками открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов по лоту № 157, проведенному 23.09.2011 Префектурой Южного административного округа города Москвы, являющимися хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке, которое привело к повышению и поддержанию цен на торгах.

2. Выдать ИП Исаеву Рамилю Айдын Оглы, ЗАО ПП «КАСКАД-1», ИП Арутюняну Роману Арминаговичу, ООО «Мадена», ООО СК «Сервис Строй», ИП Березкиной Наталье Викторовне предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Материалы дела № 1-11-100/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования и принятия мер административного реагирования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.В. Мильчакова

Члены Комиссии

{ В.В. Кузьмин

Е.Ю. Семичастнова

Решение по делу 1-11-100/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства может быть обжаловано в Арбитражном суде города Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.