

ответчик: Администрация Мытищинского
муниципального района
Московской области

Новомытищинский пр-т, д. 36/7,
г. Мытищи,
Московская обл., 141008

заявитель: ООО «НИКЭ»

ул. Главного Конструктора
В.И. Адасько, д. 9, к. 12,
г. Истра,
Московская обл., 143500

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 14 октября 2013г.
В полном объеме решение изготовлено 23 октября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 08-21/34-13 (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Азаренко А.А. – заместителя руководителя Управления.

Членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/34-13, возбужденное в отношении Администрации Мытищинского муниципального района Московской области (141008, Московская область, г. Мытищи, Новомытищинский пр-т, д. 36/7) (далее – Администрация) по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке наружной рекламы Мытищинского муниципального района Московской области, в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области поступило обращение ООО «НИКЭ», зарегистрированное за вх. № 2916 от 01.04.2013, о признаках нарушения Администрацией Мытищинского муниципального района Московской области антимонопольного законодательства, в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности ООО «НИКЭ» на рынке наружной рекламы Мытищинского муниципального района Московской области.

Как указано в обращении, заявителем 06.07.2012 и 13.08.2012 заключены договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с собственниками земельных участков, расположенных по адресам:

- Московская область, Мытищинский р-н, д. Подрезово, поле 3, уч. 150;
- Московская область, Ярославское шоссе, д. 116.

Из обращения следует, что 06.09.2012 ООО «НИКЭ» обратилось в Администрацию с заявлениями (зарегистрированы в Администрации за вх. № 5956-УД и вх. № 5957-УД) о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по указанным адресам, с приложением документов, предусмотренных частью 11 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», по результатам рассмотрения которых, в выдаче разрешений Обществу было отказано в связи с несоответствием установки рекламной конструкции в заявленном месте схеме территориального планирования, без какого-либо обоснования принятия Администрацией такого решения.

Согласно позиции заявителя, действия Администрации, а именно немотивированный отказ в выдаче разрешений на установку рекламных конструкций по указанным адресам, выраженный в письмах Администрации от 18.09.2012 № 11-5956-УД и № 11-5957-УД, не соответствуют требованиям пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно позиции Администрации, ООО «НИКЭ» не было отказано в выдаче разрешений на установку рекламных конструкций. Заявления ООО «НИКЭ», зарегистрированные в Администрации 06.09.2013 за вх. № 5956-УД и вх. № 5957-УД, не были рассмотрены в связи с непредставлением документов об уплате госпошлины за выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, технических проектов рекламных конструкций и заключения технической экспертизы на соответствие проектной документации действующим техническим регламентам и СНИП.

Из объяснений Администрации следует, что надлежащим образом оформленные отказы в выдаче разрешений на установку рекламных конструкций были направлены в адрес ООО «НИКЭ» 14.03.2013 (письма Администрации от 14.03.2013 исх. №№ И-5956 УД и И-5957-УД).

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

06.09.2013 ООО «НИКЭ» обратилось в Администрацию Мытищинского муниципального района Московской области с заявлениями о выдаче разрешений на установку отдельно стоящих рекламных конструкции по адресам:

- Московская область, Мытищинский р-н, д. Подрезово, поле 3, уч. 150;
- Московская область, Ярославское шоссе, д. 116.

Согласно части 14 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» решение в письменной форме о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче должно быть направлено органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов.

В соответствии с частью 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», решение об отказе в выдаче разрешения должно быть мотивировано.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, Администрацией в адрес ООО «НИКЭ» направлены письма от 18.09.2012 № 11-5956-УД и № 11-5957-УД, в которых указывается на невозможность рассмотрения поступивших заявлений, со ссылкой на пункт 2 части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», содержащий одно из оснований принятия органом местного самоуправления муниципального района решения об отказе в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, а именно в связи с несоответствием установки рекламной конструкции в заявленном месте схеме территориального планирования.

Учитывая изложенное, письма Администрации от 18.09.2012 № 11-5956-УД и № 11-5957-УД являются решениями об отказе в выдаче ООО «НИКЭ» разрешения на установку рекламной конструкции, которые в нарушение части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не содержали какого-либо обоснования принятия такого решения.

Действия Администрации, а именно необоснованный отказ в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, препятствуют осуществлению ООО «НИКЭ» деятельности в сфере распространения наружной рекламы на территории Мытищинского муниципального района Московской области.

Незаконность отказов в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, выраженных в письмах Администрации от 18.09.2012 № 11-5956-УД и № 11-5957-УД подтверждается решением Арбитражного суда Московской области, постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда и постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа по делу № А41-56128/12.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению

конкуренции, в том числе необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Таким образом, Администрацией Мытищинского муниципального района Московской области нарушено требование пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности ООО «НИКЭ» на рынке наружной рекламы Мытищинского муниципального района Московской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 23, статьёй 41, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктами 3.140 – 3.148 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию Мытищинского муниципального района Московской области нарушившей требования пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности ООО «НИКЭ» на рынке наружной рекламы Мытищинского муниципального района Московской области.

2. Выдать Администрации Мытищинского муниципального района Московской области обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

А.А. Азаренко

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова