

ответчик: ЗАО «ДОМОДЕДОВО
ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ»
территория «Аэропорта
Домодедово», стр. 1,
Домодедовский район,
Московская область, 142015

ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис
Групп»
территория СЭЗ «Шерризон», д. 1,
г. Солнечногорск,
Солнечногорский р-н,
Московская область, 141580

заинтересованное лицо:

ООО «НЕМИРОФФ Водка Рус»
ул. 2-я Рощинская, д. 4, оф. 503,
г. Москва, 115191

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «14» ноября 2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме «28» ноября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Стрельников Д.Ю. — врио заместителя
руководителя Управления;

Члены Комиссии: Крайнов Д.С. — ведущий специалист-эксперт
отдела контроля за рекламной деятельностью;
Мамедов Э.И. — специалист 1 разряда отдела
контроля за рекламной деятельностью;

рассмотрев дело № 08-21/43-13, возбужденное по факту распространения в помещении аэропорта «Домодедово» рекламы водки «Nemiroff» с признаками нарушения пункта 4 части 2 и части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» в отношении Закрытого акционерного общества «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ» (адрес: 142015, Московская область, Домодедовский район, территория «Аэропорта Домодедово», стр. 1) (далее - ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ») и Закрытого акционерного общества «Аэро

Маркетинг Сервис Групп» (адрес: 141580, Московская обл., Солнечногорский р-н, г. Солнечногорск, территория СЭЗ «Шерризон», д. 1) (далее – ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис Групп»), с участием:

- представителя ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ» <...>;

- представителя ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис Групп» <...>;

в отсутствие представителя ООО «НЕМИРОФФ Водка Рус», извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 08-21/43-13,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение <...>, переданное для рассмотрения ФАС России (письмо от 03.07.2013 исх. № АК/25787/13), о выявлении 30.05.2013 в 19 часов 08 минут в помещении аэропорта «Домодедово» факта распространения рекламы водки «Nemiroff» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также обращение <...> от 20.07.2013, переданное для рассмотрения ФАС России (письмо от 22.08.2013 исх. № АД/32927/13), в соответствии с которым рассматриваемая реклама распространялась также в помещении аэропорта «Домодедово» в зоне вылета (сектор С, выходы 48-55).

По результатам рассмотрения обращений установлено, что при распространении указанной рекламы усматриваются признаки нарушения пункта 4 части 2 и части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившиеся в распространении рекламы алкогольной продукции на территории аэропорта вне территорий, на которых допускается реализация алкогольной продукции.

Из объяснений ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ» следует, что рекламные конструкции, находящиеся внутри здания аэровокзального комплекса «Домодедово» на которых размещалась реклама водки «Nemiroff», были переданы ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис Групп» на основании договора аренды внутренних рекламных конструкций от 01.01.2013 № РУ-68, заключенного с указанным лицом агентом ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ» - ЗАО «Домодедово Нон-авиэйшн Сэйлз» (агентский договор от 10.05.2012 № Д-8673).

Согласно позиции ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ», указанные в обращении <...> сведения о размещении в зоне вылета аэропорта «Домодедово», а именно в секторе С, выходы 48-55 рекламы алкогольной продукции не соответствуют действительности, помещение, запечатленное на приложенной к указанному обращению фотографии, не относится к зданию аэровокзального комплекса «Домодедово».

В ходе рассмотрения дела сотрудником Московского областного УФАС России совместно с сотрудниками ЗАО «ДОМОДЕДОВО ПЭССЕНДЖЕР ТЕРМИНАЛ» произведен осмотр сектора С аэровокзального комплекса «Домодедово», в том числе выходов 48-55 (акт осмотра от 12.11.2013 № б/н), в ходе которого рекламная конструкция, изображенная на фотографии,

приложенной к обращению <...> от 20.07.2013 не выявлена. Также в ходе осмотра установлено, что внешний вид помещений аэропорта «Домодедово» отличается от помещения, изображенного на фотографии, представленной <...> от 20.07.2013.

Из объяснений ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис Групп» следует, что рассматриваемая реклама распространялась на территории международного аэропорта «Домодедово» на рекламных местах №№ 113 и 115 (зал ожидания перед выходом на посадку) на основании договора от 01.01.2013 № А13001, заключенного ЗАО «Аэро Маркетинг Сервис Групп» с ООО «НЕМИРОФФ Водка Рус». Распространение рассматриваемой рекламы было прекращено в начале августа 2013 года.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила.

Рассматриваемая реклама содержала изображение бутылки, с нанесенной на неё торговой маркой «NEMIROFF меда 3 перцем», идентифицирующей с водкой «NEMIROFF» и направлена на привлечение внимания потенциальных потребителей к алкогольной продукции торговой марки «NEMIROFF» и её продвижение на рынке.

Указанная реклама распространялась в помещении международного аэропорта «Домодедово» на рекламных конструкциях, размещенных над выходами на посадку №№ 49, 54 и была обращена к лицам, находящимся в зале ожидания аэропорта.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться на всех видах транспортных средств общего пользования и с их использованием, а также снаружи и внутри зданий, сооружений, обеспечивающих функционирование транспортных средств общего пользования, за исключением мест, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции.

Согласно письму ФАС России от 13.09.2012 № АК/29977 «О последних изменениях в требованиях к рекламе алкоголя», реклама алкогольной продукции не допускается на территории вокзалов, аэропортов, за исключением рекламы, размещаемой внутри тех территорий, на которых допускается реализация алкогольной продукции в соответствии с выданной лицензией (территории магазинов алкогольной продукции, заведений общественного питания, имеющих лицензию на реализацию алкогольной продукции), в том числе так называемых зон «дьюти-фри». Однако такая реклама должна быть размещена таким образом, чтобы быть направленной на потребителей, находящихся внутри данных территорий.

Согласно части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции разрешается только в стационарных торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов.

Документы и сведения, подтверждающие наличие лицензии на реализацию алкогольной продукции в помещении зала ожидания аэропорта «Домодедово», на территории которого размещалась рассматриваемая реклама, в ходе рассмотрения дела не представлены.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения требований пункта 4 части 2 и части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рассматриваемой рекламы.

Руководствуясь ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу не надлежащей, не соответствующей требованиям пункта 4 части 2 и части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. В связи с наличием сведений об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дела по признакам нарушения, предусмотренным ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии

Д.С. Крайнов

Э.И. Мамедов