

ООО «ВЕРА»

141101, Московская область,
г. Щелково, ул. Фабричная, д. 1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «05» июня 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «16» июня 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (____),
членов Комиссии – (____), (____), (____),

рассмотрев дело № 3-5-34/77-14 в отношении ООО «ВЕРА» (адрес: 141101, Московская область, г. Щелково, ул. Фабричная, д. 1), по факту распространения на номер телефона 8-916-650-58-52 от отправителя «GOBELINS» 15.11.2013 в 16:05 рекламы с текстом «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте», с признаками нарушения части пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившимися в распространении рекламы содержащей не соответствующие действительности сведения о размере скидок на товар, условиях приобретения товара,

в присутствии законного представителя ООО «ВЕРА» (____)
(доверенность б/н от 28.05.2014),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-34/77-14 возбуждено в отношении ООО «ВЕРА», на основании обращения физического лица, поступившего в Московское УФАС России (вх. № 37282 от 19.11.2013), по факту поступления 15.11.2013 в 16:05 на номер телефона 8-916-650-58-52 от отправителя «GOBELINS» рекламы следующего содержания: «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте».

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителя ООО «ВЕРА», оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно материалам дела № 3-5-34/77-14 на номер телефона (____) 15.11.2013 в 16:05 поступила реклама следующего содержания: «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте».

Поступление указанной рекламы на номер телефона (____) подтверждается фотографией экрана мобильного телефона, содержащей текст рассматриваемого сообщения, представленной физическим лицом в материалы дела № 3-5-34/77-14 (вх. № 37282 от 19.11.2013), не оспаривается Ответчиком.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь - любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

Между тем, в тексте такой рекламы отсутствуют персональные данные лица, на восприятие которого направлена распространенная информация. Текст такой рекламы не содержит в себе указания на конкретного адресата, в связи с чем реклама не имеет ограничений по распространению исходя из ее содержания.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания потребителя к продукции реализуемой магазином «Улица Гобеленов» (г. Москва, Ленинский пр-т, д. 86), принадлежащем ООО «ВЕРА», и может быть воспринята любым потенциальным потребителем.

Таким образом, информация, распространенная посредством отправки на номер телефона (____), направлена на привлечение внимания к реализуемым ООО «ВЕРА» товарам, увеличению продаж указанных товаров, и признана Комиссией Московского УФАС России рекламой.

Исходя из материалов дела № 3-5-34/77-14, указанная реклама распространялась на основании Договора об оказании услуг № 3549-см13 от 15.03.2013 (далее - Договор), заключенного между ООО «Вера» и ООО «КонтекстМедиа».

Согласно пункту 1.1. Договора, ООО «КонтекстМедиа» оказывает за плату ООО «Вера» услуги по обеспечению доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке SMS-сообщений в течение определенного периода.

Согласно пункту 3 приложения № 1 Договора, ООО «КонтекстМедиа» предоставляет оплаченные ООО «Вера» Услуги доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование и доставку SMS-сообщений. Передача информации (текст SMS-сообщения, телефон и др. информация) происходит от ООО «Вера» к ООО «КонтекстМедиа» через сеть Интернет.

Таким образом, исходя из положений Договора формирование текста отправляемых SMS-сообщения осуществлял ООО «Вера».

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из имеющихся документов и материалов, основываясь исключительно на документальных доказательствах, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу, что лицом определившим объект рекламирования, содержание рекламы, а также сформировавшим текст SMS-сообщения является ООО «ВЕРА».

ООО «ВЕРА» 15.11.2013 распространялась реклама по сетям электросвязи в форме SMS-сообщения «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к

Вашей скидке по карте».

ООО «ВЕРА» является юридическим лицом, зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области и включено в Единый государственный реестр юридических лиц 19.09.2012 за основным государственным регистрационным номером 1127746747765, ИНН 7703775727.

Резюмируя изложенное, ООО «ВЕРА» является рекламодателем рекламы «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте».

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается недобросовестная и недостоверная реклама.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

17 ноября 2013 года, в период действия дополнительной 20% скидки, физическим лицом, являющимся владельцем скидочной карты, в магазине «Улица Гобеленов» (г. Москва, Ленинский пр-т, д. 86) были приобретены следующие товары «Чехол на шапманское», «Наволочка 50x50 Шалунья», «Подушка внутренняя силик.волокно, полиэстер 50x50», «Свеча Фигурка слон 110», «Свеча Сова на пеньке 80x110». Указанный факт подтверждается фискальным чеком.

Согласно информации, содержащейся в фискальном чеке, дополнительная скидка в размере 20% не была предоставлена на следующие товары: «Чехол на шапманское», «Свеча Фигурка слон 110», «Свеча Сова на пеньке 80x110».

Согласно приобщенным в материалы дела письменным пояснениям ООО «ВЕРА», дополнительная скидка не распространялась на товары из новой коллекции, уцененные товары и новогодний ассортимент.

В соответствии с содержанием рассылаемого сообщения «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте» потребители не имели возможности узнать о том, что скидка распространяется не на все товары.

При этом следует принять во внимание, что распространенная реклама направлена на формирование у потребителей желания приобрести рекламируемый товар именно с указанной дополнительной скидкой 20%, а не со скидкой предоставляемой при обычных условиях.

Доводы заявителя о том, что информация о проводимой акции размещалась на официальном сайте компании не могут быть приняты во внимание в связи со следующим.

В тексте рекламы отсутствует информация о том, что скидка распространяется не на все реализуемые товары, также отсутствует указание на сайт www.gobelen.com, либо на иные источники где потребители могли бы ознакомиться с действительными условиями предоставления скидки.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре, об условиях его приобретения.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться конкретной рекламируемой услугой.

Рассматриваемая реклама содержит не соответствующие действительности сведения о предоставляемых на товар скидках, а именно информацию об отсутствии скидок на товары из новой коллекции, уцененные товары и новогодний ассортимент.

Потребитель воспринимает информацию указанную в рассматриваемой рекламе с позиции того, что вся существенная информация о получении дополнительной 20% скидки уже приведена в SMS-сообщении, следовательно фактическое отсутствие полного объема информации о предоставляемой дополнительной 20% скидки, отсутствие указание на то, где такую информацию можно получить вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Таким образом, рекламодаатель не предпринял все зависящие от него меры по недопущению введения потребителей в заблуждение при распространении рекламы «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте».

На основании изложенного, реклама «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте» в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе является недостоверной.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Следовательно, реклама «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте», распространенная ООО «ВЕРА» на номер телефона 8-916-650-58-52 15.11.2013 в 16:05 с нарушением пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Таким образом, установлено нарушение ООО «ВЕРА» пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с материалами дела 3-5-34/77-14, реклама «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте» распространялась исключительно в форме SMS-сообщения однократно 15.11.2013 в адрес клиентов, подписавшихся на SMS-информирование. Непосредственно сама акция окончена 17.11.2013. Таким образом, Комиссией Московского УФАС России установлен факт прекращения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Московского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Только 16 и 17 ноября дополнительная скидка 20% к Вашей скидке по карте», распространенную ООО «ВЕРА» 15.11.2013 в 16:05 на номер телефона (____) от отправителя «GOBELINS» ненадлежащей в связи с нарушением требований пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

2. Не выдавать ООО «ВЕРА» предписание о прекращении нарушения законодательства о Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии (____)

Члены Комиссии (____)

(____)

(____)