

1) ООО «Пресс Медиа»

101000, г. Москва, а/я 207

109017, г. Москва,  
Ордынский тупик, д. 5 А

127030, Москва,  
ул. Селезневская, 15, стр.1

2) Федеральный проект  
«Трезвая Россия»

125009, г. Москва  
ул. Тверская, д. 7, а/я 40

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «19» декабря 2013 г.  
В полном объеме решение изготовлено «10» января 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....),

члены Комиссии – (.....), (.....), (.....),

рассмотрев дело № 3-21-125/77-13 в отношении ООО «Пресс Медиа» по факту распространения в журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 рекламы виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam» с признаками нарушения пункта 1 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившимися в размещении рекламы алкогольной продукции в периодическом печатном издании,

в отсутствии лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе — ООО «Пресс

Медиа» (уведомлен надлежащим образом),

#### УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-21-125/77-13 возбуждено Московским УФАС России на основании обращения федерального проекта «Трезвая Россия» (вх. 24224 от 09.08.2013). В журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 выявлена реклама алкогольной продукции, а именно виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam».

В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 2 статьи 21 Закона о рекламе, выразившиеся в размещении текста рекламы алкогольной продукции в периодическом печатном издании.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства, Комиссия Московского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе товаром является продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно пункту 16 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточно изображения части сведений о товаре (в том числе товарного знака).

Информация о рассматриваемых Комиссией Московского УФАС России товарах, а именно — виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam»,

представленная в виде изображения бутылок с данными алкогольными напитками, также сопровождается указанием отличительных особенностей товаров: вкус, цвет и т.д. Рассматриваемая информация очевидно ассоциируется у потребителя с приведенным товаром.

Реклама виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam» доводится до неопределенного круга лиц, формирует положительный образ товара в совокупности с рассказом о качественных характеристиках объекта рекламирования.

По своему содержанию и структуре такая информация преимущественно привлекает внимание читателя к определенному товару, в ущерб информации об иных участниках рынка, товарах, выделяет их на фоне остальных. Такая реклама направлена на продвижение на рынке конкретных, определенных товаров и не относится к справочно-информационным, аналитическим материалам, имеющим основной целью информационный обзор.

Комиссией Московского УФАС России учтено, что информация о виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam» фактически направлена исключительно на описание объектов рекламирования, рассказ об их положительных качествах и характеристиках. В описательной части рекламы отсутствует приведение достаточных общих сведений, иной информации относительно рассматриваемой тематики, внимание читателя сосредоточено исключительно на рекламируемых объектах.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о том, что распространенная в журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 информация о виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam», отвечает всем квалифицирующим признакам рекламы.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» распространение рекламы в средствах массовой информации (в том числе периодических печатных изданиях) осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 частью 2 статьи 21 реклама алкогольной продукции не должна осуждать воздержание от употребления алкогольной продукции.

Объекты рекламирования — виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam», являются алкогольной продукцией.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России при распространении в журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 информация о виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam» установлен факт нарушения пункта 1 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Таким образом, рассматриваемая реклама является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель — это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем является лицо, осуществляющее фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителя. Комиссией Московского УФАС России установлено, что журнал «Радиус города», являющийся средством массовой информации, предназначен для неопределенного круга лиц, свободно распространяется на территории, в том числе, города Москвы, не является изданием, специализирующимся на сообщениях рекламного характера.

Учредителем и издателем журнала «Радиус города», является ООО «Пресс Медиа», что подтверждается Свидетельством о регистрации СМИ № 463182 от 31 мая 2012, а также выходными данными периодического печатного издания.

ООО «Пресс Медиа» (юридический адрес: 127030, Москва, ул. Селезневская, 15, стр.1; фактический адрес (адрес редакции): 109017, г. Москва, Ордынский тупик, д. 5 А ), ИНН: 7707646070, ОГРН: 1077763037857.

Резюмируя изложенное, рекламодателем указанной рекламы является ООО «Пресс Медиа».

Согласно части 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 частью 2 статьи 21 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Таким образом, установлено нарушение ООО «Пресс Медиа» пункта 1 частью 2 статьи 21 Закона о рекламе при распространении журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 информация о виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508,

#### РЕШИЛА:

1. Признать распространяемую ООО «Пресс Медиа» в журнале «Радиус города», выпуск № 2 (44) за апрель 2013 г., на странице 23 рекламу виски «Maker's Mark», «Jack Daniles», «Jim Beam» ненадлежащей в связи с нарушением пунктом 1 части 2 статьи 21 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Пресс Медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд г. Москвы в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии (.....)

Члены Комиссии (.....)

(.....)

(.....)