

ООО «Роспарфюм»
105254, г. Москва,
ул. Верхняя Первомайская, д. 43

ООО «Парфюм Престиж М»
105425, г. Москва,
Щелковское шоссе, д. 26

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «20» февраля 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «06» марта 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: (.....),

членов Комиссии: (.....), (.....), (.....), (.....),

рассмотрев дело № 1-14-1506/77-13 по признакам нарушения ООО «Роспарфюм» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившимся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки ООО «Парфюм Престиж М» либо нанести ущерб его деловой репутации,

в присутствии законного представителя ООО «Парфюм Престиж М» в лице (.....) (по доверенности б/н от 20.08.2013),

в присутствии генерального директора ООО «Роспарфюм» в лице (.....) (решение единственного учредителя ООО «Роспарфюм» № 9 от 11.12.2010),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 1-14-1506/77-13 возбуждено на основании заявления ООО «Парфюм Престиж М» в части факта размещения на сайте ООО «Роспарфюм» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» утверждений «Знайте, вас пытаются обмануть» и «Мы также оставляем за собой право, в любой удобный для нас момент, обратиться в суд на компанию Парфюм Престиж М, дабы впредь данной фирме было неповадно обманывать потребителей, копировать чужие идеи и рассылать письма с угрозами», в которых усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки ООО «Парфюм Престиж М» либо нанести ущерб его деловой репутации.

Исходя из текста заявления, такое распространение оспариваемых сведений ООО «Роспарфюм» также может ввести потребителей в заблуждение в отношении характера, потребительских свойств, качеств товаров ООО «Парфюм Престиж М» в связи с утверждением Ответчика о том, что производимая ООО «Парфюм Престиж М» продукция — парфюмерное средство «SexyLife» не содержит феромонов.

Доводы Ответчика о том, что производимая ООО «Парфюм Престиж М» продукция — парфюмерное средство «SexyLife» не содержит феромонов не нашли своего подтверждения в рамках рассмотрения дела № 1-14-1506/77-13 в связи с тем, что в соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы не уполномочены осуществлять государственный надзор в сфере качества товара.

Вместе с тем, Московское УФАС России также не уполномочено в рамках своей компетенции устанавливать состав парфюмерного средства, равно как и не уполномочено устанавливать достоверность предоставленной потребителю информации о товарах, обеспечивающей возможность их правильного выбора.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 1-14-1506/77-13 не установлено факта введения потребителей в заблуждение в отношении характера, потребительских свойств, качеств товаров ООО «Парфюм Престиж М» в связи со следующими обстоятельствами.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, исследовав и оценив представленные материалы и доказательства, заслушав представителей сторон по делу, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

ООО «Роспарфюм» (ОГРН: 1027722019160; юридический адрес: 105264, г. Москва, ул. Верхн. Первомайская, д. 43) фактически осуществляет деятельность в сфере производства, оптовой и розничной торговли косметическими и парфюмерными товарами, непродовольственными товарами, в том числе идентифицированную кодами 54.45, 52.48 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее — ОКВЭД).

Осуществление указанной деятельности хозяйствующего субъекта подтверждается уставом, выпиской из ЕГРЮЛ с приложением информационного письма ГМЦ Росстата, а также представленными действующими договорами поставки с приложением платежных документов.

Исходя из представленных материалов, ООО «Парфюм Престиж М» (ОГРН: 1067746402162; юридический адрес: 105425, г. Москва, Щелковское ш, д. 26) осуществляет аналогичную деятельность, в том числе идентифицированную кодами 51.45, 52.48.

Осуществление указанной деятельности хозяйствующего субъекта подтверждается уставом, выпиской из ЕГРЮЛ, а также представленными действующими договорами поставки с приложением платежных документов.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции устанавливается, что товаром является объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; взаимозаменяемые товары — это товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

Товарным рынком является сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, ООО «Парфюм Престиж М» и ООО «Роспарфюм» являются конкурентами в сфере производства, оптовой и розничной торговли косметическими и парфюмерными товарами, непродовольственными товарами. Данная деятельность осуществляется субъектами, в том числе, на территории г. Москвы, что следует из фактического месторасположения контрагентов.

ООО «Роспарфюм» разместило на официальном сайте Общества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию, в которой указываются следующие оспариваемые факты и утверждения:

1. *«Знайте, вас пытаются обмануть».*
2. *«Мы также оставляем за собой право, в любой удобный для нас момент, обратиться в суд на компанию Парфюм Престиж М, дабы впредь данной фирме было непозволительно обманывать потребителей, копировать чужие идеи и рассылать письма с угрозами».*

Распространение данных сведений на официальном сайте Общества генеральным директором ООО «Роспарфюм» (.....) не оспаривается, подтверждается письменными объяснениями Общества.

Согласно документам и материалам, полученным в ходе рассмотрения

дела № 1-14-1506/77-13, Администратором сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://rosparfum.ru>, на котором размещены оспариваемые утверждения, является генеральный директор ООО «Роспарфюм» — (.....).

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России в полной мере установлено, что (.....) и ООО «Роспарфюм» составляют группу лиц в понимании статьи 9 Закона о защите конкуренции, что также не оспаривается Ответчиком.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Акт недобросовестной конкуренции в рассматриваемом случае непосредственно выражен в дискредитации конкурента, подрыве доверия контрагентов и потребителей к конкуренту или его продукции путем распространения ненадлежащей информации, к которой относится и неполная информация о конкуренте, его товарах и услугах, и субъективное отрицательное мнение о таком лице.

При этом, ложность распространяемой информации подразумевает под собой несоответствие такой информации фактическим обстоятельствам.

Ущерб деловой репутации хозяйствующего субъекта могут оказать сведения, хотя и не порочащие его репутацию, но содержащие негативную оценку его деятельности с точки зрения ее субъективной оценки. Указанная информация способствует принятию неверно мотивированным лицом решения на основании таких сведений.

Убытки, в данном случае, складываются из неполученных доходов, которые лицо, в отношении которого распространены ложные сведения, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В тоже время, необходимо учитывать, что распространение информации, подрывающей доверие к хозяйствующему субъекту, но являющейся правдивой и полной не относится к данной форме недобросовестной конкуренции.

Распространение информации подразумевает любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам. Так, пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005

№ 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» разъясняет, что под распространением сведений в контексте рассматриваемого вопроса понимается, в том числе, сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Комиссией Московского УФАС России факт сведений на официальном сайте ООО «Роспарфюм» третьим лицам в полной мере установлен, подтвержден Заявителем документально нотариальным Протоколом осмотра страницы в сети «Интернет» от 19.01.2012.

Оценивая ложность, неточность или искаженность распространенных сведений, Комиссия Московского УФАС России исходит из следующего.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановление Пленума ВС Российской Федерации № 3 от 24.02.2005 указывают, что сведения, наносящие ущерб чести, достоинству и деловой репутации считаются ложными, если лицо, их распространившее, не докажет обратное. При этом доказывание факта распространения рассматриваемых сведений и их порочащий характер (способность причинить убытки, нанести ущерб иному лицу) на такое лицо не возложено.

Применительно к антимонопольному законодательству необходимо отметить, что несмотря на это, возложение на лицо, которому распространены сведения причиняют убытки или наносят ущерб деловой репутации, обязанности доказать их ложность, было бы неправомерно и противоречило бы общим принципам действующего законодательства. Кроме того, в условиях одного товарного рынка, когда распространение информации является одним из действенных способов привлечения контрагентов, обязанность каждого субъекта иметь доказательства своих утверждений является необходимым условием нормального функционирования рынка.

Московским УФАС России Ответчику представлена возможность подтвердить факты и сведения, изложенные на сайте ООО «Роспарфюм» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», путем истребования соответствующих подтверждающих сведений и документов.

Оценив совокупность представленных сторонами по делу документов и сведений, а также письменных и иных пояснений, Комиссией Московского УФАС России установлены следующие фактические обстоятельства, сопутствующие каждому из распространенных ООО «Роспарфюм» утверждений.

1. «Знайте, вас пытаются обмануть».

Согласно документам и материалам, полученным в процессе рассмотрения дела № 1-14-1506/77-13, у ООО «Роспарфюм» отсутствовали какие-либо основания утверждать, что ООО «Парфюм Престиж М» осуществляет при осуществлении своей хозяйствующей деятельности, действует недобросовестно, такое утверждение основано исключительно на субъективной точке зрения (.....) — генерального директора ООО «Роспарфюм».

Также, в рамках рассмотрения дела Комиссией Московского УФАС России не установлено в пределах своей компетенции обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности при осуществлении хозяйствующей деятельности ООО «Парфюм Престиж М». Такие обстоятельства также не подтверждены ООО «Роспарфюм» документально.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России данное утверждение оценено как ложное.

2. «Мы также оставляем за собой право, в любой удобный для нас момент, обратиться в суд на компанию Парфюм Престиж М, дабы впредь данной фирме было непозволительно обманывать потребителей, копировать чужие идеи и рассылать письма с угрозами».

Данное предложение представляет собой утверждение, хоть и в возможной форме, о неправильном поведении, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, которые умаляют деловую репутацию ООО «Парфюм Престиж М». При этом, данный факт не подтвержден ООО «Роспарфюм» документально, судебных процессов между сторонами не выявлено.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России данное утверждение оценено как ложное.

Таким образом, сведения, указанные в утверждениях размещенных на сайте ООО «Роспарфюм» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», являются порочащими ООО «Парфюм Престиж М», содержат заявления о неправильном поведении, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют деловую репутацию юридического лица. Распространение таких сведений среди контрагентов, в силу вышеуказанного, может повлечь за собой убытки Заявителя. Объектом дискредитации фактически являются товары ООО «Парфюм Престиж М».

Резюмируя изложенное, на основании материалов дела № 1-14-1506/77-13, Комиссией Московского УФАС России действия ООО «Роспарфюм» признаны актом недобросовестной конкуренции, установлен факт нарушения ООО «Роспарфюм» пункта 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившийся в распространении ложных, неточных и искаженных сведений, а именно размещение на сайте ООО «Роспарфюм» информации, которая может нанести ущерб деловой репутации ООО «Парфюм Престиж М», а также причинить убытки ООО «Парфюм Престиж М», в силу содержания следующих сведений:

«Знайте, вас пытаются обмануть»;

«Мы также оставляем за собой право, в любой удобный для нас момент, обратиться в суд на компанию Парфюм Престиж М, дабы впредь данной фирме было непозволительно обманывать потребителей, копировать чужие идеи и рассылать письма с угрозами».

Доказательств отзыва, опровержения либо совершения иных действий,

направленных на прекращение нарушения ООО «Роспарфюм» антимонопольного законодательства, не представлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 - 4 статьи 41, статьями 49-50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Роспарфюм» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в части распространения ложных, неточных и искаженных сведений, которые могут нанести ущерб деловой репутации, а также причинить убытки ООО «Парфюм Престиж М», а именно, размещение на сайте ООО «Роспарфюм» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» утверждений «Знайте, вас пытаются обмануть» и «Мы также оставляем за собой право, в любой удобный для нас момент, обратиться в суд на компанию Парфюм Престиж М, дабы впредь данной фирме было неповадно обманывать потребителей, копировать чужие идеи и рассылать письма с угрозами».

2. Выдать ООО «Роспарфюм» Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии (.....)

Члены Комиссии (.....)

(.....)

(.....)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд г. Москвы.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

Исполнитель: 8 (495) 784-75-05 (Доб. 111)