

1) ООО «НИИ «БИОФАРМ»

105187, г. Москва,
1-я ул. Измайловского Зверинца, д.19А,
стр.8, пом.5

2) ЗАО «Издательский дом
«Комсомольская правда»

125993, г. Москва,
Старый Петровско-Разумовский проезд,
д. 1/23, стр. 1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «18» февраля 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «04» марта 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....),
членов Комиссии – (.....), (.....), (.....),

рассмотрев дело № 3-25-152/77-13 по признакам нарушения ООО «НИИ «БИОФАРМ» пункта 2 части 1 статьи 25 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) при распространении в печатном издании «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) рекламы препарата «КОПРИНОЛ» на странице 8,

в отсутствие лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе — ООО «НИИ «БИОФАРМ» (о времени и месте рассмотрения надлежащим образом уведомлен),

в отсутствие заинтересованного лица ЗАО «Издательский дом

«Комсомольская правда» (о времени и месте рассмотрения надлежащим образом уведомлен),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-128/77-13 возбуждено Московским УФАС России на основании обращения физического лица, поступившего из Владимирского УФАС России, в части наличия признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в печатном издании «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) в рекламе препарата «КОПРИНОЛ» на странице 8.

Рассматриваемая реклама содержит историю от первого лица («Зинаида Л., г. Красногорск»), рассказывающую о конкретном случае улучшения состояния человека в результате применения БАД «КОПРИНОЛ», с признаками нарушения пункта 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе товаром является продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Реклама БАД «КОПРИНОЛ» содержит следующую историю от первого лица: *«Можете спасти мужа?; Мой муж пьет! Знаю, что большинство мужчин выпивает, что это проблема национального масштаба, но от это не легче!; Живу будто с двумя разными людьми. Когда Леня трезвый, он образованный муж и отец. Работающий, внимательный, совестливый, спокойный. А как змий этот его в оборот берет, словно бес в мужа вселяется. Агрессивный, мстительный, буйный. Мы с сыном буквально бегством спасаемся к моей маме. Сами уезжаем, а на душе тревога за Леню; Как выйдем из запоя, вижу, сам страдает, раскаивается, просит прощения. Я*

сознаю, когда он трезвый — настоящий. Просто не может сам справиться; Все думала, как ему помочь, и на днях позвонила подруга. А я как раз после очередного срыва мужа. Все ей и выложила. Она не стала мне говорить: «Мол, бросай его». Наоборот, что есть средство помочь. У нее похожая история была, ей посоветовали «КОПРИНОЛ». Этот препарат вызывает отвращение к алкоголю и к состоянию опьянения. Все в их семье наладилось. Только это давно уже было, и она не знает, где теперь «КОПРИНОЛ» можно приобрести. Очень прошу вас помочь!».

Реклама БАД «КОПРИНОЛ» также содержит подпись под вышеизложенной историей от первого лица — «Зинаида Л., г. Красногорск», фотографию девушки и иные сведения об объекте рекламирования: «Информацию о препарате «КОПРИНОЛ» Вы можете получить ежедневно с 9.00 по 20.00 по бесплатному телефону 8-800-555-75-03; ОГРН 1127746442977; ООО «НИИ «БИОФАРМ», 105187, Москва, 1-я ул. Измайловского зверинца, 19А, стр. 8, пом. 5. БАД. Не является лекарством».

Указанная информация в полной мере отвечает определению рекламы в понимании Закона о рекламе, содержит объект рекламирования, что подтверждается ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из имеющихся документов и материалов, основываясь исключительно на документальных доказательствах, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации, а также выходными данными печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013), учредителем и издателем данной газеты является ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда».

ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» представлены письменные пояснения, что рекламодателем рассматриваемой рекламы БАД «КОПРИНОЛ» является ООО «НИИ «БИОФАРМ», которым также был предоставлен макет рекламы.

В подтверждение данных сведений ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» представлено гарантийное письмо на оплату рекламы «КОПРИНОЛ» в издании «Комсомольская правда» (объем — 1/8 полосы, что соответствует объему рассматриваемой рекламы). Данное письмо содержит также реквизиты ООО «НИИ «БИОФАРМ» — ОГРН 1127746442977; ИНН 7723839055; КПП 772301001; юридический адрес: 105187, г. Москва, 1-я улица Измайловского зверинца, д. 19А, стр. 8, пом. 5. Также, представлен счет на

оплату рассматриваемой рекламы (№ MOS00006439 от 15.07.2013).

Аналогичные сведения о фирменном наименовании юридического лица, ОГРН и юридическом адресе указаны и в тексте рекламы. Данные сведения содержатся также в сведениях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц (<http://egrul.nalog.ru/>).

Резюмируя изложенное, ООО «НИИ «БИОФАРМ» является рекламодателем рекламы БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013); ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда», осуществляющее фактическое доведение рекламы до потребителей через печатное средство массовой информации, — рекламораспространителем рассматриваемой рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе, реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок.

В соответствии с представленным Свидетельством о государственной регистрации № RU.77.99.11.003.Е.000046.01.13 от 11.01.2013, «КОПРИНОЛ» является биологически активной добавкой к пище. В тексте рекламы также содержится указание «БАД. Не является лекарством».

Реклама БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) содержит историю от первого лица — женщины, рассказывающей о тяжелом положении в ее семье в связи с злоупотреблением супругом алкоголем (*Мой муж пьет; А как змий этот его в оборот берет, словно бес в мужа вселяется. Агрессивный, мстительный, буйный. Мы с сыном буквально бегством спасаемся к моей маме; Как выйдет из запоя, вижу, сам страдает, раскаивается, просит прощения*), а также указание на подругу женщины, которая добилась улучшения состояния супруга в результате применения БАД «КОПРИНОЛ» (*на днях позвонила подруга; Она не стала мне говорить: «Мол, бросай его». Наоборот, что есть средство помочь. У нее похожая история была, ей посоветовали «КОПРИНОЛ». Этот препарат вызывает отвращение к алкоголю и к состоянию опьянения. Все в их семье наладилось*). Рекламный макет БАД «КОПРИНОЛ» содержит фотографию женщины, очевидно ассоциирующуюся с лицом, ведущим рассказ от первого лица.

Из контекста содержания рекламы следует, что история от первого лица направлена на сообщение о возможности улучшения состояния человека именно в результате применения препарата «КОПРИНОЛ», являющегося БАД.

В силу диспозиции пункта 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе упоминание самого факта излечения или улучшения состояния здоровья в рекламе биологически активной добавки незаконно, даже если факт излечения либо улучшения состояния имел место и зафиксирован тем или иным образом (в том числе, в лечебном учреждении).

Алкоголизм — заболевание, вызываемое систематическим употреблением спиртных напитков, характеризующееся влечением к ним, приводящее к психическим и физическим расстройствам и нарушающее социальные отношения лица, страдающего этим заболеванием (*Большая советская энциклопедия: В 30 т. - М.: "Советская энциклопедия", 1969-1978; электронная версия <http://slovari.yandex.ru/>*).

Алкоголизм — неумеренное потребление алкоголя, оказывающее пагубное влияние на здоровье, труд, благосостояние и нравственные устои общества. Алкоголизм несовместим со здоровым образом жизни. Прием алкоголя сопровождается опьянением (*Краткая Медицинская Энциклопедия, издательство "Советская Энциклопедия", издание второе, 1989, Москва; электронная версия <http://slovari.yandex.ru/>*).

Комиссией Московского УФАС России установлено, что из рекламы БАД «КОПРИНОЛ» в полной мере следует, что женщина, ведущая рассказ от первого лица, излагает историю мужа, систематически неумеренно употребляющего алкоголь. Данное обстоятельство сопровождается несоциальным поведением, несовместимым с нравственными и семейными устоями общества (*А как змий этот его в оборот берет, словно бес в мужа вселяется. Агрессивный, мстительный, буйный. Мы с сыном буквально бегством спасаемся к моей маме*).

В противовес данной ситуации приводится история подруги женщины, справившейся с данным состоянием своего мужа с помощью БАД «КОПРИНОЛ», в результате применения которого были восстановлены социальные отношения лица, страдающего алкоголизмом (опьянением) (*...есть средство помочь. У нее похожая история была, ей посоветовали «КОПРИНОЛ». Этот препарат вызывает отвращение к алкоголю и к состоянию опьянения. Все в их семье наладилось*).

Таким образом, рассматриваемая реклама БАД «КОПРИНОЛ» направлена на формирование у потребителя рекламы устойчивого впечатления, что физическое лицо, столкнувшееся с определенным нездоровым состоянием родственника (болезнью), воспользовалась рекламируемой биологически активной добавкой, в результате чего физическое (здоровый образ жизни) и эмоциональное (семейные взаимоотношения) состояние конкретного человека улучшилось.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России в рекламе БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Таким образом, реклама БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного

издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) является ненадлежащей.

В рамках определения лица, ответственного за размещение рассматриваемой ненадлежащей рекламы, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

В силу частей 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе в редакции, действовавших на момент начала распространения тиража издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013), ответственность за нарушение положений статьи 25 Закона о рекламе несет рекламодатель.

На основании изложенного, ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» является исключительно рекламораспространителем рекламы БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013) и не является лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, ответственность за нарушение пункта 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе в рассматриваемом случае несет ООО «НИИ «БИОФАРМ».

Сторонами по делу не представлены материалы, свидетельствующие о прекращении распространения ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» рассматриваемой рекламы ООО «НИИ «БИОФАРМ». Таким образом, Комиссией Московского УФАС России не установлен факт прекращения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно частям 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принимает по результатам рассмотрения таких дел решения и выдает предписания, предусмотренные Законом о рекламе; предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдается на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно содержать указание о прекращении ее распространения.

Предписание направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений статьи 1 Закона о рекламе, а также законных прав Заявителя.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу БАД «КОПРИНОЛ» на странице 8 печатного издания «Комсомольская Правда» (номер 29 от 18-25.07.2013), ненадлежащей в связи с нарушением пункта 2 части 1 статьи 25 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «НИИ «БИОФАРМ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» предписание о прекращении распространения рекламы, нарушающей законодательство Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «НИИ «БИОФАРМ».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд г.Москвы в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

(.....)

Члены Комиссии

(.....)

(.....)

(.....)

(495) 784-75-05 (доб. 107)