

(.....)

127490, г. Москва,
проезд Юрловский, д. 1, кв. 14

Московская область, г. Раменское,
Донинское шоссе, д. 20,
павильон БЗ-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 23

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-19.8-68/77-14

«11» марта 2014 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (.....), рассмотрев Протокол № А-16 от 27.02.2014 и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-68/77-14, возбужденного в отношении (.....), в связи с непредставлением (.....) в адрес в Московского УФАС России документов и сведений, истребованных запросом информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии индивидуального предпринимателя(.....)
(лично, предъявлен паспорт),

УСТАНОВИЛ:

(.....) зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 19.01.2011 Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве, ОГРН 311774601901092.

Московским УФАС России в адрес ИП (.....) направлен

запрос информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), в соответствии с которым ИП (.....) надлежало представить следующие документы и сведения:

- копию учредительных документов (.....);
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговый орган;
- копию свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- паспортные данные (.....)(серия, номер, дата выдачи, адрес регистрации);
- коды ОКВЭД ИП (.....) с расшифровкой, с приложением подтверждающих документов (выписка из ЕГРИП, информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата);
- информацию об осуществляемых (.....) видах деятельности, географическом и товарном рынке такой деятельности, с приложением подтверждающих документов (*договоры, товарные накладные, иные документы на усмотрение Общества в количестве нескольких экземпляров для каждого кода ОКВЭД*);
- документально подтвержденную информацию о правах ИП Максимова Д.С. на использование товарного знака заявителя «castorama» (м/с № 873400);
- документальное подтверждение прав (.....) на осуществление фактической деятельности по адресу: Московская область, г. Раменское, Донинское шоссе, д. 20, павильон БЗ-2 (договоры собственности, аренды, иное);
- письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого вопроса.

Указанные документы и сведения в соответствии с Запросом информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013) (.....) надлежало представить в адрес Московского УФАС России в семидневный срок со дня получения данного запроса.

Запрос информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), направленный по адресу регистрации (.....): 127490, г. Москва, проезд Юрловский, д. 1, кв. 14, получен (.....) 20.11.2013.

Запрос информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), направленный по адресу осуществления (.....) хозяйственной деятельности: Московская область, г. Раменское, Донинское шоссе, д. 20, павильон БЗ-2, получен (.....) 15.11.2013.

Ходатайство о продлении срока предоставления запрошенных документов (.....) в адрес Московского УФАС России не заявлено.

Однако указанные документы и сведения представлены в адрес Московского УФАС России только 27.02.2014 (вх. № 6075 от 28.02.2014).

Непредставление ИП (.....) в адрес в Московского УФАС России документов и сведений, истребованных Запросом информации

(исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), препятствовало своевременному рассмотрению заявления ООО «Касторама РУС» касательно нарушения (.....) положений части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в использовании обозначения «Casta Rama», сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя «castorama» (м/с № 873400) при осуществлении хозяйствующей деятельности по адресу: Московвская область, г. Раменское, Донинское шоссе, д. 20, павильон БЗ-2, и, как следствие, надлежащему исполнению Московским УФАС России возложенных на него Законом о защите конкуренции функций по выявлению и пресечению недобросовестной конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Таким образом, установлено нарушение ИП (.....) требований части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Местом совершения административного правонарушения является город Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр.1.

Временем совершения административного правонарушения является 28 ноября 2013 года — дата, следующая за днем, в который истекал срок, отведенный ИП (.....) для представления запрошенных документов (следующий рабочий день).

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если

будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В протоколе № А-16 от 27.02.2014 по делу № 4-19.8-68/77-14 ИП (.....) указано, что непредставление документов вызвано отсутствием исполнителя по запросу информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013) (.....) на рабочем месте в связи с нахождением на больничном, а равно невозможности разъяснить (.....) «какие именно документы необходимо представить». Также, в протоколе указано, что в 2014 году ИП (.....) занимался «сбором необходимых документов».

Между тем, как следует из запроса информации (исх. № ИК/35131 от 07.11.2013), у ИП (.....) истребованы общие документы, обязательные для индивидуального предпринимателя в силу осуществления им хозяйственной деятельности. Документального подтверждения необходимости более длительного срока для представления запрошенных документов ИП (.....) не представлено.

О конкретных причинах или факторах, повлиявших на невозможность соблюдения норм антимонопольного законодательства, ИП (.....) в ходе рассмотрения административного дела не сообщено, ходатайств о продлении срока предоставления запрошенных документов, невозможности предоставления ряда запрошенных документов, либо разъяснения порядка такого представления ЗАО «ГЕФЕСТ-67» не заявлено.

Таким образом, виновные действия ИП (.....) состоят в нарушении требований части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, что выразилось в непредставлении в Московское УФАС России сведений (информации), истребованных [запросом информации \(исх. № ИК/35131 от 07.11.2013\)](#) и необходимых антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом Московского УФАС России не установлено обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность ИП (.....).

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения), непредставление или несвоевременное представление в федеральный

антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Между тем, в соответствии с изменениями, внесенными подпунктом «а» пункта 5 статьи 1 Федерального законом от 02.11.2013 № 285-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» (начало действия — 04.12.2013), а также статьей 1 Федеральным законом от 02.12.2013 № 343-ФЗ «О внесении изменения в статью 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (начало действия — 03.01.2014), на момент вынесения постановления действует следующая редакция части 5 статьи 19.8 КоАП РФ:

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ отдельной формы административной ответственности либо отдельного размера административного штрафа для индивидуальных предпринимателей не установлено, минимальный и максимальный размер административного штрафа для должностных лиц с момента совершения административного правонарушения до момента

вынесения постановления не изменялся.

На основании изложенного, штраф, подлежащий взысканию, назначен в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьей 25 Закона о защите конкуренции, статьями 4.1, 4.3, 19.8, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

За нарушение части 5 статьи 19.8 КоАП РФ назначить ИП (.....) административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административных штрафов, предусмотренных за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации:

Получатель: УФК МФ РФ по г. Москве (Для Московского УФАС России)
ИНН 7706096339 КПП 770601001

Банк получателя: Отделение 1 Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному Федеральному округу г. Москва (краткое: Отделение 1 Москва)

р/с 40101810800000010041

БИК 044583001

ОКТМО 45384000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 4-19.8-68/77-14.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.