

ОАО «Газпромнефть-МНПЗ»

Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3,
г. Москва, 109429

ОАО «МОСГАЗ»

Мрузовский пер., д. 11,
г. Москва, 105120

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-10-363/77-14 о нарушении
антимонопольного законодательства

28 августа 2014 года

город Москва

Резолютивная часть решения оглашена 14 августа 2014 года
В полном объеме решение изготовлено 28 августа 2014 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: (...), исполняющего обязанности заместителя
руководителя;

членов Комиссии: (...), начальника отдела контроля за соблюдением
антимонопольного законодательства
хозяйствующими субъектами,
(...), заместителя начальника правового отдела,
(...), главного специалиста-эксперта отдела контроля
за соблюдением антимонопольного
законодательства хозяйствующими субъектами,

рассмотрев дело № 1-10-363/77-14 по признакам нарушения
ОАО «МОСГАЗ» (адрес: 105120, г. Москва, Мрузовский пер., д. 11) части 1
статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в уклонении от выдачи
технических условий на обрезку (ликвидацию) опасного производственного
объекта (газопровода) по основаниям, не предусмотренным федеральными

законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации,

УСТАНОВИЛА:

16.10.2013 в адрес Московского УФАС России поступило заявление ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» на действия (бездействие) ОАО «МОСГАЗ», выразившиеся в уклонении от выдачи ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» технических условий на отключение (ликвидацию) опасного производственного объекта (газопровода), расположенного по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3, путем предъявления требований, не предусмотренных федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России установила следующее.

ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» осуществляет свою деятельность на основании Устава. Данное общество внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве 01.01.2008 за основным государственным регистрационным номером 1027700500190, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7723006328/772301001. Место нахождения организации — г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3.

ОАО «МОСГАЗ» осуществляет свою деятельность на основании Устава и внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве 28.12.2012 за основным государственным регистрационным номером 1127747295686, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7709919968/770901001. Место нахождения организации — г. Москва, Мрузовский пер., д. 11.

Согласно Уставу ОАО «МОСГАЗ», утверждённому распоряжением Департамента имущества города Москвы от 08.11.2012 № 3684-р, целями и предметом деятельности общества является обеспечение надежного и бесперебойного снабжения объектов городского хозяйства и населения газом в соответствии с Федеральным законом «О газоснабжении в Российской Федерации».

Согласно пункту 1.7 Устава ОАО «МОСГАЗ» осуществляет эксплуатацию системы газоснабжения и сооружений на ней с целью обеспечение надежности и безопасности ее работы в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Правилами безопасности систем газораспределения и газопотребления.

Согласно справке, представленной заявителем в адрес Московского

УФАС России за вх. № 27858 от 31.07.2014 ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» владеет на праве собственности газопроводом (сетью газопотребления предприятия), расположенном по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3. Данный газопровод является движимым имуществом (проходит по поверхности земельного участка) и стоит на балансе предприятия за инвентарным номером 28012.

Вышеуказанная сеть газопотребления ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» является опасным производственным объектом с регистрационным номером А01-01905-0016 (свидетельство о регистрации от 05.03.2012 № А01-01905).

ОАО «МОСГАЗ» владеет на праве собственности газопроводом высокого давления по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1 (свидетельство о государственной регистрации права от 10.04.2014 серия 77-АР № 333754, выданное на основании Передаточного акта от 08.11.2012 подлежащего приватизации имущественного комплекса ГУП города Москвы «МОСГАЗ», утвержденного заместителем руководителя Департамента имущества города Москвы).

Газопровод (сеть газопотребления предприятия) ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3. имеет технологическое присоединение к газопроводу высокого давления ОАО «МОСГАЗ» (ГРП «Чагино») по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1. Данный факт подтверждается схемами газоснабжения и актами разграничения, представленными сторонами в материалы дела, а также тем, что между ОАО «Газпромнефть-МНПЗ», ОАО «МОСГАЗ» и ООО «Газпром межрегионгаз Москва» был заключен договор поставки и транспортировки газа от 25.10.2012 № 32-4-0397/13. Согласно указанному договору, ОАО «МОСГАЗ» обязуется обеспечить по своим сетям транспортировку поставляемого газа на газопотребляющие оборудование ОАО «Газпромнефть-МНПЗ», а ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» обязуется принимать и оплачивать услуги по его транспортировке. Наличие надлежащего технологического присоединения газопровода заявителя к газопроводу ОАО «МОСГАЗ» последним не оспаривается.

Таким образом, между ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» и ОАО «МОСГАЗ» сложились отношения по транспортировке газа по сетям ответчика на газоиспользующее оборудование заявителя.

Письмом от 25.02.2013 № 047/1159 заявитель уведомил ответчика о том, что с 01.07.2013 ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» переходит на новую схему газоснабжения, и трехсторонний договор от 25.10.2012 № 32-4-0397/13 будет расторгнут. В этой связи заявитель запросил у ответчика технические условия на отключение (ликвидацию) и обрезку газопровода Ду-400мм от ГРП

«Чагино» на завод.

В ответ на указанное уведомление ОАО «МОСГАЗ» письмом от 15.03.2013 № МГ/22-443/13 сообщило ОАО «Газпромнефть-МНПЗ», что для получения технических условий необходимо представить схему обрезки и переключений газопроводов в районе ГРП «Чагино» согласованную на рабочей группе ОАО «МОСГАЗ».

В дальнейшем, с целью совершения действий по отключению газопровода, расположенного по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3 от газопровода высокого давления ОАО «МОСГАЗ» (ГРП «Чагино») по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1 ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» неоднократно обращалось в адрес ОАО «МОСГАЗ» с письмами (исх. от 02.04.2013 № 047/2031, от 07.06.2013 № 047/3527, от 07.06.2013 № 047/3543, от 18.06.2013 № 047/3681, от 26.06.2013 № 047/3869, от 26.07.2013 № 047/4410) о выдаче документов (технических условий, договора на разработку схемы демонтажа и переключений) на обрезку (ликвидацию) газопровода Ду-400мм от ГРП «Чагино» на завод.

ОАО «МОСГАЗ» ответило на данные письма заявителя (исх. от 17.04.2013 № МГ-23-3046/13, от 08.07.2013 № МГ/23-5034/13, от 27.09.2013 № МГ/23-71361), однако, от совершения фактических действий по выдаче заявителю документов на обрезку (ликвидацию) газопровода Ду-400мм от ГРП «Чагино» на завод ОАО «МОСГАЗ» уклонилось.

Письмами от 08.07.2013 № МГ/23-5034/13, от 27.09.2013 № МГ/23-71361 ОАО «МОСГАЗ» ответило, что «в случае ликвидации газопровода ОАО «МОСГАЗ» понесет существенные финансовые убытки. Исходя из изложенного, предлагаем решить вопрос о возмещении понесенных обществом затрат в форме денежной компенсации в размере сметной стоимости объекта «Реконструкция газопровода к ГРП «Чагино», которая составляет 10 154 671,81 руб., и сметной стоимости реконструкции ГРП «Чагино», составляющей 87 495 631, 12 руб».

В соответствии с пунктом 3 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162, газотранспортная система представляет собой систему газопроводов, соединяющую производителя газа и потребителя газа и включающую магистральные газопроводы, газопроводы-отводы, газораспределительные сети, находящиеся у газотранспортной, газораспределительной организации или покупателя в собственности или на иных законных основаниях.

Согласно статьи 7 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее — Закон о газоснабжении)

газораспределительной организацией является специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию предназначенной для транспортировки и подачи газа непосредственно его потребителям газораспределительной системы и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям.

Согласно Правилам охраны газораспределительных сетей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2000 № 878 (далее — постановление № 878) эксплуатационной организацией газораспределительной сети является специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной сети и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Эксплуатационной организацией может быть организация-собственник этой сети либо организация, заключившая с организацией-собственником сети договор на ее эксплуатацию.

Таким образом, эксплуатация сетей газораспределения и транспортировка газа по сетям газораспределения не являются отдельными видами деятельности газораспределительных организаций, так как эксплуатация сетей газораспределения неразрывно связана с подачей газа потребителям.

Согласно статье 32 Закона о газоснабжении собственник системы газоснабжения кроме мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности, обязан обеспечить на стадиях проектирования, строительства и эксплуатации объектов системы газоснабжения осуществление комплекса специальных мер по безопасному функционированию таких объектов, локализации и уменьшению последствий аварий, катастроф.

Обеспечение безопасности при эксплуатации сетей газораспределения неразрывно связано с транспортировкой газа по газораспределительным сетям, так как обеспечивает стабильность транспортировки газа по сетям газораспределения на газоиспользующее оборудование потребителей.

Согласно пункту 5 постановления № 878 газораспределительные сети относятся к категории опасных производственных объектов, что обусловлено взрыво- и пожароопасными свойствами транспортируемого по ним газа. Основы безопасной эксплуатации газораспределительных сетей определены Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Приложением № 1 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Закон № 116-ФЗ), к категории опасных производственных объектов отнесены, в том числе, объекты, на которых получают, используются, перерабатываются,

образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются следующие опасные вещества: горючие вещества-жидкости, газы, пыли, способные самовозгораться, а также возгораться от источника зажигания и самостоятельно гореть после его удаления.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 116-ФЗ техническое перевооружение, капитальный ремонт, консервация и ликвидация опасного производственного объекта осуществляются на основании документации, разработанной в порядке, установленном данным законом, с учетом законодательства о градостроительной деятельности. Если техническое перевооружение опасного производственного объекта осуществляется одновременно с его реконструкцией, документация на техническое перевооружение такого объекта входит в состав соответствующей проектной документации. Документация на консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта подлежит экспертизе промышленной безопасности. Документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта подлежит экспертизе промышленной безопасности в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности. Не допускаются техническое перевооружение, консервация и ликвидация опасного производственного объекта без положительного заключения экспертизы промышленной безопасности, которое в установленном порядке внесено в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности, либо, если документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта входит в состав проектной документации такого объекта, без положительного заключения экспертизы проектной документации такого объекта.

Таким образом, Законом № 116-ФЗ предусмотрено, что для ликвидации опасного производственного объекта необходима проектная документация и ее экспертиза промышленной безопасности.

В соответствии с подпунктом 2.1.17 пункта 2.1 Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 18.03.2003 № 9 (действовавшим до 27.07.2014) (далее — Правила № 9), заключение экспертизы промышленной безопасности рассматривается и утверждается органами Ростехнадзора России.

Согласно подпункту 2.1.10 пункта 2.1 Правил безопасности проектная документация систем газораспределения и газопотребления до утверждения должна быть согласована заказчиком с газораспределительной организацией на ее соответствие выданным техническим условиям.

В соответствии с Правилами безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденными приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542 (заменяющими с 28.07.2014 Правила безопасности от 18.03.2003 № 9; далее — Правила № 542) пуск газа в газораспределительные сети поселений при первичной газификации, в газопроводы высокого давления; работы по присоединению газопроводов высокого и среднего давления; ремонтные работы в ГРП (ГРПБ), ШРП и ГРУ с применением сварки и газовой резки; ремонтные работы на газопроводах среднего и высокого давлений (под газом) с применением сварки и газовой резки; снижение и восстановление давления газа в газопроводах среднего и высокого давлений, связанные с отключением потребителей; отключение и последующее включение подачи газа на промышленные производства производятся по специальному плану, утвержденному техническим руководителем газораспределительной организации.

В плане указываются последовательность проведения операций, расстановка людей, техническое оснащение, мероприятия, обеспечивающие максимальную безопасность, лица, ответственные за проведение газоопасных работ (отдельно на каждом участке работы) и за общее руководство и координацию действий.

Согласно пункту 31 постановления № 878 при обнаружении обстоятельств, влияющих на безопасность работ, проводимых сторонними юридическими и физическими лицами в охранной зоне газораспределительной сети на основании разрешения эксплуатационной организации, последняя обязана обследовать газораспределительную сеть в месте проведения работ в целях определения ее технического состояния и обеспечения безопасности. Также, согласно пункту 45 названного постановления, вмешательство в деятельность, связанную с обеспечением безопасной эксплуатации газораспределительных сетей, не уполномоченных на то органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных организаций, юридических и физических лиц, запрещается.

Учитывая вышеизложенное и в связи с тем, что обеспечение безопасности при эксплуатации сетей газораспределения неразрывно связано с транспортировкой газа, то и работы по отключению (ликвидации) сети газопотребления от сетей газораспределения являются частью деятельности газораспределительной организации по транспортировке газа, так как данные работы влияют на безопасность газораспределительных сетей, не могут быть проведены без согласования данных работ эксплуатирующей (газораспределительной) организацией.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147 «О естественных монополиях» услуги по транспортировке газа по трубопроводам отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОСГАЗ» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по транспортировке природного газа по газораспределительным сетям на территории г. Москвы (в пределах пролегания газораспределительных сетей).

Комиссия отклоняет довод ответчика о том, что в связи с невозможностью отнесения технических условий к товару и безвозмездного характера правоотношений сторон в рамках их выдачи, отсутствует товарный рынок.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарным рынком признается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Товаром, в свою очередь, исходя из пункта 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, является объект гражданских прав, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Оказание услуг отнесено к объектам гражданских прав и общими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) — статьей 129.

То обстоятельство, что действующим законодательством (пунктом 9 постановления Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, пунктом 39 постановления Правительства от 30.12.2013 № 1314) предусмотрена безвозмездность выдачи технических условий, не свидетельствует о том, что выдача технических условий не может являться неотъемлемой частью рынка оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам.

Исходя из сложившихся правоотношений сторон, ОАО «МОСГАЗ» поставило возможность выдачи технических условий в зависимость от денежной компенсации со стороны заявителя. Оценивая поведение ответчика, Комиссия учитывает, что возможность выдачи технических условий поставлена в зависимость от компенсации со стороны заявителя убытков, возникших у ОАО «МОСГАЗ» вследствие обеспечения необходимого уровня надежности и

безопасности газоснабжения заявителя в размере сметной стоимости реконструкции ГРП «Чагино».

Оценка поведения ответчика невозможна лишь исходя из презумпции возмездности правоотношений сторон в рамках гражданского договора, предусмотренной статьей 423 ГК РФ, учитывая высокую концентрацию в названных правоотношениях публично-правовых элементов и необходимости применения специальных норм права.

Требование о компенсации за выдачу технических условий дезавуировано ответчиком именно требованием о возмещении расходов на реконструкцию ГРП «Чагино».

Кроме того, специальной нормой (пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции) прямо предусмотрено, что услуга как объект гражданских прав может вводиться в оборот и иными способами, помимо продажи и обмена.

Выдачу технических условий невозможно заменить иными услугами, поскольку любое строительство на опасном производственном объекте (в т.ч. сети газораспределения) невозможно без согласованной проектной документации.

Положения статей 153, 154 ГК РФ, в свою очередь, конкурируют с нормами статей 423, 575 названного кодекса, поскольку предусматривают возможность заключения односторонних сделок. Кроме того, ответчик указал, что неоднократно выдавал подобных технические условия иным лицам.

При этом Комиссия отклоняет довод ответчика об отсутствии у антимонопольного органа полномочий по рассмотрению настоящего дела со ссылкой на исключительно частно-правовой характер правоотношений сторон, поскольку в соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» нормы антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям. Законодательство о газоснабжении и естественных монополиях, равно как и принятые на их основании подзаконные нормативные акты, относятся к антимонопольному законодательству.

При этом отсутствие ОАО «МОСГАЗ» в реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов, не свидетельствует об отсутствии у него доминирующего положения на рынке по транспортировке газа по трубопроводам, поскольку наличие у ответчика доминирующего положения определено на основании специфики оказываемых услуг (транспортировка газа и выдача технических условий как неотъемлемая часть этого рынка — статья 4 Закона о естественных

монополиях, статья 5 Закона о защите конкуренции), а не на основании размера доли на рынке или наличия альтернативной возможности получить услугу у иного лица.

Довод ответчика о том, что заявитель вправе обратиться в суд за защитой нарушенных прав, Комиссией также не принимается, поскольку выбор конкретного способа защиты в рамках юрисдикционной формы защиты (статья 11 ГК РФ) в силу осуществления прав в своем интересе (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 9 ГК РФ), а также с учетом статьи 12 ГК РФ, принадлежит соответствующему субъекту.

Защита нарушенных прав в административном порядке осуществляется уполномоченными государственными органами в пределах законной компетенции.

В рассматриваемом случае действия ответчика подлежат оценке Комиссией на предмет их соответствия антимонопольному законодательству.

Как указано выше и не оспаривается сторонами по делу, газопровод (сеть газопотребления предприятия) ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» имеет технологическое присоединение к газопроводу высокого давления ОАО «МОСГАЗ» (ГРП «Чагино»).

В соответствии с постановлением № 878, Правилами № 9, Правилами № 542 отключение (обрезка, ликвидация) газопроводов от газораспределительных сетей газотранспортной (газораспределительной) организации невозможно осуществить без согласования данной процедуры самой газотранспортной (газораспределительной) организацией, так как отключение (обрезка, ликвидация) газопроводов, относится к газоопасным работам и затрагивает интересы всех сторон данных работ.

Таким образом, отключение (обрезка, ликвидация) газопровода (сети газопотребления предприятия) ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3, от газопровода высокого давления (ГРП «Чагино») ОАО «МОСГАЗ» по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1, не может быть осуществлено без согласования данного действия ОАО «МОСГАЗ».

Согласно письменным возражениям ОАО «МОСГАЗ» от 26.06.2014, поступившим в адрес Московского УФАС России, газопровод высокого давления, проходящий от ГРП «Чагино» и обеспечивающий газоснабжение ОАО «Газпромнефть-МНПЗ», расположенный по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3, находился в эксплуатации сверх нормативного срока.

07.12.2010 ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» были выданы технические условия № 09-05-865 на газоснабжение реконструируемой технологической котельной. В соответствии с пунктом 1 и пунктом 2 указанных технических

условий, ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» необходимо было выполнить проект и согласовать его с ГУП «МОСГАЗ». Однако до 2012 года данные условия не были выполнены.

В связи с этим и в целях обеспечения надежного и бесперебойного газоснабжения ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» (как основного действующего потребителя) ОАО «МОСГАЗ» было вынуждено за счет собственных средств реконструировать газопровод, находящийся в предаварийном состоянии, что соответствовало общим принципам промышленной безопасности.

Ответчик не представил в адрес Московского УФАС России документы, подтверждающие понесенные расходы ОАО «МОСГАЗ» на реконструкцию газопровода от ГРП «Чагино» на завод ОАО «Газпромнефть-МНПЗ». Кроме того, ответчик не представил документы, подтверждающие правовые и иные основания требования с заявителя оплаты реконструкции газораспределительных сетей за границами участка заявителя.

Таким образом, выдача документов (технических условий, договора на разработку схемы демонтажа и переключений) на отключение (обрезку, ликвидацию) опасного производственного объекта (газопровода) не может быть поставлена в зависимость от возмещения финансовых убытков, связанных с ликвидацией опасного производственного объекта (газопровода) за границами участка заявителя.

Стоит отметить, что реконструкция ГРП «Чагино» как объекта с физическим износом оборудования была предусмотрена в перечне мероприятий по реконструкции и капитальному ремонту газопроводов, газорегуляторных пунктов, и электрозащитных установок в объемах, ранее утвержденных постановлением Правительства Москва от 17.11.2009 № 1254-ПП «О первоочередных мероприятиях и перспективных направлениях развития газового хозяйства города Москвы» (приложение № 3 к постановлению Правительства Москвы от 24.08.2010 № 741-ПП «О схемах газоснабжения города Москвы на период до 2020 года»).

Также, согласно письменным возражениям ОАО «МОСГАЗ» от 26.06.2014, письмом от 15.03.2013 № МГ/22-443/13 были определены мероприятия, которые ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» необходимо выполнить для получения технических условий на отключение (обрезку, ликвидацию) газопровода, в числе которых: разработка схемы обрезки и переключений газопроводов в районе ГРП «Чагино» согласованную с ОАО «МОСГАЗ».

Поскольку ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» не выполнило мероприятия и не представило документов, указанных ОАО «МОСГАЗ» в письме от 15.03.2013 № МГ/22-443/13, последнее не выдало ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» технических условий на отключение (обрезку, ликвидацию) газопровода.

Ответчик не представил в адрес Московского УФАС России документы, подтверждающие правовые и иные основания требования от ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» разработки схемы обрезки и переключений газопроводов в районе ГРП «Чагино».

Согласно информации и документам заявителя в адрес Московского УФАС России (вх. № 17931 от 30.05.2014, вх. № 25088 от 15.07.2014), в связи с тем, что указанный газопровод не отключен (ликвидирован) ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» заключило с ООО «ЭНИРИС-СГ» договор подряда от 17.12.2013 № МНЗ-13/07000/00783/р на проведение технического обслуживания подземного газопровода высокого давления, а также договор от 18.12.2013 № МНЗ-13/10902/00786/Р с ООО ФИРМА «РТМ» на выполнение работ по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

В соответствии с Правилами № 542 в случае отсутствия газовой службы в составе организации, эксплуатирующей сети газораспределения и газопотребления, предприятием должен быть заключен договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту сети газораспределения и сети газопотребления с организацией, имеющей опыт проведения указанных работ.

Требование о наличии у организации, эксплуатирующей опасный производственный объект, договора на техническое обслуживание и ремонт данного объекта, предусмотрено также подпунктом «к» пункта 95 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870.

В связи с тем, что газопровод (сеть газопотребления) ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3 не отключена (обрезана, ликвидированна), ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» несет расходы связанные с содержанием, техническим обслуживанием и ремонтом данного газопровода (сети газопотребления).

До настоящего момента ответчик не согласовал ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» возможность отключения (обрезки, ликвидации) газопровода по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3 от газопровода ОАО «МОСГАЗ» (ГРП «Чагино») по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том что ОАО «МОСГАЗ» препятствует ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» совершению действий по отключению (обрезке, ликвидации) газопровода (сети газопотребления) по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3 от газопровода (газотранспортной сети) ОАО «МОСГАЗ» (ГРП «Чагино») по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1 путем уклонения от выдачи

ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» письменного согласования данных действий, ставя выдачу согласования в зависимость от возмещения ОАО «МОСГАЗ» денежных расходов связанных с реконструкцией ГРП «Чагино» и объекта «Реконструкция газопровода к ГРП «Чагино» в размере 97 650 302, 93 руб.

Указанные действия ответчика привели к ущемлению интересов заявителя в части необходимости нести расходы на содержание газопровода (сети газопотребления) по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1 в соответствии с требованиями промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие)занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ОАО «МОСГАЗ» по препятствованию ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» отключения (обрезки, ликвидации) газопровода (сети газопотребления), расположенного по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3, от газопровода (газотранспортной сети) ОАО «МОСГАЗ» по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1 не соответствуют требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «МОСГАЗ» факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам в границах присоединенной сети на территории г. Москвы, путем препятствования ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» совершения действий по отключению (обрезке, ликвидации) опасного производственного объекта - газопровода (сети

газопотребления), расположенного по адресу: г. Москва, Капотня, 2-ой квартал, д. 1, корп. 3 от газопровода (газотранспортной сети) ОАО «МОСГАЗ» по адресу: г. Москва, ул. Верхние Поля, д. 55, стр. 1, результатом которого явилось ущемление интересов ОАО «Газпромнефть-МНПЗ» в части необходимости нести расходы на содержание указанного опасного производственного объекта - газопровода (сети газопотребления) в соответствии с требованиями промышленной безопасности опасных производственных объектов.

2. Выдать ОАО «МОСГАЗ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии (...)

члены Комиссии (...)

(...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исп. (...)