

«Энерготраст»

Москва, пр. Донской 2-й,
д. 10, стр. 4

Руководителю
ЗАО

119071,

Проспект Мира,
122, пом (офис) № 10

Руководителю
ООО «БиоГрад»

129164, Москва,
д.

конкурентной
политике города Москвы

Руководителю
Департамента по

Печатников
пер., д.12

107045, г. Москва,

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «10» октября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России Петрусенко Е.Ю.; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России Николаева Е.Н.,

специалиста 1 разряда правового отдела Московского УФАС России Большаковой А.Е. (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1505/77-13 по признакам нарушения ЗАО «Энерготраст» (место нахождения: 119071, Москва, пр. Донской 2-й, д. 10, стр. 4) и ООО «БиоГрад» (место нахождения: 129164, Москва, Проспект Мира, д. 122, пом (офис) № 10) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило, поступившее в Московское УФАС России, заявление Департамента по конкурентной политике города Москвы (вх. № 4703 от 20.02.2013) на действия ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200086312000035, прошедшего на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Из поступивших от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (исх. № 1477 от 01.04.2013) материалов следовало, что в аукционе с реестровым № 0373200086312000035, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов района Нагатинский затон в 2013 году (участок № 34) (код ОКДП 4560227), приняли участие ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад», которыми в ходе его проведения было подано по одному ценовому предложению. В результате действий указанных хозяйствующих субъектов снижение в ходе аукциона составило 1 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по их местонахождению были направлены:

- копия приказа от 31.07.2013 № 411 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (сопроводительным письмом исх. № ЕП/22946 от 02.08.2013) (далее - Копии приказов);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1505/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/22945 от 02.08.2013) (далее — Определение о назначении времени и места);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1505/77-13 (исх. № 06/27579 от 13.09.2013 (далее — Определение об отложении)).

Копии приказов и Определение о назначении времени и места вернулись в Управление с пометкой «истек срок хранения».

Определение об отложении было направлено почтой, а также осуществлен выезд по месту нахождения ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» сотрудником Управления совместно с сотрудниками ГУЭБиПК МВД России. Согласно составленным ими актам от 04.10.2013 фактическое расположение ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» по их месту нахождения в ходе выезда не выявлено.

Согласно письмам Управ Алексеевского района (в отношении ООО «БиоГрад») и Донского района (в отношении ЗАО «Энерготраст») представлена информация, что среди собственников, а равно и арендаторов, располагающихся по адресам мест нахождения ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» названные компании не значатся.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседание Комиссии, состоявшееся 10.10.2013 в 14:00, представители ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» не явились.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «ИС района Нагатинский затон» 12.11.2012 был размещен аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200086312000035, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов района Нагатинский затон в 2013 году (участок № 34), начальная (максимальная) цена контракта составила 36 645 689,61 руб.

Согласно протоколу подведения электронного аукциона, состоявшегося 17.12.2012, ценовые предложения подавали ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад», которые после подачи по одному такому предложению снизили цену на 1 % от НМЦ, после чего ценовых предложений не подавали.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона, опубликованным на Официальном сайте, победителем признано ЗАО «Энерготраст», участником занявшим второе место признано ООО «БиоГрад», подавшим предложение о снижении цены контракта на 0,5%.

Контракт заключен с ЗАО «Энерготраст», цена которого составила 36 279 232,71 руб.

Согласно представленным Торговой площадкой материалам, установлено, что заявки на аукцион от ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» были поданы в один день (07.12.2012) с одного и того же IP-адреса — 93.80.194.231.

Согласно имеющейся в материалах дела выпискам из ЕГРЮЛ местом нахождения ЗАО «Энерготраст» является г. Москва, проезд Донской 2-1, д. 10, корп. (стр.) 4, местом нахождения ООО «БиоГрад» - г. Москва, Проспект Мира, д. 122, пом. 10.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. *Dynamic Host Configuration Protocol* — протокол динамической настройки узла) — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С указанных IP-адресов от ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» Торговой площадкой были получены файлы с наименованиями: «Форма2» (pdf формат) и «Согласие уч. 34» (формат docx). Анализ свойств этих файлов показал, что оба файла помимо одинакового наименования были созданы в один и тот же день, в одно и тоже время («Согласие уч. 34»), на одной и той же учетной записи, а именно:

Наименование файла	Дата создания	Время создания	Наименование учетной записи создавшей файл	Дата изменения	Время изменения	Наименование учетной записи изменявшего файл	Заголовок (для pdf формата)	Наименование участник, подавшего заявку
Форма 2	06.12.12	12:55:13	2	06.12.12	13:20:57	2	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ИНЖЕНЕРНАЯ СЛУЖБА РАЙОНА ЗЯБЛИКОВО»	ЗАО «Энерготраст»
Форма 2	06.12.12	12:52:42	2	06.12.12	13:11:17	2	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ИНЖЕНЕРНАЯ СЛУЖБА РАЙОНА ЗЯБЛИКОВО»	ООО «БиоГрад»
Согласие уч. 34	07.12.12	08:46:00	Пользователь	07.12.12	08:47:00	Пользователь	Не предусмотрено	ЗАО «Энерготраст» и ООО «Биоград»

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию аукционе № 0373200086312000035, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях и последующую их подачу с одного и того же IP-адреса.

Таким образом, совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт указывает, что обмен информацией между ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Такое поведение участников аукционов позволило ЗАО «Энерготраст» выиграть торги со снижением в 1 % от НМЦ контракта.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200086312000035, опубликованному 12.11.2012, работы по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов района Нагатинский затон в 2013 году (участок № 34) по квалификации товаров, работ и услуг соответствуют коду ОКДП 4560227 (Благоустройство и озеленение).

Согласно представленной информации Торговой площадкой по коду ОКДП 4560227 на Торговой площадке было проведено 1671 аукцион в электронной форме, НМЦ которых совокупно составила 24 488 403 098,50 руб. По итогам этих аукционов контракты были заключены на общую сумму 22 811 134 042,15 руб. Следовательно, из представленных Торговой площадкой сведений следует, что среднее снижение по торгам, проходящих на Торговой площадке составляло 6,85%.

Соответственно, снижение в 1 % показанное в ходе аукциона № 0373200086312000035 в результате переторжки ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» ниже, чем среднее снижение по названному коду ОКДП.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям и документам, ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» не образуют между собой группу лиц по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения дела не установлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200086312000035, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов района Нагатинский затон в 2013 году (участок № 34).

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ЗАО «Энерготраст» смогло заключить государственный контракт по цене 36 279 232,71 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «БиоГрад».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад»

нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200086312000035, предметом которого являлось выполнение работ по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов района Нагатинский затон в 2013 году (участок № 34).

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ЗАО «Энерготраст» и ООО «БиоГрад» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1505/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:
Петрусенко

Е.Ю.

Члены комиссии:
Николаев

Е.Н.

А.Е.
Большакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.