

Руководителю
ООО «СмартСтрой»

125284, Москва, 2-й Боткинский
проезд, д.5

127083, Москва, Верхняя Масловка
ул., д.28, корп.2, пом.П, комн 12

Руководителю
ООО «Миракли»

127081, Москва, ул. Заповедная, д. 2

Руководителю
ООО «АртДизайн»

117393, Москва, ул. Гарибальди, д.
20 корп. 1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «30» октября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «14» ноября 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...) (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1598/77-13 по признакам нарушения ООО «СмартСтрой» (место нахождения: 125284, Москва, 2-й Боткинский проезд, д.5), ООО «Миракли» (место нахождения: 127081, Москва, ул. Заповедная, д. 2) и ООО «АртДизайн» (место нахождения: 117393, Москва, ул. Гарибальди, д. 20 корп. 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от

02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000036, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирном жилом доме Зеленоградского АО города Москвы. Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукциону составило 3% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 22.08.2013 № 618 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/25387, ЕП/25386, ЕП/25385 и ЕП/25384 от 26.08.2013);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1598/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/25536 от 27.08.2013).

Вышеуказанные документы вернулись в Управление с пометками ФГУП «Почта России»: от ООО «СмартСтрой» и ООО «Миракли» - «истек срок хранения», от ООО «АртДизайн» - «Отсутствие адресата по указанному адресу». Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседание Комиссии, состоявшееся 30.10.2013 в 14:00, представители ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ "Дирекция ЖКХиБ ЗелАО" 06.07.2012 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200012312000036, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирном жилом доме Зеленоградского АО города Москвы.

Аукцион состоялся 23.07.2012, в нем приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 1 986 318,63 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «СмартСтрой» в размере 1 926 729,09 руб. (3% от НМЦ), ООО

«Миракли» - 1 936 660,68 руб. (2,5% от НМЦ), ООО «АртДизайн» в размере 1 946 592,27 руб. (2% от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «СмартСтрой» по цене 1 926 729,09 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от трех хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 79.120.114.5. Контракт по аукциону подписан также с указанного IP-адреса.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу является: ООО «СмартСтрой» - г. Москва, 2-й Боткинский проезд, д. 5; ООО «Миракли» - г. Москва, ул. Заповедная, д. 2; ООО «АртДизайн» - г. Москва, ул. Гарибальди, д. 20, корп. 1.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО «СмартСтрой»	1. Карта организации	УГ	УГ
	2. Форма 1 (123-36)	УГ	УГ
ООО «Миракли»	1. Карта организации	УГ	УГ
	2. Форма 1 (123-36)	УГ	УГ
ООО «АртДизайн»	1. Карта организации	УГ	УГ
	2. Форма 1 (123-36)	УГ	УГ

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» осуществляли совместную

подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционе № 0373200012312000036, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «СмартСтрой» выиграть торги со снижением в 3% от НМЦ контракта.

Оснований для признания ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» входящими в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не имеется.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000036, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирном жилом доме Зеленоградского АО города Москвы.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «СмартСтрой» смогло заключить государственный контракт по цене

1 926 729,09 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000036, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту конструктивных элементов в многоквартирном жилом доме Зеленоградского АО города Москвы.

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СмартСтрой», ООО «Миракли» и ООО «АртДизайн» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1598/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: (...)

Члены комиссии: (...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(...)

(...)