

| | |
|-------------------------|--|
| | Руководителю ЗАО |
| «Промстройтехно-Инвест» | |
| Рублевское ш-се, 11 | 121108, Москва, к.2 |
| Орджоникидзе, 11, | 115419, Москва, стр.2 |
| компания | Руководителю ООО «Строительная «ОЛИМП» |
| Тверская, 24/2, стр.1 | 125009, Москва, |
| Новгородская, 25 | 127572, Москва, |

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «16» октября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...) (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1660/77-13 по признакам нарушения ЗАО «Промстройтехно-

Инвест» (место нахождения: 121108, Москва, Рублевское ш-се, 11 к. 2) и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» (место нахождения: 125009, Москва, Тверская, 24/2, стр.1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» приняли участие в аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200124512000234, 0373200124512000345, предметом которых являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству заездных карманов для общественного транспорта, парковочных зон и уширений проезжей части по адресу: г. Москва, ул. Двинцев и выполнение комплекса локальных мероприятий по улучшению условий дорожного движения отдельных транспортных узлов по адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова – ул. Наметкина (расширение проезжей части). Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по двум аукционам составило соответственно 10% и 3,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

На заседании Комиссии, состоявшемся 16.10.2013 в 13:00, присутствовали представители ЗАО «Промстройтехно-Инвест» (...) (доверенность №6 от 01.06.2013) и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» (...) (доверенность № 23 от 25.08.2013).

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ "ДКР" 01.06.2012 и 28.08.2012 были опубликованы аукционы в электронной форме соответственно с реестровыми № 0373200124512000234 и № 0373200124512000345.

Предметом аукциона № 0373200124512000234 являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству заездных карманов для общественного транспорта, парковочных зон и уширений проезжей части по адресу: г. Москва, ул. Двинцев.

Предметом аукциона № 0373200124512000345 являлось выполнение комплекса локальных мероприятий по улучшению

условий дорожного движения отдельных транспортных узлов по адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова – ул. Наметкина (расширение проезжей части).

Аукционы состоялись соответственно 19.07.2012 и 01.10.2012, в них приняли участие два хозяйствующих субъекта: ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП».

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0373200124512000234 зафиксировано предложение ЗАО «Промстройтехно-Инвест» в размере 15 883 267,05 руб. (10 % от НМЦ), ООО «Строительная компания «ОЛИМП» - 16 059 747,79 руб. (9 % от НМЦ).

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0373200124512000345 зафиксировано предложение ЗАО «Промстройтехно-Инвест» в размере 30 750 222,47 руб. (3,5 % от НМЦ), ООО «Строительная компания «ОЛИМП» - 30 909 550,05 руб. (3 % от НМЦ).

Контракт по аукциону № 0373200124512000234 заключен с ЗАО «Промстройтехно-Инвест» по цене — 15 883 267,05 руб.

Контракт по аукциону № 0373200124512000345 заключен с ЗАО «Промстройтехно-Инвест» по цене — 30 750 222,47 руб.

Торговой площадкой представлены сведения о том, что по аукциону № 0373200124512000234 заявки от обоих хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 91.210.230.126, предложения в ходе аукционов поступили от обоих хозяйствующих субъектов с IP-адреса 91.210.230.126, контракт подписан с IP-адреса 91.210.230.126.

Также торговой площадкой представлены сведения о том, что по аукциону № 0373200124512000345 заявки от обоих хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 91.210.230.126.

ЗАО «Промстройтехно-Инвест» (вх. № 32142 от 14.10.2013) представлены сведения о том, что выход в сеть Интернет с 2011 года осуществляется с IP-адресов: 91.210.228.83, 10.141.210.146, 91.210.229.23, 10.141.210.82, на основании договоров № Ю03/11 и №Ю06/11 от 01.01.2011 на оказание телекоммуникационных услуг с провайдером ООО «Вест-Лан» (вх. № 30318 от 30.09.2013). Услуга предоставляется по адресу: г. Москва, Рублевское шоссе, д. 11, кор. 2.

Согласно сведениям, представленным ООО «Строительная компания «ОЛИМП» (вх. № 32491, 32492 от 16.10.2013 и вх. № 30317 от 30.09.2013), выход данной организации в сеть Интернет осуществляется с IP-адресов: 178.237.195.106 — 178.237.195.110 по адресу г. Москва, ул. Тверская, д. 24/2, стр. 1 на основании

договоров № 27486 и № БК-Ол/1 от 01.01.2011 об оказании услуг связи и аренды рабочего места с ООО «БЭСТ Консалтинг»; в связи с заключением договоров аренды № 06/11-Руб от 01.06.2011, № 05/12-Руб от 01.05.2012 и № 04/13-Руб от 01.04.2013 с ЗАО «Промстройтехно-Инвест», выход также осуществляется с IP-адресов: 91.210.229.23, 10.141.210.82 по адресу г. Москва, Рублевское шоссе, д. 11, кор. 2.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контракта, используя совместно **иную** общую инфраструктуру.

Таким образом, с указанной **иной** общей инфраструктуры, которой принадлежит IP-адрес 91.210.230.126 от ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП», Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукциона.

Анализ свойств файлов по двум аукционам, полученных Торговой площадкой от ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП», показал совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» осуществляли совместную подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми № 0373200124512000234, 0373200124512000345, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт указывает, что обмен информацией между ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры в двух аукционах. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и

консолидации. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Доводы и пояснения по поводу совместных действий в ходе рассмотрения дела ответчики не представляли.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ЗАО «Промстройтехно-Инвест» выиграть торги со снижением в 10% и 3,5% от НМЦ контрактов.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» не входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения дела не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200124512000234 и № 0373200124512000345, предметом которых соответственно являлось: право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству заездных карманов для общественного транспорта, парковочных зон и уширений проезжей части по адресу: г. Москва, ул. Двинцев и выполнение комплекса локальных мероприятий по улучшению условий дорожного движения отдельных транспортных узлов по

адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова – ул. Наметкина (расширение проезжей части).

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ЗАО «Промстройтехно-Инвест» смогло заключить государственные контракты на сумму 46 633 489,52 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «Строительная компания «ОЛИМП».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

- Признать ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200124512000234, 0373200124512000345, предметами которых являлось соответственно - выполнение работ по устройству заездных карманов для общественного транспорта, парковочных зон и уширений проезжей части по адресу: г. Москва, ул. Двинцев; выполнение комплекса локальных мероприятий по улучшению условий дорожного движения отдельных транспортных узлов по адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова – ул. Наметкина (расширение проезжей части).

- В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ЗАО «Промстройтехно-Инвест» и ООО «Строительная компания «ОЛИМП» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

- Материалы по делу № 1-11-1660/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:
(...)

Члены комиссии: (..)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(...)
(...)