

Руководителю  
ОСАО «РЕСО-Гарантия»  
117105, г. Москва,  
Нагорный пр., д.6

Руководителю  
СОАО «ВСК»  
121552, г. Москва,  
ул. Островная, д.4

Руководителю  
ФГБОУ «Российский  
университет дружбы  
народов»  
117198, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д.6

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «18» сентября 2013 года.  
В полном объеме решение изготовлено «02» октября 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), начальника правового отдела Московского УФАС России (...), заместителя начальника Управления регистрации и лицензирования Московского ГТУ Банка России (...), рассмотрев дело № 1-14-833/77-13 по признакам нарушения ОСАО «РЕСО-Гарантия» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее — Закон о защите конкуренции), в присутствии представителя ответчика ОСАО «РЕСО-Гарантия» (...), действующего на основании доверенности от 15.07.2013 №РГ-Д-3353/13, представителя заявителя СОАО «ВСК» (...), действующего на основании доверенности от 25.12.2012 №00-08-26/689, представителя заинтересованного лица ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» (...), действующего на основании доверенности от 04.04.2013 №44-13/50 (на оглашение резолютивной части решения не явился),

### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 1-14-833/77-13 послужило поступившее

в Московское УФАС России заявление от СОАО «ВСК» (далее также — Заявитель) с жалобой на действия участника размещения торгов ОСАО «РЕСО-Гарантия» (вх. №6461 от 06.03.2013).

Из содержания заявления следует, что заказчиком — ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» 04.12.2012 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0373100004612000863 о проведении открытого конкурса на «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств №764-12».

В конкурсе приняли участие: СОАО «ВСК», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ».

В соответствии с протоколом оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.01.2013 №7805/105 конкурсная комиссия ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» приняла решение признать победителем конкурса ОСАО «РЕСО-Гарантия», предложившего наименьшую цену контракта — 601 255,29 рублей.

Заявитель отмечает, что в соответствии с п. 6 ст. 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) установленные в соответствии с Законом об ОСАГО страховые тарифы обязательны для применения страховщиками, и страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Закона об ОСАГО, страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Страховые тарифы согласно ст. 9 Закона об ОСАГО состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. При этом, базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

По мнению заявителя, в связи с тем, что ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» не представил в техническом задании перечень транспортных средств для расчета, указав, что условия оказания страховых услуг по договору ОСАГО определяются федеральным законом от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, Тарифами ОСАГО, а также указав конкретную цену контракта в размере 758 808, 00 рублей, цена контракта, предложенная всеми участниками в конкурсных заявках, должна была быть одинаковой, поскольку Заказчиком цена рассчитана в соответствии с законодательством и изменяться она не может. Также в документации отсутствовала информация для применения поправочных коэффициентов, на основании которых можно было произвести

перерасчет.

Заявитель отмечает, что предложенная им цена контракта в размере 758 808,00 рублей соответствовала цене, указанной в конкурсной документации.

С учетом изложенного, Заявитель считает, что со стороны ОСАО «РЕСО-Гарантия», имел место факт нарушения ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, выразившийся в неверном расчете цены контракта.

В качестве заинтересованного лица для участия в деле было привлечено ФГБОУ «Российский университет дружбы народов», которым были представлены запрошенные документы и сведения.

Рассмотрев материалы дела и пояснения заинтересованного лица, выслушав объяснения ответчика, Комиссия установила следующее.

Заказчиком — ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» для определения начальной (максимальной) цены контракта до проведения конкурса были запрошены коммерческие предложения у следующих страховых компаний: ОАО «Альянс», ООО «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия». В соответствии с протоколом заседания комиссии по установлению начальной (максимальной) цены контракта на приобретение страховых полисов ОСАГО для бесперебойной работы автохозяйства РУДН от 19.10.2012, цена всех трех коммерческих предложений, представленных страховыми компаниями, в том числе, ОСАО «РЕСО-Гарантия», являлась равной и составляла 758 808,00 рублей. На основании указанных коммерческих предложений заказчиком была сформулирована начальная (максимальная) цена контракта в размере 758 808,00 рублей. При этом, учитывая отсутствие представляемых заказчиком данных о наличии или отсутствии страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования, страховыми компаниями при расчете цены коммерческого предложения был применен КБМ класса 3 коэффициент 1, в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Согласно материалам дела, ОСАО «РЕСО-Гарантия» являлось действующим страховщиком автохозяйства РУДН на момент проведения конкурса №764-12 и при расчете цены контракта использовало имеющиеся у него данные о наличии/отсутствии страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования, для применения коэффициента бонус-малус. Следовательно, иные участники конкурса такой информацией не обладали и не могли обладать, равно как и те страховые компании, у которых запрашивались коммерческие предложения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что конкурсная документация не содержит информацию для осуществления страховыми компаниями расчета страховой премии. Конкурсная документация содержит информацию о цене контракта, в свою очередь сформированной Заказчиком на основе направленных страховыми компаниями Заказчику коммерческих предложений, что также отражено в документации. В соответствии с письмом вх.№27594 от 05.09.2013, ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» не размещал на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уточнения/разъяснения конкурсной документации в части

наличия/отсутствия страховых случаев/страховых выплат по транспортным средствам, на страхование гражданской ответственности владельцев которых проводился конкурс №764-12, а также какую-либо иную информацию для применения поправочных коэффициентов.

ОСАО «РЕСО-Гарантия» конкурсную документацию в части отсутствия информации для применения поправочных коэффициентов не обжаловало.

Согласно пункту 11 Правил страхования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, расчет страховой премии по договору обязательного страхования осуществляется страховщиком исходя из сведений, сообщенных страхователем.

Таким образом, наличие в конкурсной документации Заказчика цены, ранее одинаково рассчитанной страховыми компаниями и представленной ими в коммерческих предложениях (758 808,00 руб.), при отсутствии в конкурсной документации информации о транспортных средствах, позволяющей осуществить расчет с применением поправочных коэффициентов, предполагает указание страховыми компаниями в подаваемых заявках именно такой цены, то есть страховые компании должны были осуществить расчет исходя из того, что применяться должен КБМ класса 3 коэффициент 1.

Отсутствие информации для применения поправочных коэффициентов позволяет рассчитать цену предложения, с учетом положений законодательства РФ, только в размере 758 808,00 рублей.

ОСАО «РЕСО-Гарантия» осуществить расчет цены контракта в размере 601 255, 29 рублей позволило наличие у него эксклюзивной информации для применения поправочных коэффициентов, которая не была включена в конкурсную документацию. При этом, цена, указанная ОСАО «РЕСО-Гарантия» в коммерческом предложении, направленном в ФГБОУ «Российский Университет Дружбы Народов», ничем не отличалась от цен, предложенных другими страховыми компаниями и была рассчитана исходя из КБМ класса 3 коэффициент 1, составляя 758 808,00 рублей.

Следовательно, ОСАО «РЕСО-Гарантия», ознакомившись предварительно с критериями оценки заявок (значимость критерия «Цена контракта» составляет 80% среди всех оцениваемых критериев), указанными в конкурсной документации, и уменьшив итоговую сумму страховой премии в заявке (применив коэффициент бонус-малус по своему усмотрению), намеревалось таким образом получить преимущество перед участниками конкурса, поскольку снижение цены контракта являлось определяющим критерием при определении победителя.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о защите, не допускается недобросовестная конкуренция.

Под недобросовестной конкуренцией, согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса под убытками понимаются,

в том числе, недополученные доходы, которые лицо, чье право нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, действия ОСаО «РЕСО-Гарантия», выразившиеся в недобросовестном поведении при участии в конкурсе, проведенном ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств №764-12, не соответствуют требованиям добросовестности, разумности и справедливости и могли причинить убытки конкурентам в виде снижения размера получаемой ими прибыли (упущенная выгода).

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ОСаО «РЕСО-Гарантия» нарушившим часть 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в части совершения действий, выразившихся в недобросовестном поведении при участии в конкурсе, проведенном ФГБОУ «Российский университет дружбы народов» на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств №764-12 путем подачи предложения о цене контракта, рассчитанной в нарушение требований добросовестности, разумности и справедливости, что могло причинить убытки конкурентам в виде снижения размера получаемой ими прибыли (упущенная выгода).

2. В соответствии с п.п. к) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50, ч. 3 ст. 51 Закона о защите конкуренции выдать ОСаО «РЕСО-Гарантия» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

3. Материалы по делу № 1-14-833/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: (...)

Члены комиссии: (...)

(...)

(...)