

Руководителю  
УВД по ЦАО ГУ МВД  
России по г. Москве

ул. Средняя Калитниковская,  
д. 31, Москва, 109029

Руководителю  
НО «Фонд развития  
строительного образования  
и науки»

129337, Москва,  
Ярославское ш., д. 26

Руководителю  
ООО «Альянс»

111398, Москва, ул. Лазо, д. 8,  
к. 2

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «12» февраля 2013 года.  
В полном объеме решение изготовлено «22» февраля 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России Петрусенко Е.Ю.; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Диденко-Суворовой А.А., заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Николаева Е.Н. (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-881/77-12 по признакам нарушения Некоммерческой организацией «Фонд развития строительного образования и науки» (129337, Москва, Ярославское шоссе, д. 26) и ООО «Альянс» (111398, Москва, ул. Лазо, д. 8, корп. 2) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 1-11-881/77-12 послужили поступившие в Московское УФАС России материалы из УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве (далее - УВД), а также заявление Некоммерческой организации «Фонд развития строительного образования и науки» (далее - Фонд).

Из материалов УВД следует, что 22.08.2012 Фондом в ходе переговоров с ООО «Альянс» была достигнута договоренность, согласно которой ООО «Альянс» за вознаграждение откажется от участия на торгах, проводимых ФГБОУ ВПО «МГСУ», по лоту № 12.

В заявлении Фонда в Московское УФАС России сообщается, что в ходе переговоров между Фондом и ООО «Альянс» было заключено соглашение об отказе ООО «Альянс» от участия на торгах по лоту № 12, проводимых ФГБОУ ВПО «МГСУ», за соответствующее вознаграждение от Фонда.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвовавших в деле, Комиссия установила следующее.

Согласно сведениям, размещенным на сайте <http://www.torgi.gov.ru> (Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов) ФГБОУ ВПО «МГСУ» 17.07.2012 был опубликован аукцион № 060712/0031765/01 (далее - Аукцион) на право заключения договора аренды недвижимого имущества, содержащий 17 лотов.

По лоту № 12 Аукциона ФГБОУ ВПО «МГСУ» предлагалось заключить договор аренды на нежилое помещение площадью 28,5 кв.м с общей начальной ценой контракта 1 348 620 руб., сроком на 5 лет, ежегодным платежом — 269 724 руб., ежемесячной платой в 22 477 руб. Подведение итогов состоялось 22.08.2012 года.

Согласно протоколу № 1 аукциона на право заключения договоров аренды федерального недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, к. 1, эт. 6, пом. I, ком. 1, общей площадью 28,5 кв. м (Лот № 12) от 22.08.2012 (далее – Протокол) участниками аукциона признаны: Фонд и ООО «Альянс».

Также согласно Протоколу, установлено, что на аукцион в соответствии с журналом регистрации участников аукциона по лоту № 12 зарегистрировался только представитель Фонда.

Решением комиссии Фонд был признан победителем аукциона и с ним заключен договор аренды по начальной (максимальной) цене договора (лота) в размере ежегодного платежа за аренду федерального недвижимого имущества в размере 269 724 рубля (общая начальная (максимальная) цена - 1 348 620 руб.).

В ходе рассмотрения дела, Комиссией был исследован «акт осмотра и прослушивания аудиозаписи добровольно выданной Капыринным П.Д.» от 22.08.2012, составленный О/у ОРЧ-3 ОЭБиПК УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве ст. лейтенантом полиции, и установлено, что в рамках отраженных в указанном акте устных переговоров между директором Фонда и представителем ООО «Альянс», сторонами обсуждалось вознаграждение ООО «Альянс» за отказ от участия в аукционе.

Комиссия, исследовав «акт возврата технических средств, осмотра и прослушивания аудиозаписи» от 22.08.2012, составленного О/у ОРЧ-3 ОЭБиПК УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве ст. лейтенантом полиции (далее - Акт), пришла к выводу, что в ходе обсуждения вознаграждения (оцененное ООО «Альянс» в размере 1 350 000 руб.,

Фондом в размере 1 200 000 руб.) представитель ООО «Альянс» был не согласен с полученной им суммой в размере 1 200 000 рублей, однако, выполнить принятые на себя обязательства по отказу от участия в аукционе, проводимого ФГБОУ ВПО «МГСУ» по лоту № 12, согласился.

Также из Акта следует, что действия представителя ООО «Альянс» осуществлялись в интересах общества о чем свидетельствует упоминание в переговорах представителя ООО «Альянс» об осведомленности генерального директора ООО «Альянс».

В ходе рассмотрения дела письменных соглашений не обнаружено.

В соответствии с п. 18. ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Принимая во внимание установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, а также учитывая заявление Фонда, Комиссия пришла к выводу, что между Фондом и ООО «Альянс» было заключено устное соглашение которое привело к поддержанию цен на аукционе № 060712/0031765/01, проведенного ФГБОУ ВПО «МГСУ», на право заключения договора аренды по лоту № 12, в результате которого Фонд смог заключить договор на аренду нежилого помещения по начальной (максимальной) цене контракта, ООО «Альянс» получило доход от реализации соглашения в размере 1 200 000 рублей.

На основании документов, сведений и информации Комиссия пришла к выводу, что организатором ограничивающего конкуренцию соглашения являлось ООО «Альянс».

На основании документов, сведений и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссии не представляется возможным рассчитать размер ущерба, причиненного ответчиками ФГБОУ ВПО «МГСУ», а также размер дохода, полученного Фондом в результате заключения и участия в ограничивающем конкуренцию соглашения в связи с отсутствием формирования аукционов с аналогичными параметрами.

Доход от реализации соглашения для ООО «Альянс» составил 1 200 000 рублей.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Некоммерческую организацию «Фонд развития строительного образования и науки» и ООО «Альянс» нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционе с реестровым № 060712/0031765/01

предметом которого являлось приобретение права на заключение договора аренды.

2. В соответствии с п.п. н п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать Некоммерческой организации «Фонд развития строительного образования и науки» и ООО «Альянс» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-881/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:

Е.Ю. Петрусенко

Члены комиссии:

А.А. Диденко - Суворова

Е.Н. Николаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.