

Руководителю  
ООО «ТК-Маркет»

119501, г. Москва, Аминьевское  
шоссе, д. 128, корп. 2

Руководителю  
ООО «СмартСтрой»

125284, г. Москва, Боткинский 2-й  
проезд, д. 5

Руководителю  
ООО «АртДизайн»

117393, г. Москва, ул. Гарибальди,  
д. 20, корп. 1

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «5» февраля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «14» февраля 2014 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...) (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1605/77-13 по признакам нарушения ООО «ТК-Маркет» (место нахождения: 119501, г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 128, корп. 2), ООО «СмартСтрой» (место нахождения: 125284, г. Москва, Боткинский 2-й проезд, д. 5) и ООО «АртДизайн» (место нахождения: 117393, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 20, корп. 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «ТК-

Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000003, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровельного покрытия жилых домов Зеленоградского АО г. Москвы. Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукциону составило 1,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

– копия приказа от 21.08.2013 № 614 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/25146, ЕП/25147, ЕП/25148 от 23.08.2013);

– копия определения о назначении дела № 1-11-1605/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/25175 от 23.08.2013);

– копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1605/77-13 (исх. № ЕП/32386 от 18.10.2013);

– копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1605/77-13 (исх. № ЕП/38767 от 28.11.2013).

Копии определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1605/77-13 вернулись в Управление от ООО «ТК-Маркет» и ООО «АртДизайн» с пометками ФГУП «Почта России»: «Отсутствие адресата по указанному адресу». ООО «СмартСтрой» вышеуказанный документ не вручен согласно сведениям сайта ФГУП «Почта России» по следующей причине: «Истек срок хранения». Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседание Комиссии, состоявшееся 05.02.2014 в 15:00, представители ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) [ГКУ "Дирекция ЖКХиБ ЗелАО"](http://www.fedresurs.ru) 28.03.2012 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200012312000003, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровельного покрытия жилых домов Зеленоградского АО г. Москвы.

Аукцион состоялся 27.04.2012, в нем приняло участие три хозяйствующих

субъекта: ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 8 069 664,06 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «ТК-Маркет» в размере - 7 948 619,10 руб. (- 1,5 % от НМЦ), ООО «СмартСтрой» в размере - 7 988 967,42 руб. (- 1 % от НМЦ), ООО «АртДизайн» в размере - 8 029 315,74 руб. (- 0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «ТК-Маркет» по цене - 7 948 619,10 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от трех хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 83.167.104.154. Контракт подписан ООО «ТК-Маркет» с IP-адреса 79.120.114.5, с которого в ходе аукциона также поступало предложение от ООО «СмартСтрой».

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу является: ООО «ТК-Маркет» - г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 128, корп. 2; ООО «СмартСтрой» - г. Москва, Боткинский 2-й проезд, д. 5; ООО «АртДизайн» - г. Москва, ул. Гарибальди, д. 20, корп. 1.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С IP-адреса 83.167.104.154 от ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО "ТК-Маркет"	ФОРМА 1	УГ	УГ
	Карта_организации	УГ	УГ
	ФОРМА 2	dell	
ООО "СмартСтрой"	Согласие участника	УГ	УГ
	Карта_организации	УГ	УГ
	Сведения о материалах	dell	
ООО "АртДизайн"	Карта поставщика	УГ	УГ
	Форма 1 части IV	УГ	УГ
	Форма 2 части IV	dell	

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» осуществляли совместную

подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционе № 0373200012312000003, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «ТК-Маркет» выиграть торги со снижением в 1,5% от НМЦ контракта.

Оснований для признания ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» входящими в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не имеется.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000003, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровельного покрытия жилых домов Зеленоградского АО г. Москвы.

На основании документов и информации, имеющих в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «ТК-Маркет» смогло заключить государственный контракт по цене

7 948 619,10 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200012312000003, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровельного покрытия жилых домов Зеленоградского АО г. Москвы.

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «ТК-Маркет», ООО «СмартСтрой» и ООО «АртДизайн» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1605/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: (...)

Члены комиссии: (...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(...)

(...)