

ОАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2
г. Москва, 115114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-449/77-14

02 октября 2014 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве _____, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-449/77-14, возбужденного в отношении ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2), уведомленного надлежащим образом Определением об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-449/77-14 об административном правонарушении от 24 сентября 2014 года (исх. от 24.09.2014 №ОК/29190), в присутствии защитника ОАО «МОЭСК», _____, действующего на основании доверенности от «__» _____ 201__ №__

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-449/77-14 об административном правонарушении от 10 сентября 2014 года (исх. от 10.09.2014 № 07/27049) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 31 декабря 2013 года по делу № 1-10-2118/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 31.12.2013 № ИШ/44733) установлен факт нарушения ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва,

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в границах присоединенной электрической сети), путем нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома _____, расположенного по адресу: _____, результатом которого явилось ущемление интересов _____.

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-2118/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 21.06.2007 № 4).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

В адрес Московского УФАС России поступило заявление _____ по вопросу нарушения ОАО «МОЭСК» правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила технологического присоединения) при исполнении договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств _____, расположенных на объекте по адресу: _____ (вх. от 29.08.2013 № 26557).

Жилой дом, расположенный по адресу: _____, после вступления в силу Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27.12.2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью», а также Закона г. Москвы от 11.04.2012 № 11 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 15 октября 2003 года № 59 «О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве», находится в административных границах города Москвы.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который

не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

На основании заявки № Ю-10-00-913861/102 _____ на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, расположенных на объекте по адресу: _____, между _____ и ОАО «МОЭСК» 12.01.2011 заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям № Ю8-10-302-10021(913861) (далее — Договор). Предметом указанного Договора является осуществление мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств _____, расположенных на объекте по адресу: _____ и выданы технические условия № Ю8-10-202-

11056(913861/102), являющиеся неотъемлемым приложением к Договору.

_____ оплачены услуги по технологическому присоединению согласно установленному пунктом 3.1. Договора тарифу, в размере 550 (пятьсот пятьдесят рублей 00 копеек), в том числе НДС (18 %) 83, 90 (восемьдесят три рубля 90 копеек), что подтверждается квитанцией об оплате от 12.01.2011.

Срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, в том числе для физических лиц намеренных осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности составляет 6 месяцев, в соответствии с пунктом 16 Правил технологического присоединения (в редакции, действующей на дату заключения договора).

По смыслу пункта 7 Правил технологического присоединения мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

- осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям;
- фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»);
- составление акта о технологическом присоединении, акта разграничения балансовой принадлежности, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони.

Таким образом, мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств _____ должны быть выполнены в течении шести месяцев со дня заключения Договора, а именно составлен акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об осуществлении технологического присоединения.

Пунктом 2.1.1. Договора от 12.01.2011 № Ю8-10-302-10021(913861) установлен срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению, составляющий 6 месяцев с даты заключения Договора. Таким образом, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению по Договору от 12.01.2011 — 12.07.2011. По состоянию на 29.08.2013 (вх. от 29.08.2013 № 26557) мероприятия по технологическому присоединению со

стороны ОАО «МОЭСК» не исполнены, а именно не составлен акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения.

Пунктом 16.3. Правил технологического присоединения установлено, что обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению, в том числе в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств физических лиц, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, распределяются следующим образом:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

- сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

_____ на праве собственности принадлежит земельный участок, расположенный по адресу: _____, общей площадью 1508 кв.м., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 26.07.2010 серия 50 ААН № 321668, а также жилой объект незавершенного строительства, расположенный по адресу: _____, общей площадью 510, 40 кв.м., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 26.07.2010 серия 50 ААН № 321667.

Мероприятия по технологическому присоединению в границах участка _____ заявителем выполнены, что подтверждается актом осмотра энергопринимающих устройств (энергетических установок) до 1000В от 21.06.2012 г. (вх. от 29.08.2013 № 26557).

В соответствии с документами, представленными ОАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 13.12.2013 № 40932) между _____ и ОАО «МОЭСК» подписан 03.12.2013 акт об осуществлении технологического присоединения № 12589. Согласно данному акту стороны подтверждают выполнение ОАО «МОЭСК» обязанности по присоединению к электрической сети энергопринимающих устройств жилого дома Цирульникова Е.Л., расположенного по адресу: _____. Также, ОАО «МОЭСК» представлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000В для опосредованного присоединения, составленный между ОАО «МОЭСК» и ЗАО «Эверест», в который _____ включен как субабонент.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля

2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств _____ к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» в срок, установленный Правилами технологического присоединения.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной

пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-2118/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства — 31 декабря 2013 года.

В соответствии с письменными объяснениями представителя ОАО «МОЭСК» по протоколу по делу № 4-14.31-449/77-14 об административном правонарушении обстоятельства, подтверждающие вину ОАО «МОЭСК», не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Вместе с тем, решением Арбитражного суда города Москвы, постановлением 9 апелляционного суда и постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-10762/14 подтверждено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств _____ произведено ОАО «МОЭСК» с нарушением сроков.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в границах присоединенной электрической сети), путем нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома _____, расположенного по адресу: _____ результатом которого явилось ущемление интересов _____.

Установлено, что у ОАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии

с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-2118/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 25.11.2013 № 1079.

Решение от 31 декабря 2013 года по делу № 1-10-2118/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было принято после вступления в силу изменений в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

ОАО «МОЭСК» представлены данные о совокупном размере выручки от продажи товаров, работ, услуг, в 2012 году в размере 118 007 838 000 рублей.

Выручка ОАО «МОЭСК» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Московского (Ленинского) РЭС, в котором решением № 1-10-2118/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, в 2012 году составила 1 894 851,09 рублей с НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» полученная в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 в результате оказания услуг по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Московского (Ленинского) РЭС, в котором решением № 1-10-2118/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, составила 124 727 081,86 рублей с НДС.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено. Вместе с тем, постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-10762/14 предписание от 31.12.2014 по делу № 1-10-2118/77-13 признано недействительным. Таким образом, при назначении административного наказания установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение

конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭСК», составляет 1 408 401 (один миллион четыреста восемь тысяч четыреста один) рубль, что составляет 1,31% суммы выручки ОАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Московского (Ленинского) РЭС, в котором решением по делу № 1-10-2118/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 1 408 401 (один миллион четыреста восемь тысяч четыреста один) рубль.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения,

БИК 044583001 ОКТМО 45384000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф, зачисляемый в
федеральный бюджет по делу
№ 4-14.31-449/77-14

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

О. С. Корнеев
