



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

10.12.2014

№ 04-18/313-2014/5043

На № _____ от _____

Дело № 04-18/313- 2014

Заказчик:

ФКУ Упрдор «Кола»
ул.Антикайнена, 1а,
г.Петрозаводск, 185035
info@fad.karelia.ru

Заявитель:

ООО «ПРОГРЕСС»
Пер.Зоологический, д.9-11,
г.Москва, 123242
tehotdel-75@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/313- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «08» декабря 2014
Решение в полном объеме изготовлено «10» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Зам. председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Зиновьева А.С. – член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителя заказчика - ФКУ Упрдор «Кола» - Гонкова А.В. (доверенность от 14.01.2014 №13 в деле);

в отсутствие представителя заявителя – ООО «ПРОГРЕСС» (надлежащим образом уведомлено, явку не обеспечило),

рассмотрев жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124, далее - конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1

021235 ✂

частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

Доводы жалобы Заявителя сводятся к следующему.

Ознакомившись с конкурсной документацией, Заявитель считает отдельные положения ее противоречащими действующему законодательству.

1. Заказчиком в пункте 33.2.1. Конкурсной документации «Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта» установлено требование, согласно которому участник закупки должен иметь допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (допуск СРО) в размере не менее начальной (максимальной) цены контракта, а именно: 752 057 060 рублей с учетом НДС.

По мнению ООО «Прогресс» данное требование является неправомерным, противоречащим ч. 7 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, в силу которой СРО выдается на стоимость работ по контракту, а не на начальную максимальную цену контракта.

2. В конкурсной документации (раздел 7, 9) Заказчиком установлено требование о наличии собственного и (или) арендованного на срок исполнения контракта, договора оборудования и других материальных ресурсов, а также прав на результаты интеллектуальной деятельности в объеме, установленном конкурсной документацией, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения контракта.

При этом Заявитель указывает, что в конкурсной документации отсутствует требование Заказчика об объеме материальных ресурсов, а также сам перечень необходимых ресурсов, которые должен иметь участник закупки для выполнения соответствующих работ.

Заказчик не устанавливает в конкурсной документации требования о наличии у участника закупки какого-либо объекта недвижимости, не конкретизирует и не называет его, в связи с чем ООО «ПРОГРЕСС» полагает, что требование о предоставлении в составе заявки таких документов, как Выписка из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая право собственности на объект недвижимости, используемый в производственных целях (выданная не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в конкурсе) и копия договора аренды недвижимого имущества, заключенного на срок не менее 2 лет противоречит сути конкурсной документации и положениям Закона о закупках.

По мнению Заявителя, данные положения конкурсной документации нарушают требования постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года №1089.

3. Согласно ч. 8 статьи 32 Закона о закупках порядок оценки 28.11. 2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно п. 16. 15 Конкурсной документации, оценка заявок осуществляется по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок». Показателем нестоимостного критерия оценки является качество товаров (качество работ, качество услуг).

ООО «Прогресс» отмечает что в конкурсной документации не установлены диапазоны баллов и формулы расчета баллов, позволяющие объективно, по мнению Общества, оценить предложение участника.

4. Также Заявитель указывает на наличие в действиях Заказчика нарушения ч.5 и ч.8 статьи 34 Закона о закупках, выразившееся в не указании в контракте ответственности Заказчика согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063 (отсутствуют размер неустойки, фиксированные размеры штрафов).

5. По мнению подателя жалобы, в проекте контракта указан неверный размер неустойки для Подрядчика: за просрочку обязательства Подрядчик уплачивает неустойку в размере 1/300 от ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на дату уплаты пеней (П. 11.4 Закона о закупках). Однако согласно ч.ч 6, 7 ст. 34 Закона о закупках и Постановлению Правительства РФ от 25.11.2013 года №1063, размер неустойки для Подрядчика рассчитывается по формуле $P = (Ц - В) \times С$, и не может быть менее 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на дату уплаты пени.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить закупку, признать в действиях Заказчика нарушение Закона о закупках и вынести соответствующее предписание об устранении выявленных нарушений.

Заказчиком представлены письменные пояснения исх. от 08.12.2014 №11-3569 (вх.6470 от 08.12.2014), в которых просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение о проведении конкурса с ограниченным участием №0306100000414000124 размещено на официальном сайте в сети интернет www.zakupki.gov.ru 14.11.2014.

Наименование объекта закупки – капитальный ремонт автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта – 752 057 060 (Семьсот пятьдесят два миллиона пятьдесят семь тысяч шестьдесят) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18%.

Дата и время подачи заявок 14.11.2014 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок 02.12.2014 14:00.

Вскрытие конвертов – 02.12.2014, дата предквалификационного отбора – 04.12.2014; дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе – 08.12.2014.

Члены конкурсной комиссии: Гусев Д.А., Джос Д.В., Зеленов Н.В., Петухова Ж.Н., Пяжиев В.И.

Согласно Протоколу предквалификационного отбора от 04.12.2014 №ППО1, поступило всего две заявки: ООО «Технострой» и ООО «Строительное управление №908». Указанные заявки соответствуют единым и дополнительным требованиям.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 08.12.2014 №ПРО1, Заявке ООО «Технострой» был присвоен первый номер, Общество признано победителем конкурса; цена государственного контракта - 752 057 060 (Семьсот пятьдесят два миллиона пятьдесят семь тысяч шестьдесят) рублей. Заявке ООО «Строительное управление №908» присвоен второй номер, цена государственного контракта - 752 057 060 (Семьсот пятьдесят два миллиона пятьдесят семь тысяч шестьдесят) рублей.

Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 56 Закона о закупках Заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны осуществить только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации. Перечень случаев и (или) порядок отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, устанавливаются Правительством РФ.

В Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 N 2019-р включен код "45 - Работы строительные (кроме кода 45.12)" по "ОК 034-2007 (КПЕС 2002) Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (Том 1, классы 01 - 23; Том 2, классы 24 - 28; Том 3, классы 29 - 45; Том 4, классы 50 - 99) (принят и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст) (далее - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности) со сноской: "За исключением входящих в указанные коды ОКПД товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик вправе проводить конкурс с ограниченным участием и двухэтапный конкурс в соответствии с частью 2 статьи 56 и пунктом 1 части 2 статьи 57 Закона о закупках.

В отношении самого кода «45 - Работы строительные» имеется следующая сноска: "За исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей».

Перечень случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера

способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации установлен Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1089 «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Постановление №1089).

Согласно пункту 6 вышеуказанного Перечня, конкурс с ограниченным участием проводится в случае выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей.

Согласно части 3 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» искусственные дорожные сооружения - сооружения, предназначенные для движения транспортных средств, пешеходов и прогона животных в местах пересечения автомобильных дорог иными автомобильными дорогами, водотоками, оврагами, в местах, которые являются препятствиями для такого движения, прогона (зимники, мосты, переправы по льду, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады, подобные сооружения).

Объектом рассматриваемой закупки является капитальный ремонт автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия. Ведомость объемов и стоимости работ включает наименование работ (подготовительные работы; земляное полотно, дорожная одежда; искусственные сооружения; пересечения и примыкания; обустройство).

Кроме того, начальная (максимальная) цена контракта составляет 752 057 060,00 рублей, что превышает размер начальной (максимальной) цены, установленный пунктом 6 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1089.

Учитывая вышеизложенное, Заказчиком правомерно выбран способ определения поставщика - Конкурс с ограниченным участием.

Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии со статьей 31 Закона о закупках при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе (п. 1 ч. 1) о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 7.1. конкурсной документации (в ред. изменений от 12.11.2014 №И-3285) к участникам закупки установлены обязательные требования, в том числе (п.

п. 1) о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, - наличие выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам в соответствии с Перечнем видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 №624):

III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта.

Участник закупки должен иметь допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) в размере не менее начальной (максимальной) цены контракта, а именно: 752 057 060 руб.

Требование о предоставлении в составе заявки подтверждающих документов указано в п.п. г) п. 10.1 конкурсной документации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие СРО, вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает **планируемую стоимость** строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом СРО был внесен взнос в компенсационный фонд СРО в соответствии с ч. 7 ст. 55.16 ГрК РФ. При этом количество договоров о выполнении работ по организации строительства, которые могут быть заключены таким членом СРО, не ограничивается.

В случае если участник закупки представляет в своей заявке на участие в конкурсе свидетельство СРО, указанная разрешенная сумма которого ниже начальной максимальной цены контракта, установленной в конкурсной документации, такая заявка, в соответствии с требованиями Закона о закупках, подлежит отклонению.

Таким образом, требование Заказчика соответствует положениям п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о закупках.

2. Требования о наличии собственного и (или) арендованного на срок исполнения контракта, договора оборудования и других материальных ресурсов, а также прав на результаты интеллектуальной деятельности в объеме, установленном конкурсной документацией, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения контракта, договора, а также перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупки дополнительным требованиям,

предъявляемым к участникам закупки утверждены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1089 (далее - Постановление №1089).

Пунктом 7.1. конкурсной документации (в ред. изменений от 12.11.2014 №И-3285) к участникам закупки установлено требование (п. п. 10) о наличии собственного и (или) арендованного на срок исполнения контракта, договора оборудования и других материальных ресурсов, а также прав на результаты интеллектуальной деятельности в объеме, установленном конкурсной документацией, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения контракта.

Требование о предоставлении в составе заявки подтверждающих документов и их перечень указаны в п.п. д) п.10.1 конкурсной документации в соответствии с постановлением №1089.

В соответствии с п. 3.2.4 конкурсной документации объем выполняемых работ определяется согласно ведомости объемов и стоимости работ (Приложение № 3 к конкурсной документации), а согласно п. 3.3 документации работы выполняются в соответствии с проектной документацией и условиями, изложенными в проекте государственного контракта и его приложениях, Ведомостью объемов и стоимости работ и Календарным графиком выполнения работ. Соответствующие документы представлены в проектно- сметной документации (Приложение № 5 к документации). Перечень необходимой техники (материальных ресурсов) содержится в проекте организации строительства, который находится в составе проектной документации (том 5), размещенной Заказчиком.

Таким образом, положения конкурсной документации не нарушают требования постановления №1089.

3. В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о закупках конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Закона о контрактной системе.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Пунктом 20 Постановления №1085 предусмотрено, что оценка по нестоимостным критериям (показателям), за исключением случаев оценки по показателям, указанным в подпунктах «а» и «в» пункта 25 Постановления №1085, и случаев, когда заказчиком установлена шкала оценки, осуществляется в порядке, установленном пунктами 21-24 Постановления 1085.

Показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть (пункт 25):

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

В соответствии с пунктом 26 Постановления №1085 количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным пунктом 25 Постановления №1085, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки (пункт 29) заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В соответствии с разделом 16 документации оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с Постановлением №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

Критерии оценки	Значимость критериев оценки (процентов)
Стоимостной критерий оценки: цена контракта	60
Нестоимостной критерий оценки: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40
Всего:	100

Показателем нестоимостного критерия оценки «качественные функциональные и экологические характеристики объекта закупок» является качество товаров (качество работ, качество услуг).

Для оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» (качество товаров) каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

Шкала предельных величин значимости показателя «качество товаров (качество работ, качество услуг)».

Показатель	Содержание показателя	Значения показателя	баллы
качество товаров (качество работ, качество услуг)	описание выполняемых работ (предложение по качеству) и его соответствие требованиям ведомости объемов и стоимости работ (Приложение № 3 к документации), проектно-сметной документации (Приложение № 5 к документации), требованиям нормативно-технической документации (Приложение № 6 к проекту контракта).	не обосновано	0
		частично обосновано	40
		обосновано	100

В рамках показателя оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания участника открытого конкурса выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик (предложения о качестве работ), требованиям, которые изложены в документации, а именно наличие в заявке участника открытого конкурса развернутого описания предложения о качестве работ, в том числе: цель работы, описание последовательности и порядка выполнения работ, использование научных подходов, инновационных технологий, полнота учета нормативно-технических требований, установленных ведомостью объемов и стоимостью работ (Приложение №3 к документации), проектно-сметной документацией (Приложение №5 к документации) и нормативно-технической документацией (Приложение № 6 к проекту контракта), степень детализации и проработанности организационно-технических предложений, с учётом технических требований документации, методологии (принципы, методы и способы) выполнения работ, обоснованности необходимых для выполнения работ трудовых и финансовых ресурсов, методов контроля качества выполнения работ, мер, обеспечивающих надлежащее качество используемых строительных материалов, конструкций, изделий, наличие сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2011, наличие аттестованной лаборатории качества.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

В соответствии с п. 10.1.2. конкурсной документации предложение участника конкурса в отношении объекта закупки, включая конкурсное предложение, составленное по форме Приложения № 1 к документации; описание выполняемых работ (предложение по качеству).

Требования к описанию участниками конкурса предложения о качестве работ изложены в разделе 10.2 документации.

В соответствии с пунктом 10.2 конкурсной документации участник конкурса описывает выполняемые работы в соответствии с требованиями ведомости объемов и стоимости работ (Приложение № 3 к документации), проектно-сметной документацией (Приложение № 5 к документации) и требованиями нормативно-технической документации (Приложение № 6 к проекту контракта), с указанием сведений следующего содержания:

- описание технологии выполнения работ с учетом требований нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ (Приложение № 6 к проекту контракта).
- описание проведения лабораторного, входного, операционного и приемочного контроля качества на выполняемые работы.

Сведения представляются по рекомендуемой форме Ф-5 (Приложение № 6 к конкурсной документации).

Таким образом, оценка заявок по оспариваемому критерию соответствует требованиям объективности, показатели, понятия, содержание и значения, формулировки раскрыты в конкурсной документации, а также соответствует требованиям Закона о закупках и Постановления №1085.

4. Довод Заявителя относительно не указания в контракте ответственности Заказчика Комиссия Карельского УФАС России признает обоснованным.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о закупках в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 7, 8 статьи 34 Закона о закупках установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063.

Раздел 11 проекта государственного контракта на выполнение дорожных работ устанавливает ответственность сторон по настоящему контракту. Пункт 11.4 устанавливает ответственность Подрядчика при нарушении контрактных обязательств; при этом размер как неустойки, так и штрафа не указан (стоит прочерк). В разделе 11, как и в проекте контракта в целом, также отсутствуют положения об ответственности Заказчика.

Следовательно, проект государственного контракта не содержит размер штрафа за ненадлежащее исполнение подрядчиком и заказчиком обязательств по контракту.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего размер штрафа и пеней за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, нарушают часть 5 статьи 34 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Комиссия Карельского УФАС России также признает состоятельным довод ООО «ПРОГРЕСС» относительно указания в проекте контракта неверного размера неустойки для Подрядчика. Указанный довод также не оспаривается Заказчиком.

Установлено, что в проекте контракта допущена техническая ошибка в части неверного указания ответственности Подрядчика в виде неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Вместе с тем Комиссия полагает, что указанная ошибка может быть устранена Заказчиком при заключении контракта (путём внесения соответствующих исправлений) с учётом того, что указанная ошибка не повлекла нарушения прав и законных интересов участников закупки, а также Заявителя.

В соответствии с п.1 ст.1 Закона о закупках, данный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок определения поставщика, является не столько обеспечение максимально

широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате определения поставщика лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям результативности, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Исходя из положения части 1 статьи 1 Закона о закупках, в закупках могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям, поэтому включение в конкурсную документацию требований /условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Комиссия Карельского УФАС России установлено, что податель жалобы - ООО «ПРОГРЕСС» заявку на участие в рассматриваемой закупке не подавал, жалоба на конкурсную документацию подана в последний день окончания подачи заявок, явку представителя на рассмотрение жалобы не обеспечил, не обосновал и не представил доказательств нарушения своих прав и законных интересов, а равно прав и интересов иных участников закупки, подавших заявки на участие в конкурсе.

Согласно, сведений НП СРО «МООЖС» (находятся в свободном доступе в сети «Интернет») ООО «Прогресс» (ИНН 7703554982) может выполнять работы в сфере строительства до 1 000 000 рублей (сумма компенсационного взноса), в связи с этим для участия в вышеуказанном конкурсе ООО «Прогресс» должно было иметь допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) в размере не менее начальной (максимальной) цены контракта, а именно: 752 057 060 руб.

Выявленные Комиссией в действиях Заказчика нарушения в части неуказания ответственности Заказчика, некорректного определения ответственности Подрядчика и некорректного определения размера неустойки не влияют на допуск заинтересованных лиц к участию в конкурсе, а также на выбор победителя и соответственно выявленные нарушения могут быть устранены Заказчиком до подписания государственного контракта, путем внесения в него соответствующих изменений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124 **необоснованной** в части доводов Заявителя относительно установления размера допуска СРО на выполнение работ не менее начальной (максимальной) цены контракта.

2. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124 **необоснованной** в части отсутствия в конкурсной документации перечня материальных ресурсов, необходимых для выполнения работ, а также их объема.

3. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124 **необоснованной** в части доводов об установлении Заказчиком с нарушениями требований законодательства в конкурсной документации порядка оценки предложений участников.

4. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124 **обоснованной** в части не установления в проекте государственного контракта ответственности Заказчика.

5. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» на действия заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Кола») при проведении конкурса с ограниченным участием на проведение капитального ремонта автомобильной дороги Р-21 «Кола» Санкт-Петербург – Петрозаводск – Мурманск – Печенга – граница с Королевством Норвегия км 909 - км 929 в Республике Карелия (№ закупки 0306100000414000124 **обоснованной** в части указания в проекте контракта неверного размера неустойки для Подрядчика.

6. Выдать Заказчику Предписание об устранении нарушений, путем внесения изменений в проект государственного контракта в соответствии требованиями действующего законодательства и с учетом настоящего Решения Комиссии.

Зам. председателя Комиссии

Петров М.С.

Члены комиссии

Зиновьева А.С.

Мокеева Н.Ю.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.