



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Акви ТЭК»  
620137, г. Екатеринбург, ул. Кулибина,  
2, оф.305  
Тел./факс: +7(343)220-78-02, 220-78-  
03,(04)

**Заказчик:**

Муниципальное унитарное предприятие  
Березовское водо-канализационное  
хозяйство "Водоканал"  
623700, Свердловская, Березовский,  
Ленина, дом 52  
Тел./факс: (34369)4-40-10, 4-89-02

РЕШЕНИЕ № 115-А

г. Екатеринбург

20.06.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Литяевой О.В.- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;  
при участии представителей:

– заказчика в лице МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал"  
– Марковой Н.А. (доверенность № 20 от 20.06.2014), Еловикова А.В. (доверенность № 21 от 20.06.2014г.),

– заявителей в лице ООО «Акви ТЭК» – Катаева Д.А (доверенность б/н от 19.06.2014г.);

– заинтересованных сторон в лице, ООО «ГИДРОинжиниринг» - Жуковой И.И. (доверенность № 110 от 17.06.2014г), Коновалова В.В. (доверенность №109 от 17.06.2014г),

рассмотрев жалобу ООО «Акви ТЭК», (620137, г. Екатеринбург, ул. Кулибина, 2, оф.305) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал" (623700, Свердловская, Березовский, Ленина, дом 52) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений № 31401188628 на поставку насосного оборудования для канализационной насосной станции, в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Акви ТЭК» (вх. № 01-10763 от 09.06.2014г.) с информацией о

нарушении организатором закупки в лице МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал" закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений № 31401188628 на поставку насосного оборудования для канализационной насосной станции, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Акви ТЭК», а также выбор победителя закупки был произведен с нарушением.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными, пояснив, что действовали в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал" (далее – Положение).

26 мая 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401188628 о проведении запроса предложений, на поставку насосного оборудования для канализационной насосной станции.

Согласно Протокола №9 от 04.06.2014г. заявка ООО «Акви ТЭК» была отклонена на основании пп. 7 п. 5.2 раздела III документации о закупке, так как предлагаемый участником товар не соответствует требованиям Заказчика, указанным в п. 3 Технического задания (Приложения № 1 к Проекту договора) раздела VII документации о закупке.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В п. 7.3.2 Положения Заказчиком указано, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В пп. п.9.1.10.1 Положения установлено, что на любом этапе вплоть до подписания договора Закупочная комиссия вправе отстранить потенциального участника или участника запроса предложений (отклонить заявку) при обнаружении:

несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям извещения о проведении запроса предложений и документацией о проведении запроса предложений.

Также пп.7 в п. 5.2 раздела III документации о запросе предложений установлено, что Заявитель не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случаях несоответствия требованиям главы 4 Положения о закупке, а также:

в случае несоответствия предлагаемого участником закупки товара/работы/услуги требованиям Заказчика, указанным в извещении о закупке, документации о закупке, проекте договора, либо техническом задании (Приложение № 1 к проекту договора).

Вместе с тем, согласно Форме №7 документации о запросе предложенной Заказчиком предусмотрено техническое предложение участника на поставку оборудования.

В п.3 Технического задания документации Заказчиком установлены общие требования к насосному оборудованию, в том числе п.3.8 Рассчитанный гидравлический напор 28,4 м, п.3.9 Максимальное потребление тока 53А.

В техническом предложении на поставку оборудования ООО «Акви ТЭК» указаны следующие характеристики: Рассчитанный гидравлический напор 31.1 м, Максимальное потребление тока 41 А.

Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам: заявка ООО «Акви ТЭК» была отклонена членами комиссии правомерно в соответствии с пп. 7 п. 5.2 раздела III документации о закупке, по причине несоответствия предлагаемого участником закупки товара/работы/услуги требованиям Заказчика указанным в техническом задании (Приложение № 1 к проекту договора).

В действиях закупочной комиссии по отбору (выбору) победителя данной закупки фактов нарушения выявлено не было.

Вместе с этим, на момент рассмотрения настоящей жалобы по результатам осуществления закупки МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал" заключен договор с победителем закупки ООО «ГИДРОинжиниринг» от 06.06.2014г.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

В соответствии с Законом о контрактной системе обжалование в административном порядке действий (бездействия) заказчика также допускается не позднее чем через десять дней со дня размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (ч. 3 ст. 105). До истечения указанного срока контракт не может быть заключен (ч. 2 ст. 54), а по его истечении обжалование соответствующих действий (бездействия) осуществляется только в судебном порядке (ч. 3 ст. 105). Причем на время рассмотрения жалобы определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта приостанавливаются, а срок, установленный для заключения контракта, продлевается на срок рассмотрения жалобы по существу и в этот период контракт не может быть заключен (ч. 7 ст. 106).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

В п.11.3 Положения установлено, что срок для подписания договора участником, выбранным в качестве победителя (представившим по решению Закупочной комиссии наилучшую заявку), определяется документацией о закупке.

В п.13 ч.II Извещение о закупке документации установлено, что заказчик вправе заключить договор в течение 10 рабочих дней с момента публикации итогового протокола на официальном сайте.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

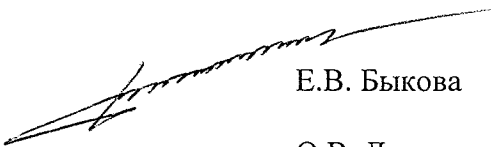
РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Акви ТЭК» признать не обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал", его комиссии нарушения Закона о закупках не выявлены.
3. Заказчику в лице МУП Березовского водо-канализационного хозяйства "Водоканал", его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова

О.В. Литяева



С.В. Лебедева

