



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Омской области**

пр. К.Маркса, 12 А, г. Омск, 644010  
тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96  
e-mail: to55@fas.gov.ru

09.12.2014 № 03 – 12333

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О результатах рассмотрения жалобы

Направляю Решение и Предписание от 05.12.2014 № 03-10.1/628-2014 Комиссии Омского УФАС России по контролю в сфере закупок, вынесенные по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройкоммуникации» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «поставка, монтаж и пуско-наладка основного и дополнительного оборудования молочного цеха» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100013114000092).

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя управления

Т.П.Шмакова

Шевченко А.Н.  
317-991



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы по Омской области**

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru

тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**Решение № 03-10.1/628-2014**  
о признании жалобы обоснованной

05 декабря 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;  
Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,  
рассмотрев жалобу ООО «Стройкоммуникации» (далее – Заявитель, Общество) на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка, монтаж и пуско-наладка основного и дополнительного оборудования молочного цеха» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100013114000092) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителя Заказчика – Бондаренко Сергея Анатольевича (доверенность № 56/ЮР-1 от 01.11.2014),

в отсутствие представителей Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

**У С Т А Н О В И Л А :**

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 13257 от 01.12.2014), в которой указано, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-11977 от 02.12.2014) Заказчиком были представлены материалы закупки (вх. № 13446 от 04.12.2014).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 10.11.2014 на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 8721032,66 руб.

11.11.2014 Заказчик внес изменения в документацию об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.11.2014 указано, что поступило пять заявок, двум участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе Заявителю.

Согласно протоколу проведения аукциона от 01.12.2014 наименьшее ценовое предложение 8633822,34 руб. сделал участник № 1.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 03.12.2014 заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «ГЕРАЛ».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителя и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Аналогичное требование было установлено Заказчиком в пункте 10.3 раздела III документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

**Комиссия отмечает, что в нарушение указанной нормы, протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит указания положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

В Приложении № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе были установлены функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики и показатели, позволяющие определить соответствие используемых при выполнении работ товаров установленным заказчиком требованиям без указания товарного знака.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 13.10.2014 Заявителю (заявка № 3) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе».*

При этом представитель Заказчика пояснил следующее:

*«В ходе рассмотрения заявки участника под № 3 «Заявителя» комиссия вынесла решение, об отклонении исходя из отсутствия в заявке участника прописанных указаний требований пунктов 2, не в полном объеме пункта 4 (п. 4.4. п.п. 5) Технического задания приложение № 1: «В стоимость оборудования входят расходные материалы (необходимые молокопроводы, отводы, трубы электроматериалы и т.д.) при необходимости переустройство канализационных, водопроводных и электросетей, машины и механизмы, необходимые для поставки и монтажа оборудования».*

*Прошу учесть, что данный вид работ является дорогостоящим, средняя рыночная сумма указанных работ составляет не менее 4 000 000 (четырёх миллионов) рублей.*

*Соответственно комиссия посчитала, что отсутствие в заявке указаний пунктов, предусмотренных Техническим заданием, является существенным условием для отказа при рассмотрении заявок участников аукциона, так как не гарантирует Государственному заказчику, что работы будут произведены в полном объёме».*

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что конкретные показатели предлагаемого к поставке товара в заявке Общества указаны в полном соответствии значениям, установленным Техническим заданием документации об аукционе.

Исходя из императивных требований, установленных подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе, неуказание иных условий поставки, установленных в Техническом задании, не может являться основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Исходя из изложенного, Комиссия считает действия аукционной комиссии неправомерными, а жалобу обоснованной.

**3.2.** В соответствии с пунктом 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 5 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона.

В разделе «Преимущества» извещения о проведении электронного аукциона указано: «Субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со статьей 30 Федерального закона №44-ФЗ)».

Вместе с тем, в нарушение требований пункта 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в разделе «Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ)» извещения о проведении электронного аукциона указано: «В случае несоответствия п.1 ст. 31 №44-ФЗ».

**3.3.** Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу пункта 5 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества **в соответствии со статьями 28 и 29** настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

В нарушение указанных норм, пункт 10.10 документации об аукционе, пункт 5 части 14 информационной карты содержит требование о представлении участниками закупки «*документов, подтверждающих право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 - 30 Закона, или копии этих документов*».

**3.4.** В силу частей 4-8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в проект государственного контракта включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом, в виде уплаты неустоек (штрафов, пеней). Размер *штрафа* устанавливается государственным контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени,

начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление от 25.11.2014 № 1063).

Согласно части 5 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом **в размере одной трехсотой** действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом **в виде фиксированной суммы**, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом **в виде фиксированной суммы**, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе проектом контракта, являющимся неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, не предусмотрена **возможность указания** фиксированной суммы штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, а также пунктом 8.2 проекта контракта предусмотрена ответственность Заказчика в виде пени в размере **не менее одной трехсотой** действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Стройкоммуникации» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «поставка, монтаж и пуско-наладка основного и дополнительного оборудования молочного цеха» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100013114000092).

2. Признать в действиях ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34, пункта 4 статьи 42, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 5 части 5 статьи 66, части 4 и пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии:



Ш.М.Кусанова



А.Н.Шевченко



А.В.Вормсбехер



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы по Омской области**

пр. Маркса, 12 а, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru

тел. (3812) 32-06-96, факс(3812) 32-06-96

**ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/628-2014**  
об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

05 декабря 2014 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Стройкоммуникации» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Поставка, монтаж и пуско-наладка основного и дополнительного оборудования молочного цеха» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100013114000092),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34, пункта 4 статьи 42, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 5 части 5 статьи 66, части 4 и пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 05.12.2014 № 03-10.1/628-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ :**

**1. ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии в срок до 18.12.2014:**

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;
- аннулировать электронный аукцион на поставку, монтаж и пуско-наладку основного и дополнительного оборудования молочного цеха (извещение № 0352100013114000092).

**2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.**

3. ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН России по Омской области», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания в срок до 19.12.2014 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Шевченко А.Н.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии:



Ш.М.Кусанова



А.Н.Шевченко



А.В.Вормсбехер