

«05» декабря 2014 года

*Бочков Е.В.*  
*от работы*  
*05.12.2014*

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области  
Адрес: 20014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
E-mail: to66@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «УралГеоПроект» (ОГРН: 1136686000637, ИНН: 6686020640)  
Адрес: 620012, Свердловская обл, Екатеринбург г, ул. Победы д. 14, кв. 103  
телефон: +7 (343) 358-95-44

Заказчик (Организатор):  
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей Свердловской области "Центр дополнительного образования детей "Дворец молодежи"  
Адрес: 620014, Свердловская, Екатеринбург, Ленина, дом 1  
телефон/факс: +7 (343) 2869744  
E-mail: dogovordm@gmail.com  
Контактное лицо: Остапенко Александра Евгеньевна

Закупка №31401757001 от 02.12.2014  
Предмет закупки: Разработка эскизного проекта ремонта вестибюля северного входа здания ГАОУ СО "Дворец молодежи"

*258-A*  
*Александр В.А.*  
*16.12.14 11-00*

### ЖАЛОБА

«02» декабря 2014 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> была опубликована информация о запросе котировок (далее - ЭА) на Разработку эскизного проекта ремонта вестибюля северного входа здания ГАОУ СО "Дворец молодежи".

ООО «УралГеоПроект» желает принять участие в запросе котировок, однако не может участвовать в силу того, что заказчик при формировании документации допустил нарушения действующего законодательства.

ООО «УралГеоПроект» аргументирует вышеуказанное утверждение следующим.

1. Предметом закупки является «Разработка эскизного проекта ремонта вестибюля северного входа здания ГАОУ СО "Дворец молодежи", при этом в техническом задании написано, что необходимо выполнить эскизный проект и выполнить проектные работы (стадия Р). Противоречивая информация вводит в заблуждение участника размещения заказа.
2. Согласно части 3 проекта договора на выполнение проектных работ и пункта 12 Технического задания, сроком выполнения работ определен 12 дней с момента заключения договора 2014г. По опыту выполнения данного вида работ, считаю, что установленный срок исполнения договора является неразумным для качественного выполнения всего объема работ предусмотренного документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и, кроме того, создание

Эк. № 01-24-36  
25.12.2014

16.12.14

участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

3. В п.5.1. проекта договора: За нарушение сроков выполнения работ Подрядчиком Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного настоящим договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки составляет 1% от стоимости неисполненной/исполненной ненадлежащим образом части обязательства за каждый день просрочки.

П.6. Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063: Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

Считаю что п.5.1. проекта договора, является нарушением Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063.

4. В Извещении о проведении запроса котировок, в разделе обеспечение контракта, Заказчик прописывает форму обеспечения контракта в виде залога денежных средств. Не является ли нарушением Законодательства, отсутствие права выбора вида обеспечения контракта у участников закупки?
5. П. 8.10. проекта контракта гласит: В случае неисполнения/ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств по Договору до 24 декабря 2014 г. денежные средства, перечисленные Подрядчиком в качестве обеспечения исполнения договора, Подрядчику не возвращаются. Однако исходя из предполагаемой даты заключения контракта 18 декабря 2014 г. и срока выполнения контракта в течении 12 дней, срок выполнения работ заканчивается 30 декабря 2014 г. Считаю, что данное требование контракта создает условия для незаконного обогащения Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями ст. 105 Закона 44-ФЗ

ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу ООО «УралГеоПроект» обоснованной.
- 2) Провести проверку документации котировочной (Закупка №31401757001).
- 3) Выдать предписание об устранении нарушений, изложенных в жалобе.
- 4) Приостановить проведение запроса котировок (Закупка №31401757001) до рассмотрения жалобы.

Приложение (копии):

- 1) Котировочная документация Запроса котировок. Номер извещения 31401757001 (Извещение, техническое задание, проект договора)
- 2) Документ, подтверждающий право подписания жалобы.
- 4) Выписка с официального сайт ИФНС на ООО «УралГеоПроект».

Директор ООО «УралГеоПроект»



/Пономарев Эдуард Ильич