



**Общество с ограниченной ответственностью
«Инженерный центр «Лифт-Диагностика»
(ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика»)**

193315, г. Санкт-Петербург, ул. Новоселов, д. 49, корп. 4, Лит. Б, пом. 3,
тел./факс: (812) 320-5580; e-mail: info@lift-diagnostics.ru; www.lift-diagnostics.ru
ИНН 7840414271; КПП 781101001; ОГРН 1097847164227; ОКПО 61047760

08.12.2014 № 791

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу

На № _____ от _____

Санкт-Петербург, 4-линия В.О., д. 13

- Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью
«Инженерный центр «Лифт-Диагностика»
- Адрес места нахождения:** 193315, Санкт-Петербург, ул. Новоселов, д. 49, корп. 4
Тел./факс: (812) 320-5580
Адрес электронной почты: info@lift-diagnostics.ru
Контактное лицо: Яковлев Константин Владимирович
- Организатор торгов:** Общество с ограниченной ответственностью
«Жилкомсервис Кронштадтского района»
- Адрес места нахождения:** Юридический адрес: 197762, г. Кронштадт, ул.
Мануильского д.22
Фактический адрес: 197760, г. Кронштадт, ул. Посадская
д.33
Телефон/факс: 8 (812) 311-26-82
Адрес электронной почты: gkskron1@yandex.ru
- Размещаемый заказ:** Оказание услуг по техническому освидетельствованию
лифтов
- Номер извещения:** № 31401751808 от 28.11.2014 г. (на www.zakupki.gov.ru)

**Жалоба
на содержание конкурсной документации**

ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» принимает участие в закупках, предметом которых являются услуги по освидетельствованию лифтов. 28 ноября 2014 года на сайте <http://gov.spb.ru/> размещено извещение №31401751808 о проведении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» торгов в форме открытого конкурса, предметом которого является право на заключение договора на оказание услуг по техническому освидетельствованию лифтов. Срок подачи заявок с 01.12.2014 года по 18.12.2014 года.

Считаем, что указанная закупка проходит с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В Приложении № 1 к Информационной карте закупочной документации указаны следующие критерии оценки заявок участников закупки:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
1.	Цена Договора	Цена договора (руб.)	20%
2.	Квалификация участника:	<p>1. Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет) – КЗ=0,50;</p> <p>2. Опыт оказания аналогичных услуг, выраженный в натуральных единицах (лифтах) за период 01.01.2011г. - 31.12.2013г. (шт.) - КЗ=0,25;</p> <p>3. Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях за период 01.01.2011г. – 31.12.2013г. (руб.) – КЗ=0,25;</p>	80%

В Информационной карте определен следующий порядок определения рейтингов заявок участников конкурса:

«п. 1.4 ч.1 Приложения № 1 Информационной карты.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена Договора», определяется по формуле:

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Amax - начальная цена Договора;

Ai - цена Договора, предложенная i-м участником.

1.5. Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена Договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

1.6. Для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника» каждой заявке по каждому из критериев конкурсной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов и определяется по формуле:

, где:

- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

- значение в баллах, присуждаемое i-й заявке на участие в открытом конкурсе по k-му показателю, где k – количество установленных показателей и вычисляется по следующей формуле:

, где:

- коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель (k=1), .

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев, умножается на соответствующую каждому критерию значимость.

Считаем, что подобный порядок определения победителя конкурса не соответствует требованиям закона и создает необоснованные преимущества для юридических лиц, срок существования которых более продолжительный.

1) В соответствии с указанными требованиями к определению рейтингов заявок участников, Заказчик использует только два критерия оценки: «Цена договора» и «Квалификация участника», при этом цена договора составляет всего 20%, а второй критерий откровенно преобладает и составляет 80%.

Такое распределение значимости критериев противоречит ч.1 ст. 1, п.3 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", поскольку основной целью проведения закупок является эффективное использование денежных средств, а основным принципом - целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

«Цена договора» предполагает максимальное значение рейтинга заявки по этому критерию – 20 (100 баллов x 20%), в то время как «Квалификация участника» - 80 (80% x (50 баллов +25 баллов +25 баллов)).

То есть цена при определении рейтинга заявки по двум критериям практически не влияет на итоговый результат.

2) Учитывая, что расчет баллов за подкритерий «Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет)» ставится в зависимость от максимального предложения участников по указанному подкритерию, то в любом случае участник, имеющий максимальный опыт оказания аналогичных услуг будет иметь максимальный балл по этому подкритерию – 50, что уже дает рейтинг заявки – 40 (50 баллов x 80%).

В соответствии с ч.1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями настоящего закона в частности являются: **расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия**, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно п.3 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Подкритерий «Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет)» и способ определения рейтинга заявок, предусмотренный в закупочной документации, **заведомо ставит организации с большим опытом оказания аналогичных услуг в более выгодное положение перед организациями, имеющими меньший опыт в этой сфере.**

Это имеет существенное значение, поскольку в настоящее время на рынке

услуг по освидетельствованию лифтов в Санкт-Петербурге действует два вида организаций, те которые были созданы в 1990-2000 г.г. (на территории Санкт-Петербурга их 4), и те которые были созданы, начиная с 2011 года. То есть фактически, учитывая специфику предмета конкурса, Заказчик указал в документации условия, которые явно создают преимущества при участии в закупке ограниченному кругу организаций.

3) Подкритерий «Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях за период 01.01.2011г. – 31.12.2013г.» вообще не имеет отношения к такому критерию как «Квалификация участника».

Учитывая, что в 2011-2013 году услуги по освидетельствованию лифтов могут быть оказаны только на основании договоров, заключенных в результате закупочных процедур, которые подразумевают, наоборот, снижение стоимости услуг, то указанный подкритерий не только не отражает опыт участника, но и противоречит принципам и целям, предусмотренным Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Организация может произвести освидетельствование большего количества лифтов, но по меньшей цене, которая была определена при проведении закупочной процедуры. Однако, наибольший балл, и в итоге рейтинг, получит организация, которая в процессе закупок заключала договоры по более высокой цене.

4) Согласно Разделу 2 «Критерии оценки заявок участников» **Положения о закупках Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Кронштадтского района»**, для оценки заявок участников процедур закупок Заказчик вправе использовать следующие критерии:

- цена договора;
- качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки;
- транспортные расходы;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ;
- сроки поставки товаров, завершения работ, предоставления услуг;
- условия гарантии в отношении объекта закупок;
- порядок оплаты;
- система налогообложения поставщика в части включения/невключения НДС в цену ТРУ;
- квалификация участников процедур закупок по критериям, предусмотренным настоящим Положением;
- иные по решению Комиссии по закупочной деятельности.

Считаем, что к критерию оценки «Квалификация участников процедур» оспариваемой конкурсной документации (опыт оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях, лифтах, годах) указанные критерии Положения о закупочной деятельности не относятся.

Иные критерии должны устанавливаться по решению Комиссии по закупочной деятельности, тогда как конкурсная документация подписана Генеральным директором ООО «ЖКС Кронштадтского района» Н.А. Платоновым, а не Комиссией.

В связи с указанными обстоятельствами, считаем неправомерным включение

в состав критерия оценки сопоставления заявок таких подкритериев, как «Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет)» и «Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях». Также неправомерным считаем указание Заказчиком значимости «Цены договора» всего 20%.

В соответствии со ст. 18.1 Закона О защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, и ст. 18.1 Закона О защите конкуренции, п. 1.2, 1.4, 3.1, 3.6, 3.49, 3.88-3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации от 25.05.2012 г. № 339,

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку Конкурсной документации и законности действий организатора торгов на предмет соответствия их требованиям действующего законодательства.
3. Обязать организатора торгов внести изменения в Конкурсную документацию и продлить в связи с этим срок для подачи заявок претендентами.

Генеральный директор
ООО «ИН «Лифт-Диагностика»



С.З. Капляр