



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.12.14 № 24129/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «8 декабря 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «11 декабря 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» в лице Ростовского Регионального отделения Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД» (**Заказчика**) (344019, г.Ростов-на-Дону, Театральная площадь, 4), представителей ООО «НПП «Теплоэнерго» (**Заявителя**) (344094, г.Ростов-на-Дону, ул.Можайская, 38), дело № 2436/05, возбужденное по жалобе ООО «НПП «Теплоэнерго», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого аукциона № 4832/ОАЭ-ЦДТВ/14 на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту газового оборудования котельной ТЧ-25 ст.Гудермес для нужд Северо-Кавказской дирекции по тепловодоснабжению-структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД» в 2014 году,

014230

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «НПП «Теплоэнерго» поступила в Ростовское УФАС России 27.11.2014 г.

В поданной жалобе ООО «НПП «Теплоэнерго» ссылается на необоснованное, на его взгляд, отклонение поданной им заявки на участие в открытом аукционе № 4832/ОАЭ-ЦДТВ/14. По мнению заявителя, им представлены достаточные доказательства (документы), подтверждающие наличие у ООО «НПП «Теплоэнерго» системы менеджмента качества деятельности. Кроме того, заявитель полагает, что данная закупка должна проводиться в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что заявка ООО «НПП «Теплоэнерго» не соответствовала подпункту б) пункта 2.2. закупочной документации в части непредставления документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля.

На рассмотрении настоящего дела представители ООО «НПП «Теплоэнерго» поддержали доводы, изложенные в жалобе. Дополнительно, представители ООО «НПП «Теплоэнерго» заявили, что в адрес ОАО «РЖД» до окончания срока подачи заявок был направлен запрос о даче разъяснений положений документации, а именно – подпункта 2 пункта 2.4. на который не был получен ответ. Также, представители Заявителя представили на обозрение Комиссии скриншот отправки указанного запроса.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной. Представили на заседании Комиссии скриншот входящих писем электронной почты, подтверждающих неполучение ОАО «РЖД» вышеупомянутого запроса ООО «НПП «Теплоэнерго».

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 17 часов 00 минут 08.12.2014 г.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том

числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утверждено 29.11.2011 г. решением совета директоров данного учреждения и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный закупочной документацией, ОАО «РЖД» получены 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО СК «Желдорстрой»;
- ООО «НПП «Теплоэнерго».

К участию в рассматриваемом открытом аукционе было допущено только ООО СК «Желдорстрой», с которым был заключен контракт как с единственным участником.

Заявка ООО «НПП «Теплоэнерго» отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации (подпункту б) пункта 2.2.) в части непредставления документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля.

В частности, в соответствии с подпунктом б) пункта 2.2. закупочной документации у претендента должна иметься система менеджмента качества деятельности по предмету аукциона.

В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности по предмету настоящего аукциона претендент представляет в составе аукционной

заявки сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO (с приложениями при их наличии, а также с приложением документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля) при наличии, либо распоряжение, приказ иной и организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы (подпункт 2 пункта 2.4 документации).

В нарушение вышеуказанного требования, ООО «НПП «Теплоэнерго» не представило в составе заявки документы, подтверждающие прохождение ежегодного инспекционного контроля.

На рассмотрение дела представители ООО «НПП «Теплоэнерго» сослались на письмо экспертной организации (датированное 13.11.2014 г.), в котором указано о прохождении в плановом режиме в ООО «НПП «Теплоэнерго» инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента качества. Вместе с тем, документы, подтверждающие прохождение в ООО «НПП «Теплоэнерго» инспекционного контроля сертифицированной системы менеджмента качества, экспертная организация не представила, сославшись на их отсутствие (ввиду того, что ведется внутренний учет прохождения инспекционного контроля).

Однако указанное письмо в составе заявки ООО «НПП «Теплоэнерго» отсутствовало. Тогда как, представив его, Заявитель формально выполнил бы требование подпункта 2 пункта 2.4 закупочной документации Заказчика.

Поскольку процедура проведения открытого аукциона не предполагает направления Заказчиком дополнительных запросов о предоставлении документов в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным Заказчиком.

Таким образом, заявка ООО «НПП «Теплоэнерго» (Заявителя) не соответствовала закупочной документации Заказчика, а потому была обоснованно им отклонена (на основании п.2.6.9 документации).

Довод Заявителя «о непредоставлении ОАО «РЖД» ответа на направленный ООО «НПП «Теплоэнерго» запрос о даче разъяснений положений документации (подпункта 2 пункта 2.4)» Комиссия отклоняет как неподтвержденный достаточными доказательствами. В частности, в представленном Заявителем скриншоте исходящих писем электронной почты, в числе которых значится такой документ как «запрос организатору», не содержится номсра, позволяющего его идентифицировать. Представить иные доказательства, подтверждающие направление данного запроса организатору торгов (например, непосредственно показать Комиссии и представителям Заказчика с компьютера или иного оборудования факт отправки запроса) представители ООО «НПП «Теплоэнерго» затруднились.

Представители Заказчика, в свою очередь, на заседании Комиссии представили скриншот входящих писем электронной почты, в которых отсутствовал вышеуказанный запрос ООО «НПП «Теплоэнерго».

Заявленный подателем настоящей жалобы довод то, что, по его мнению, «данная закупка должна проводиться в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" необоснованный ввиду

того, что ОАО «РЖД» осуществляет закупки в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводам об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПП «Теплоэнерго» необоснованной.

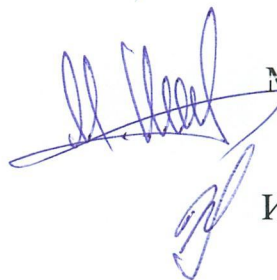
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко