

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 16064
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.12.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Жуковой Е.А. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Голованова А.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (№ 16064 от 05.12.2014) ЗАО «XXI век – ТВ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Комитет) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Люберецкого муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Люберецкого муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: www.lubreg.ru (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, представителя заявителя - <...>, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. В лотах №№ 17, 27, 30 объединены рекламные конструкции различных размеров и типов, что, по мнению ЗАО «XXIвек-ТВ», не позволяет участникам Аукциона сформировать предложение.

2. Установленные подпунктом «е» пункта 3.1 и подпунктом «в» пункта 5.1 Аукционной документации требования о предоставлении участником аукциона информации об общей площади информационных полей рекламных конструкций, а также об отсутствии у участника Аукциона преимущественного положения в сфере распространения наружной рекламы не основано на законодательстве Российской Федерации.

3. Аукционная документация не содержит порядок определения победителей Аукциона в случае участия в Аукционе единственного участника.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Объединение в лотах №№ 17, 27, 30 рекламных конструкций различных размеров и типов не нарушает порядок организации и проведения торгов.

2. Требования, установленные подпунктом «е» пункта 3.1 и подпунктом «в» пункта 5.1 Аукционной документации не нарушают положения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Определение победителя Аукциона, в случае участия в Аукционе единственного участника, будет осуществляться в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции при формировании лотов не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

2. Порядок проведения Аукциона определен Аукционной документацией.

Согласно подпункту «е» пункта 3.1 Аукционной документации заявка на участие в Аукционе должна содержать, в том числе, информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций, действующие разрешения на установку и эксплуатацию которых ранее выданы лицу, подающему заявку на участие в Аукционе и его аффилированным лицам на территории Люберецкого муниципального района Московской области.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 5.1 Аукционной документации участником Аукциона может быть лицо, которое не занимает преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на территории Люберецкого муниципального района Московской области и не будет занимать такое положение в случае заключения с ним по результатам Аукциона договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Преимущественное положение лица в сфере распространения наружной рекламы определяется в соответствии с частью 5.3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» пункты 5.2-5.5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», устанавливавшие ограничения для участников торгов, занимающих преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы, признаны утратившими силу.

Учитывая изложенное, требования к участникам Аукциона, установленные подпунктом «е» пункта 3.1 и подпунктом «в» пункта 5.1 Аукционной документации не основаны на законодательстве Российской Федерации о рекламе.

Довод заявителя обоснован.

3. В соответствии с пунктом 5.7 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в случае, если к участию в аукционе или конкурсе допущен один участник, аукцион или конкурс признается не состоявшимся и договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается с лицом, которое являлось единственным участником аукциона или конкурса.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что в случае, если к участию в аукционе будет допущен один участник, то договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции будет заключаться с таким участником в соответствии с требованиями пункта 5.7 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «XXI век – ТВ» на действия организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.