



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

13.12.2014 № 04-18/325-2014 *разреш*

На № _____ от _____

дело № 04-18/325 - 2014

Заказчик:

Управление Федеральной миграционной
службы по Республике Карелия

пр. А.Невского, д. 17,
г. Петрозаводск, 185000

Заявитель:

ООО «Новая Промышленная Группа»

ул. Ровио, д. 5, кв. 53,
г. Петрозаводск, 185000

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/325-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «12» декабря 2014

Решение в полном объеме изготовлено «17» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии представителей:

Заявителя – ООО «Новая Промышленная Группа» Зубов Н.А. (копия решения единственного участника);

Заказчика – УФМС России по Республике Карелия Канноев Д.Н. (доверенность в деле);

рассмотрев жалобу ООО «Новая Промышленная Группа» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного заказчика – УФМС России по Республике Карелия (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по представлению мест для стоянки служебного автотранспорта (извещение № 0106100001314000226) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Новая Промышленная Группа», так как информация, указанная в первой части заявки, является недостоверной, поскольку расстояние от места расположения стоянки до места нахождения Заказчика больше расстояния, указанного в техническом задании (пункт 1 части 5 документации об аукционе).

Заявитель считает данное требование несостоятельным, требование о месте нахождения стоянки является не законным и нарушает пункт 1 статьи 8 Закона о закупках.

На основании всего вышеизложенного, ООО «Новая Промышленная Группа» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 11.12.2014 г. направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Врио начальника УФМС России по Республике Карелия Р.Ю. Тойвонен и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – ОАО «ЕЭТП».

Номер извещения: 0106100001314000226.

Краткое наименование аукциона: оказание услуг по представлению мест для стоянки служебного автотранспорта.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: УФМС России по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 60 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 03.12.2014 года Комиссия заказчика в составе: Тойвонен Р.Ю. (председатель комиссии), Канноев Д.Н. (член комиссии), Озерской А.В. (секретарь комиссии) рассмотрела поступившую заявку от ООО «Новая Промышленная Группа» и приняла следующее решение: на основании пункта 1 части 6 статьи 69 и части 3 статьи 66 Закона о закупках отклонить, так как информация указанная в первой части заявки (согласие на выполнение условий, согласно технического задания), является недостоверной, так как расстояние от места расположения стоянки до места нахождения заказчика больше расстояния, указанного в техническом задании (пункт 1 части 5 документации об аукционе).

По результатам рассмотрения единственной заявки согласно части 16 статьи 66 Закона о закупках аукцион признан не состоявшимся.

Заслушав доводы представителя Заявителя и Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом б части 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупки аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, или предоставления недостоверной информации либо несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 1 раздела 5 «Техническое задание» документации об аукционе Заказчиком установлено следующее требование: место расположения стоянки служебного автотранспорта (охраняемой стоянки) должно находиться на расстоянии не более 1 км от места нахождения Заказчика (г. Петрозаводск, пр. А. Невского 17).

В заявке ООО «Новая Промышленная Группа» указан адрес местонахождения автостоянки: г. Петрозаводск, ул. Балтийская, д. 20.

Согласно данным сайта «<https://www.google.ru/maps>» расстояние от пр. А. Невского д. 17 до ул. Балтийской д. 20 составляет 2 км 800 м. (документы представлены Заказчиком).

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку ООО «Новая Промышленная Группа» на основании части 4 статьи 67 Закона о закупках, поскольку заявка содержала недостоверные сведения в отношении места расположения стоянки.

Довод Заявителя о нарушении Заказчиком статьи 8 Закона о закупках, выразившееся в установлении требования о том, что место расположения стоянки не более 1 км. от места нахождения УФМС России по Республике Карелия (г. Петрозаводск, пр. А. Невского 17), что ограничивает количество участников закупки, Комиссией Карельского УФАС России не может быть принят, поскольку согласно представленных Заказчиком документов в пределах 1 км. находятся стоянки автотранспортных средств на ул. Варламова д. 6, ул. Варламова д. 21, наб. Гюллинга д. 2, на пересечение ул. Варламова и пр. А. Невского.

Доказательств обратного Заявителем на заседании Комиссии Карельского УФАС России представлено не было.

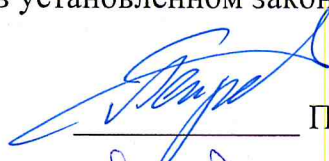
На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

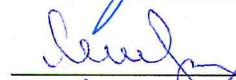
Признать жалобу ООО «Новая Промышленная Группа» на действия комиссии государственного заказчика – УФМС России по Республике Карелия, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по представлению мест для стоянки служебного автотранспорта (извещение № 0106100001314000226) необоснованной.

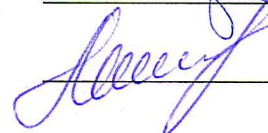
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии


Петров М.С.

Члены комиссии


Лешко В.О.


Мокеева Н.Ю.