



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.12.2014 № 24426/5

На № _____ от _____

ООО «Фармоград»

394049, г. Воронеж, ул. Карпинского, 39

ИП Рязанова О.И.

394054, г. Воронеж, ул. Пеше-Стрелецкая, 141, кв. 67

ООО «ТЕХНОПАРК»

394049, г. Воронеж, ул. Карпинского, 39

МБУЗ «Городская больница скорой медицинской помощи»

347930, Ростовская обл., г. Таганрог,
ул. Большой Проспект, 16

ООО «Акафарм»

344092, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Космонавтов, 1/26

ГУП РО «Ростовоблфармация»

344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Дранко, дом 139

ООО «АкваВита»

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 39, корпус «а»

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «9» декабря 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «16» декабря 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Панфилова А.О. – специалист 3 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело № 1907/05 по признакам нарушения ООО «Фармоград» (119270, Российская Федерация, г. Москва, наб. Фрунзенская, 54; ИНН 3329052840), ИП Рязановой О.И. (394054, Российская Федерация, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Пеше-Стрелецкая, 141; ИНН 366403640385), ООО «ТЕХНОПАРК» (123154, Российская Федерация, г. Москва, ул. Саляма Адила, 39; ИНН 3662153156) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Ростовским УФАС России в ходе мониторинга закупок, проводимых заказчиками Ростовской области, установлены признаки заключения картельного

соглашения при проведении электронного аукциона на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации.

МБУЗ «Городская больница скорой медицинской помощи» на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) и электронной площадке ООО «РТС-Тендер» (www.rts-tender.ru) 25.10.2013 опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0358300000513000255 «Поставка спиртов и спиртосодержащих средств в 2014 году для нужд МБУЗ «ГБСМП» (далее – электронный аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта составляла 3 387 279,20 руб.

В срок, предусмотренный для подачи заявок, в адрес заказчика поступило 6 заявок: ООО «Акафарм», ГУП РО «Ростовоблфармация», ООО «Фармоград», ИП Рязанова О.И., ООО «Технопарк», ООО «АкваВита»

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 22.11.2013 последними предложениями участников аукциона были:

Участник	Предложенная цена, руб.	Время подачи предложения	Вид аукциона
ООО «Фармоград»	643 583,04	22.11.2013 11:14:44.753 (по московскому времени)	понижение
ИП Рязанова О.И.	812 947,00	22.11.2013 11:14:22.053 (по московскому времени)	понижение
ООО «Технопарк»	3 305 599,47	22.11.2013 11:34:04.943 (по московскому времени)	понижение
ООО «Акафарм»	3 353 406,40	22.11.2013 11:11:28.863 (по московскому времени)	понижение
ГУП РО «Ростовоблфармация»	3 370 342,80	22.11.2013 11:11:04.370 (по московскому времени)	понижение
ООО «АкваВита»	(нет)	(нет)	понижение
<i>Дата и время начала аукциона: 22.11.2013 11:10 (по московскому времени)</i>			
<i>Дата и время окончания аукциона: 22.11.2013 11:34 (по московскому времени)</i>			

Установлено, что через 4 минуты после начала аукциона снижение цены контракта составило 81%.

Частью 12 статьи 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 указанной статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учётом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 указанной статьи.

За несколько секунд до окончания аукциона от участника ООО «Технопарк» поступило ценовое предложение значительно более высокая цена – 3 305 599,47 руб. После этого аукцион завершился. По итогам аукциона начальная (максимальная) цена контракта была снижена до 643 583,04 руб., победителем аукциона признано ООО «Фармоград».

После открытия доступа ко вторым частям заявок аукционной комиссией заказчика составлен протокол подведения электронного аукциона от 27.11.2013. В соответствии с указанным протоколом ООО «Фармоград» и ИП Рязанова О.И. были признаны не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе в связи с тем, что в составе вторых частей заявок указанных участников не были представлены копии лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 9 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционной комиссией заказчика победителем аукциона признано ООО «Технопарк» с ценой контракта 3 305 599,47руб. (снижение составило 2,41%).

По итогам аукциона МБУЗ «Городская больница скорой медицинской помощи» с ООО «Технопарк» заключён договор № 255 от 13.12.2013.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Комиссией многократно определениями (от 24.09.2014 № 18254/05, от 23.10.2014 № 20338/05, от 13.11.2014 № 21999/05) ООО «Фармоград» и ИП Рязановой О.И. предоставлялась возможность представить пояснения о причинах такого значительного снижения цен в рамках аукциона. Однако письменные пояснения ООО «Фармоград» и ИП Рязановой О.И. представлены не были.

При этом, другие участники аукциона указали на следующее.

ГУП РО «Ростовоблфармация» указало (исх. 1247 от 03.10.2014) на то, что вынуждено было отказаться от борьбы в рамках аукциона из-за стремительного падения цены контракта (на 81%), значительно ниже стоимости приобретения товара для поставки по договору. По ранее состоявшимся аукционам со схожим предметом контракта ГУП РО «Ростовоблфармация» снижало цену на 2%.

ООО «АкваВита» пояснило (исх. № 10-01 от 02.10.2014), что при снижении цены более чем на 20% – продолжение участия в аукционе было нецелесообразным из-за уровня цены сырья.

ООО «Акафарм» также указало (исх. № 94 от 30.09.2014), что отказалось от продолжения участия в аукционе из-за снижения цены контракта на сумму ниже экономически обоснованной для ООО «Акафарм». ООО «Акафарм» по предыдущим контрактам снижало цену на 2%.

В соответствии с информацией, представленной электронной площадкой ООО «РТС-Тендер» (исх. № 530 от 17.09.2014), участники электронного аукциона осуществляли подачу заявок и ценовых предложений со следующих IP-адресов:

Участник	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений
ООО «Акафарм»	178.76.234.22	178.76.234.22
ГУП РО «Ростовоблфармация»	86.110.189.254	86.110.189.254
ООО «Фармоград»	85.232.100.5	85.232.100.5

ИП Рязанова О.И.	85.232.100.5	85.232.100.5
ООО «Технопарк»	85.232.100.5	85.232.100.5
ООО «АкваВита»	109.165.23.116	109.165.40.203

Как видно из данных таблицы, ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., ООО «Технопарк» были поданы заявки и осуществлялась подача ценовых предложений с использованием одной точки доступа к сети Интернет. Указанный IP-адрес зарезервирован за оператором связи ООО «Альтегро-Воронеж» в г. Воронеже.

Указанное выше свидетельствует, что ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., ООО «Технопарк» при подаче заявок и подаче ценовых предложений в ходе аукциона использовали одну и ту же точку доступа, то есть использовали одно помещение – офис ООО «Технопарк» в бизнес-центре по адресу: г. Воронеж, ул. Карпинского, 39 – для подачи ценовых предложений, нарушив тайну электронного аукциона и получая тем самым возможность координировать своё поведение при проведении аукциона.

Помимо этого, во вторых частях заявок ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., ООО «Технопарк» в контактной информации каждого из участников указаны единый адрес электронной почты: tender-nto@bk.ru и единый телефонный номер: 8(4732)39-21-76.

Указанный телефонный номер зарегистрирован за ИП Мельников Д.Л., который является братом Мельникова П.Л. – учредителя ООО «Технопарк».

Также Комиссией установлено, что согласно пояснениям УФПС Воронежской области – филиала ФГУП «Почта России» (исх. № 14.2.1-01/348 от 25.11.2014) письма для ООО «Фармоград» и ООО «Технопарк» вручались Андреевой И.П. – собственнику ООО «Технопарк». Таким образом, ООО «Фармоград» и ООО «Технопарк» являются организационно связанными юридическими лицами.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьями 1 и 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

По смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий по пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предполагает установление антимонопольным органом таких факторов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определённым образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели; причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением цены на торгах; соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

ООО «Фармоград», ИП Рязанова О.И., ООО «Технопарк» осуществляли предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке – рынке лекарственных препаратов в Ростовской области.

Как установлено в рамках рассмотрения дела, ООО «Фармоград», ИП Рязанова О.И., ООО «Технопарк» в аукционе использовали модель группового поведения, выраженную в использовании демпинговых предложений (два хозяйствующих субъекта снижали цену государственного контракта более чем на 81%, что вынуждало остальных отказаться от участия в торгах, считая это бесполезным, и давало выигрыш третьему участнику); непредставление участниками, занявшими 1 и 2 место при проведении аукциона, документов во исполнение второй части заявки – копии лицензии; нелогичное поведение третьего участника аукциона ООО «Технопарк», который, несмотря на наличие серьезных конкурентов в виде первого и второго участника, предложивших очень низкую цену контракта, уверенно предлагает большую цену, что свидетельствует о его уверенности в том, что первый и второй участник выйдут из аукциона на этапе оценки второй части заявок.

Указанное свидетельствует об обусловленности действий одного из участников действиями остальных, т.е. о согласованности действий указанной группы хозяйствующих субъектов.

Помимо этого, аналогичное поведение отмечено среди участников:

— электронного аукциона №0166200000113000042 «Оказание услуг по изготовлению лекарственных препаратов для ГУЗ «Узловская районная больница»: ИП Рязанова О.И., ООО «Технопарк», ИП Мельников Д.Л.;

— электронного аукциона №0348300118213000087 Поставка лекарственных средств (60 группа Антибиотики синтетические) для МБУЗ «СЦРКБ»: ИП Мельников Д.Л., ИП Рязанова О.И., ООО «Фармгарант».

Ещё одним фактором, позволяющим судить о взаимосвязи, создающей условия всем трём участникам согласовывать свои действия – фактическое расположение по одному адресу при проведении аукциона (один IP-адрес, один адрес электронной почты, один контактный телефон).

То обстоятельство, что другие добросовестные участники аукциона, не участвовавшие в соглашении не подали ценовых предложений в соответствии с частью 12 статьи 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в течение 10 дополнительных минут

после поступления последнего предложения о цене контракта не свидетельствует об отсутствии у названных организаций реального намерения победить в аукционе и заключить по его итогам контракт – подача таких предложений была правом, а не обязанностью данных организаций.

Кроме того, отсутствие таких предложений от других участников аукциона объективно объяснимо тем, что на тот момент уже имелось два ценовых предложения от ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., которые более чем на 80% были менее цены контракта, предложенной организациями.

По результатам проверки установлены неблагоприятные последствия действий ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., ООО «Технопарк» в спорном электронном аукционе – понижение начальной цены контракта составило 2,41%, т.е. цель проведения аукциона – экономия бюджетных средств – не достигнута, поскольку сговор трёх лиц вывел из участников аукциона иные организации, тем самым ограничив конкуренцию.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Фармоград», ИП Рязанова О.И., ООО «Технопарк» заключили ограничивающее конкуренцию соглашение, направленное на поддержание цен в рамках электронного аукциона, чем нарушили пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Фармоград», ИП Рязанову О.И., ООО «Технопарк» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения соглашения, которое привело к поддержанию цен при проведении электронного аукциона № 0358300000513000255 «Поставка спиртов и спиртосодержащих средств в 2014 году для нужд МБУЗ «ГБСМП».

2. Предписание ООО «Фармоград», ИП Рязановой О.И., ООО «Технопарк» не выдавать в связи с заключением муниципального контракта.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

П.П. Воронцов

А.О. Панфилова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.