

РЕШЕНИЕ
по жалобе 8510эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.12.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис П» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Отраденское Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, по адресу: Московская область, Красногорский район, д. Путилково, Путилковское ш., дом 4, корпус 1, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 100914/0692305/02 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – Петраковой Надежды Геннадьевны, по доверенности от 21.10.2014 № 88; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов допущены нарушения при оценке предложений участников Конкурса, в том числе предложения, содержащегося в заявке на участие в Конкурсе, поданной Заявителем.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявитель не присутствовал на процедуре проведения Конкурса и не мог сделать предложение, подлежащее оценке.

Предложение по стоимости дополнительных работ и услуг было сделано только одним участником Конкурса Обществом с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи», которое было признано победителем Конкурса.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Пунктом 77 правил установлено, что указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

В соответствии с пунктом 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса.

В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень

дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса.

Порядок определения победителя Конкурса, установленный Правилами, подразумевает присутствие его участников (их представителей) на процедуре проведения Конкурса.

Согласно осмотренному Комиссией подлиннику протокола Конкурса от 02.12.2014, на процедуре проведения Конкурса присутствовали следующие участники:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи».
2. Общество с ограниченной ответственностью «Путилково Сервис».

Заявитель не присутствовал на процедуре Конкурса и представил предложение по стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с протоколом Конкурса единственное предложение по стоимости дополнительных работ и услуг (80 000 руб.) сделано ООО «Альтернатива Профи», которое было признано победителем Конкурса.

Правилами не предусмотрен иной способ определения победителя Конкурса, кроме установленного пунктами 76 – 78.

Оценка предложений, сделанных Заявителем в поданной им заявке на участие в Конкурсе не входит в компетенцию Конкурсной комиссии.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Жилищно-коммунальный сервис П» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С. Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.