



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

18.12.2014

№ 04-18/331-2014/5230

На № _____ от _____

дело № 04-18/331 - 2014

Заказчик:

МОУ ООШ п. Импилахти
Питкярантского муниципального района
РК

Школьная, 1,
Импилахти,
Питкярантский р-н., 186801
impibox@mail.ru

Заявитель:

ООО «Петрокамень»

Прибрежная, 32,
Петрозаводск, 185032
teping10@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/331-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «16» декабря 2014

Решение в полном объеме изготовлено «18» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в отсутствие представителя: Заказчика – МОУ ООШ п. Импилахти (ходатайство № 24 от 12.12.2014 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей в материалах дела);

в присутствии представителя Заявителя - ООО «Петрокамень» (копия решения от 06.12.2014 «О продлении полномочий» в материалах дела),

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Петрокамень» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – МОУ ООШ п. Импилахти (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку мебели для нужд образовательного процесса (извещение № 0306300057514000007) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что при рассмотрении вторых частей заявок, аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку ООО «Петрокамень», в связи с тем, что в протоколе подведения итогов аукциона в электронной форме № ЗЭА-2014 от 04.12.2014 Заказчик вынес решение о несоответствии ООО «Петрокамень» требованиям, установленным документацией об аукционе в связи с окончанием срока действия доверенности на имя Михеева Д.В. от 05.07.12 г. Генеральный директор ООО «Петрокамень» в лице Михеева Д.В. обладает правом действовать от имени Общества участника без доверенности, основным документом, подтверждающим его полномочия, является решение от 06.12.2011 года, имеющееся в реестре участников аукциона. Данным решением установлен срок действия полномочий Михеева Д.В. до 06.12.2014 года, что отмечено в протоколе Заказчика.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать действия комиссии Заказчика неправомерными.

МОУ ООШ п. Импилахти письмом от 12.12.2014 года № 23 даны письменные пояснения по доводам, указанным в жалобе, а именно:

В составе второй части заявки Заявитель представил следующие документы: Доверенность на осуществление действий на площадке от имени участника закупки. Доверенность на имя Михеева Д.В. от 05.07.2012 г.; Решение об одобрении или о совершении по результатам электронных аукционов сделок от имени участника закупки (в данном разделе находится решение участника ООО «Петрокамень» об участии в открытых аукционах в электронной форме и совершении сделок по их результатам); Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (в данном разделе находится решение участника ООО «Петрокамень» от 06.12.2011 г. о продлении срока полномочий Генерального директора Михеева Дмитрия Валерьевича на три года); Копия выписки из ЕГРЮЛ; Копия учредительных документов участника закупки (копия Устава); Копии документов, подтверждающие полномочия лица на получение аккредитации от имени участника закупки (копия паспорта Михеева Д.В.).

Доверенность на имя Михеева Д.В. от 05.07.2012 года плохо читаема, полномочия в данной доверенности распространяются на Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» сроком на один год.

Решение участника ООО «Петрокамень» от 06.12.2011 г. о продлении срока полномочий Генерального директора Михеева Дмитрия Валерьевича на три года. Генеральный директор Михеев Д.В. может действовать без доверенности на основании Устава, срок полномочий на момент подачи заявки есть он уполномочен ее подавать и участвовать в аукционе, но он заканчивается 06.12.2014 г., т. е. во время проведения процедуры электронного аукциона до момента подписания контракта.

Аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения второй части заявки на участие в электронном аукционе единогласно принимает решение о несоответствии ООО «Петрокамень» требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, корреспондирующего с пунктом 7 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Заказчик считает жалобу, поданную ООО «Петрокамень», не обоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: МОУ ООШ п. Импилахти.

Наименование аукциона: поставка мебели для нужд образовательного процесса (извещение № 0306300057514000007).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 309 033,59 рублей.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку мебели для нужд образовательного процесса подано 4 (четыре) заявки от участников закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 04.12.2014 года предложение по цене контракта ООО «Петрокамень» составило 243 900,00 рублей (1 место по итогам аукциона).

Комиссия Заказчика установила, что 3 (три) заявки соответствовали требованиям аукционной документацией, а заявка ООО «Петрокамень» комиссией Заказчика признана несоответствующей требованиям закупки в связи с окончанием срока действия доверенности на имя Михеева Д.В. от 05.07.2012 года.

Заслушав пояснения Заявителя, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствие с пунктом 4 части 1 статьи 61 Закона о контрактной системе *копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени этого участника - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым данное лицо обладает правом действовать от имени этого участника без доверенности* для получения аккредитации (далее в настоящей статье - руководитель). В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность на осуществление от имени такого участника соответствующих действий, заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с частью 7 статьи 66 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 10 статьи 61 Закона о контрактной системе в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что Михеев Д.В. являясь генеральным директором ООО «Петрокамень» имел право действовать на основании решения от 06.12.2011 года, имеющееся в реестре участников аукциона. Данным решением установлен срок действия полномочий Михеева Д.В. до 06.12.2014 года и представлено во второй части заявки ООО «Петрокамень».

На дату окончания срока подачи заявок, проведения аукциона и подведения итогов генеральный директор ООО «Петрокамень» Михеев Д.В. обладал полномочиями в полном объеме. Данный факт подтверждается также выпиской из ЕГРЮЛ от 10.12.2014 г. (срок окончания подачи заявок на аукцион 25.11.2014 в 09 часов 00 минут).

Таким образом, в действиях членов комиссии Заказчика (Шлык Э.А., Турко Н.А., Алёшиной Н.Н., Бушильниковой В.П.), установлено нарушение части 7 статьи 69 Закона о закупках, выразившихся в необоснованном признании заявки ООО «Петрокамень» не соответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В действиях должностных лиц членов комиссии Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия Карельского УФАС России на основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о закупках

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Петрокамень» на действия комиссии Заказчика – МОУ ООШ п. Импилахти, при осуществлении аукцион в электронной форме на поставку мебели для нужд образовательного процесса (извещение № 0306300057514000007) обоснованной.


2. В действиях членов комиссии Заказчика содержится нарушение статьи части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать комиссии Заказчика Предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, для чего необходимо аннулировать протокол подведения итогов от 04.12.2014 и рассмотреть заявку ООО «Петрокамень» с учетом данного Решения Комиссии Карельского УФАС России.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

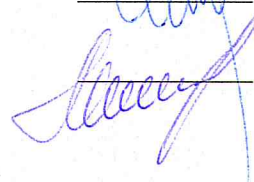
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.

Заместитель председателя Комиссии


Петров М.С.

Члены комиссии


Лешко В.О.


Мокеева Н.Ю.