

Исх. № 114
От 19.12.2014 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
Адрес: 295000, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

ЖАЛОБА
На действия единой комиссии по подведению итогов аукциона
в электронной форме

Сведения о Заказчике:

Организация, осуществляющая закупку	Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю
Почтовый адрес	Российская Федерация, 295034, Крым Респ, Симферополь г, бульвар И. Франко, 13/-/, -/-
Место нахождения	Российская Федерация, 295034, Крым Респ, Симферополь г, бульвар И. Франко, 13/-/, -/-
Ответственное должностное лицо	Агеенков Виталий Андреевич
Адрес электронной почты	krim_ufsb@mail.ru
Номер контактного телефона	380-652-368178
Факс	
Дополнительная информация	Информация отсутствует

Сведения о Заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «ЕвроКомфорт»
Место нахождения, почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1
Адрес электронной почты: EvroKomfort_07@mail.ru
Тел.: 8 915 235 30 67; факс отсутствует
Контактное лицо: Халтакшинова Мария Владимировна

Сведения о закупке:

Номер извещения: 0195100000914000051
Наименование объекта закупки: Оказание услуг по обязательному энергетическому обследованию объектов Управления ФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю

Заявка ООО «ЕвроКомфорт» признана не соответствующей требованиям аукционной документации по итогам рассмотрения вторых частей заявок, что зафиксировано в Протоколе № 89 от 18.12.2014 г.

Приводим решения членов комиссии, послужившие основанием для отклонения заявки ООО «ЕвроКомфорт»:

Состав Единой комиссии	Решение каждого члена Единой комиссии о соответствии или несоответствии заявки требованиям, установленным	Основание принятого решения
------------------------	---	-----------------------------

	документацией запроса котировок (соответствует/не соответствует)	
Балабанов Сергей Александрович	не соответствует	нет заключения по спецпроверки, отсутствуют конкретные характеристики
Брагин Алексей Викторович	соответствует	
Головко Иван Константинович	не соответствует	отсутствуют конкретные характеристики материалов для промывки трубопроводов, указание на производителя
Манжура Людмила Михайловна	не соответствует	отсутствует указание на производителя, участник предлагает двойные показатели к одному товару
Погуляй Сергей Владимирович	не соответствует	отсутствуют конкретные показатели материалов, указание на производителя
Проценко Юрий Анатольевич	не соответствует	отсутствуют конкретные характеристики
Супрун Валентин Алексеевич	не соответствует	отсутствуют конкретные характеристики
Чирков Денис Валерьевич	не соответствует	отсутствуют конкретные характеристики
Агеенков Виталий Андреевич	соответствует	

Считаем признание второй части заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией, неправомерным, исходя из следующего:

ООО «ЕвроКомфорт» было допущено по итогам рассмотрения первых частей заявок и в ходе торгов предложило цену контракта в размере 1 190 000,00 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Федерального закона №-44-ФЗ «Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».

В составе второй части заявки содержались все документы, подтверждающие соответствие участника закупки документации, а именно: документы, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ](#).

Заявка содержит лицензию ФСБ, свидетельство о допуске СРО к осуществлению деятельности в области проведения энергетических обследований.

ООО «ЕвроКомфорт» выполнил также не соответствующее законодательству требование о включении в состав заявки документов, подтверждающих прохождение проверки по методике ФСБ в отношении приборов, используемых на Объекте.

Член комиссии Балабанов С.А. принял решение о несоответствии заявки в связи с отсутствием заключения по спецпроверке. Данные документы присутствовали в составе заявки: договор о прохождении спецпроверки и перечень приборов.

Заметим, что в соответствии с действующим законодательством ООО «ЕвроКомфорт» не обязано предоставлять подобные данные. Дополнительные требования к участнику закупки устанавливаются ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ и к предмету аукциона не относятся. Требование заказчика неправомерно изначально, документация составлена с нарушениями.

Далее члены комиссии указывают на отсутствие конкретных характеристик. Не согласны с доводами комиссии.

Первая часть заявки содержит конкретные показатели:

Компоненты	Массовая доля, %	
	Нижняя граница	Верхняя граница
	Натрия нитрит CAS 7632-00-0; ЕС 231-555-9	9,3
Этилендиамин CAS 107-15-3; ЕС 203-468-6	5,4	7,6
Изопропиловый спирт CAS 67-63-0; ЕС 200-661-7	1,7	2,1
Натрия фосфат	1,33	1,78
Вода	остальное	

При этом в противоречие п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ в инструкции, содержащейся в п. 22 Информационной карты отсутствует инструктаж по заполнению заявки, а именно: какие характеристики считать конкретными, какие в диапазоне и как правильно заполнить таблицу по антикоррозийному составу, приведенную в Техническом задании. А само техническое задание не содержит указаний на какие-либо нормативные документы (ГОСТ, ТУ),

что вдвойне затрудняет понимание данной таблицы, потому как производитель готов предоставить информацию как в конкретном значении так и в диапазоне по границам.

В этой связи ООО «ЕвроКомфорт» предоставило для Комиссии вариант с конкретным значением без применения параметров «верхняя» и «нижняя» границы.

«В случае, если Заказчику требуются конкретные показатели массовой доли % компонентов, наше предложение:

Натрия нитрит

CAS 7632-00-0; EC 231-555-9 : **9,8 %** ;

Этилендиамин

CAS 107-15-3; EC 203-468-6: **6,3%**;

Изопропиловый спирт

CAS 67-63-0; EC 200-661-7 : **1,9%** ;

Натрия фосфат : **1,59%**. ;

Вода: **(80,41%)**».

Заявка также содержит следующее пояснение: «Весь нижепредставленный товар произведен в России, товарный знак отсутствует, сертификаты в наличии копии предоставляются с поставкой». Таким образом, в заявке указаны сведения о товарном знаке и место происхождения товара.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст. ст. 31, 69, 105 Федерального закона №44-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить размещение заказа до вынесения решения по существу жалобы
2. Провести внеплановую проверку размещения заказа
3. Отменить протокол подведения итогов
4. Обязать Заказчика, аукционную комиссию к пересмотру заявок.
3. Выдать Заказчику (конкурсной комиссии) предписание на устранение нарушений законодательства.

Приложения:

1. Заявка участника
2. Документация об открытом аукционе
3. Техническое задание
4. Протокол подведения итогов

Генеральный директор/Подписано ЭЦП /Загрядский А.В./