



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 238-А

12.11.2014г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

Литяевой О.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, при участии представителей:

- заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее – ОАО «МРСК Урала») – В.Н. Лешкова (доверенность №15/2014 от 01.01.2014г.), А.В. Мироненко (доверенность №492/2014 от 10.11.2014г.), К.Э. Белова (доверенность №492/2014 от 10.11.2014г.), А.В. Роньжина (доверенность №497/2013 от 19.09.2014г.), А.В. Меланиной (доверенность №497/2013 от 19.09.2014г.),

- заявителя в лице ООО Завод «Инком Энерго» – Л.Л. Захаровой (доверенность б/н от 06.11.2014г.), А.И. Хрипуновой (доверенность б/н от 06.11.2014г.);

рассмотрев жалобу (вх.№01-22879 от 07.11.2014г. ООО Завод «Инком Энерго» на действия (бездействие) заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» при проведении закупки путем открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку дизельных электростанций для обеспечения инвестиционной программы ОАО «МРСК Урала» в 2014 г. (426745) (номер извещения 31401629608) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

Представители заявителя указали, что при организации запроса предложений организатор не опубликовал Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утвержденное Советом директоров (Протокол №145 от 02.06.2014).

В Документации по запросу предложений отсутствует Порядок сопоставления заявок на участие в закупке, что является нарушением п. 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Организатор нарушил часть 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускающей осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, не указанном в документации о закупке. Поскольку порядок не определен, то и

оценка заявок произведена некорректно, в том числе не в соответствии с установленным порядком.

Также представители заявителя указали следующее:

1. Дата рассмотрения предложений участников, согласно публичной информации с сайта ЭТП - 14.11.2014г. Дата вскрытия предложений 3.11.2014 г. Протокол определения победителя вынесен 3.11.2014 г. заведомо до установленной даты рассмотрения предложений.

2. Протокол вынесен составом комиссии, не опубликованной в Документации.

Протокол итогов не содержит информацию об участниках, производящих оценку заявок участников и принимавших итоговое решение, не содержит информацию о времени и месте заседания участников закупочной комиссии, содержит лишь информацию о лицах, подписавших протокол. Между тем закупочная документация содержит информацию, что решение принимается с участием специалистов, экспертов и иных третьих лиц, неизвестных участникам торгов (п.2.6.2.1.)

3. Согласно п.2.6.2.4 документации отклонить заявки комиссия может лишь те, которые поданы не по форме, предложенной организатором торгов, поданы участниками, которые не отвечают требованиям торгов и по существу не отвечают техническим, коммерческим или договорным требованиям.

Однако согласно протокола, комиссия отвергает, в частности, заявку ООО Завод «Инком Энерго» по причине непредставления документа, свидетельствующего об одобрении сделки с заинтересованным лицом. Такое требование: предоставлять документы об одобрении крупных сделок и сделок с заинтересованностью содержит п.2.3.7.2.1 Документации. Представить такой документ лица, для которых данная сделка не является сделкой крупной или сделкой с заинтересованностью заведомо не могут (что и произошло в случае с заявителем), поскольку вынесение подобного рода документов заявителем и его органами управления противоречит действующему законодательству.

Оснований для отказа по п.2.6.2.4. документации по запросу предложений - отсутствие сопроводительной для заявки документации не предусмотрено, предусмотрено отклонение лишь документа с названием заявка, поданная не соответствующей требованиям документации.

Нарушением требования Закона о защите конкуренции является и установление приоритета подтверждения соответствия качества продукции, стандартам РФ по отношению к международным стандартам, признанных Российской Федерацией при подписании технического регламента Таможенного союза. Иными словами, соответствие продукции стандартам РФ не может быть ограничено названием документа копия «сертификат соответствия Госстандарта России», поскольку соответствие стандарту России» может быть подтверждено иным документом его заменяющим, в соответствии с законодательством, например Декларацией соответствия таможенного союза (в ситуации законодательного ограничения его выдачи). Ограничение конкуренции выражается и в том, что допуская к торгам продукцию иностранных государств и иностранных заявителей, организатор торгов не признает нормы международного права, признаваемые РФ по установлению соответствия продукции стандартам РФ. Сертификаты соответствия Госстандартам РФ на продукцию, поставляемую из стран таможенного союза не выдаются, поскольку данные сертификаты заменены по нормам международной торговли декларированием соответствия продукции международным стандартам, признаваемым странами в т.ч. РФ.

4. Отклонение заявки ООО Завод «Инком Энерго» возникло и в связи с не предоставлением санитарно-эпидемиологического заключения на поставляемую продукцию. Продукция к моменту рассмотрения заявок не была смонтирована и заведомо

не могла пройти санитарно-эпидемиологическую проверку. В связи с чем, воспользовавшись 2.3.7.5. заявитель представил гарантийное письмо о представлении данного документа к моменту определения его в качестве победителя.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что положение о закупках и все изменения, внесенные в него, были размещены на официальном сайте в установленные сроки, а комиссия при рассмотрении заявок руководствовалась требованиями документации о закупке и Положением о закупках.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утвержденного Советом директоров (Протокол №145 от 02.06.2014) с последующими изменениями (далее – Положение о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В п. 12 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012г. № 908, для размещения информации о внесении изменений в положение о закупке представитель заказчика в соответствии с пунктом 10 настоящего Положения размещает измененный электронный вид положения о закупке и при необходимости вносит изменения в документ, содержащий основные сведения о положении о закупке, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного пунктом 5 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке.

В п. 5 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке изменение размещенной на официальном сайте информации о закупке осуществляется в соответствии с настоящим Положением с размещением документа, содержащего перечень внесенных изменений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утвержденное Советом директоров (Протокол №145 от 02.06.2014), а также его редакции с последующими изменениями, были размещены заказчиком в установленные сроки.

23 октября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку дизельных электростанций для обеспечения инвестиционной программы ОАО «МРСК Урала» в 2014 г. (426745) (номер извещения 31401629608).

Относительно доводов заявителя Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам:

1. Пунктом 10 извещения предусмотрено, что предполагается, что проведение закупки и подписание протокола о результатах закупки будет осуществлено по адресу фактического нахождения Организатора закупки в срок до 14.11.2014 08:00. Организатор закупки вправе, при необходимости, изменить данный срок.

Таким образом, закупочная комиссия вправе подвести итоги закупки в любое время в период с 03 ноября 2014 г. до 14 ноября 2014 г. Кроме того, необходимо отметить, что Организатор торгов в разъяснении от 29 октября 2014 г. всем участникам указал буквально следующее: «В соответствии с п.8 Извещения вскрытие, рассмотрение и подведение итогов данной процедуры состоится 03.11.2014г. Победитель будет определен 03.11.2014г. Условия оплаты определены в соответствии с Проектом Договора и п. 4 Технического задания».

2. Согласно действующему законодательству и утвержденному Положению о закупках обязательства по опубликованию порядка формирования и основания утверждения состава закупочной комиссии, сведения о ее составе у заказчиков отсутствуют.

конкурсная (закупочная) комиссия является полномочным коллегиальным органом ОАО «МРСК Урала», состав которой определен Приказом ОАО «МРСК Урала» № 253 от 01.07.2014. Конкурсная (закупочная) комиссии ОАО «МРСК Урала» осуществляет свою деятельность в рамках Положения о работе конкурсной (закупочной) комиссии), утвержденного Приказом ОАО «МРСК Урала» № 236 от 06.05.2013. Соответственно, конкурсная (закупочная) комиссия является полномочным органом ОАО «МРСК Урала», решения которой являются обязательными для всех участников процедуры, принятые в пределах ее компетенции (пункт 4.1. Положения о работе конкурсной (закупочной) комиссии).

Указанная информация о закупочной комиссии была указана в протоколе заседания закупочной по вскрытию конвертов с заявками и в протоколе заседания закупочной по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов открытого запроса предложений

Протокол заседания закупочной по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов открытого запроса предложений составлен и подписан закупочной комиссией в соответствии пунктами 1.1, 1.2, 1.3 (Протоколы по подведению итогов закупочной процедуры), 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8 Приложения № 15 к Положению о закупке.

Обязательное наличие в итоговом протоколе каких-либо иных данных, помимо указанных в Положении о закупке, не предусмотрено.

3. Согласно пункта 2.3.7.2.1. Тома 1 «Общая часть» Документации о закупке Участник должен включить в состав Заявки, в том числе:

Подпункт о) - заверенный Участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, оформленный в соответствии с законодательством РФ (в случае, если сделка согласно законодательству не является для Участника сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность - справку в произвольной форме) (подпункт о));

Подпункта е) - документы, определенные разделом 8, 9 «Документы, предоставляемые Участниками закупочной процедуры» тома 2 «Техническое задание».

Раздел 8 тома 2 «Техническое задание» предусматривает перечень документов, предоставляемые Участниками процедуры в обязательном порядке, в том числе, участники закупки должны представить копии сертификатов соответствия Госстандарта России, санитарно-эпидемиологических заключений (пункт 8.2. Технического задания). Примечание: в последнем абзаце раздела 8 тома 2 «Техническое задание» прямо предусмотрено, что непредставление документов, указанных в разделе 8 настоящего

Технического задания является основанием к отклонению Заявки Участника, т.е. предоставление указанных документов является обязательными для участника открытого запроса предложений.

В соответствии с п. 2.6.2.4 документации запроса предложений по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Заявки, которые:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу предложений;
- поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу предложений;
- содержат Заявки, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или Договорным требованиям настоящей Документации по запросу предложений;
- содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник.

В связи с тем, что в составе заявки ООО Завод «Инком Энерго» не были соблюдены требования по оформлению заявки, а именно не были представлены документы, предусмотренные пунктом 2.3.7.2.1. Тома 1 «Общая часть» Документации о закупке (пп. о) и е), пунктом 8.2. Технического задания), комиссией принято правомерное решение об отклонении заявки ООО Завод «Инком Энерго» от участия в запросе предложений.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Завод «Инком Энерго» необоснованной.
2. В действиях ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках, Положения о закупках не выявлено.
3. Предписание ОАО «МРСК Урала», его комиссии не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии





М.Г. Шумкова

О.В. Литяева

В.А. Алиев

