



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

22.12.2014 № 04-18/334-2014/5286

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/334 – 2014

Заказчик:

Межмуниципальный отдел Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
«Костомукшский»

ул. Надежды, д. 2,  
г. Костомукша, 186930

Заявитель:

ООО «ЛеАн-М»

ул. Надежды, д. 12, кв. 25  
г. Костомукша, 186930

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/334-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «19» декабря 2014

Решение в полном объеме изготовлено «22» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «ЛеАн-М» (уведомлено, явку представителя не обеспечило);

в присутствии представителей Заказчика - Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Костомукшский» Филин В.В. (доверенность в материалах дела);

рассмотрев жалобу ООО «ЛеАн-М» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного заказчика – Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Костомукшский» (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по уборке прилегающих территорий зданий ИВС МО МВД «Костомукшский» (извещение № 0306100003814000033) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

021381 \*

**установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «ЛеАн-М» на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках, а именно представленная информация не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе. ООО «ЛеАн-М» полагает, что первая часть заявки полностью соответствовала требованиям документации об аукционе.

Кроме того, протокол рассмотрения первых частей заявок № 35 от 08.12.2014 не содержит информацию о положениях заявки, которые не соответствуют требованиям документации. Таким образом, протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит всех сведений, позволяющих установить основания принятого решения об отказе заявке ООО «ЛеАн-М» в допуске к участию в аукционе.

На основании всего вышеизложенного, ООО «ЛеАн-М» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 18.12.2014 г. № 11203 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу на действия комиссии необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена начальником МО МВД России «Костомукшский» Трусовым А.Н. 27.11.2014 и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Номер извещения: 0306100003814000033.

Краткое наименование аукциона: на оказание услуг по уборке прилегающих территорий зданий ИВС МО МВД «Костомукшский».

Способ закупки: электронный аукцион.

Заказчик: МО МВД России «Костомукшский».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 460 427,76 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 35 от 08.12.2014 года комиссия рассмотрела 3 (три) заявки и на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках признала заявки № 1803908 и № 4666925 не соответствующими требованиям документации об аукционе.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок победителем электронного аукциона признано ООО «Строй-Ком».

**Заслушав доводы представителей Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупках аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 67 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о закупках отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные

образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В разделе № 5 «Технический раздел» документации об аукционе товары, используемые при оказании услуг по предмету контракта указаны после таблиц «Объем и наименование работ», а именно: окраска забора производится грунт эмалью по ржавчине плотностью от 1.1 до 1.21, разметка парковочных мест наносится краской обладающей повышенной износостойкостью, образующей химически – атмосферостойкое, быстросохнущее покрытие.

В отношении вышеуказанного товара в разделе № 5 «Технический раздел» документации об аукционе не содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Таким образом, подавая заявку на участие в аукционе участник закупки должен указать конкретные показатели используемого при оказании услуг товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что первая часть заявки ООО «ЛеАн-М» (№ 1803908) не содержит конкретные показатели товаров, используемых при оказании услуг, содержит только согласие оказать услуги.

Таким образом, комиссия Заказчика, на основании пункта 1 части 4 статьи 66 Закона о закупках обоснованно отклонила заявку ООО «ЛеАн-М», поскольку в ней не указаны конкретные характеристики товара, используемого при оказании услуг.

Комиссией Карельского УФАС России при проведении внеплановой проверки также установлено, что заявка под № 4666925 содержит перечень основных моющих средств фирмы «Мерида». Таким образом, конкретные показатели товара, используемого при оказании услуг в первой части заявки отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

#### РЕШИЛА:

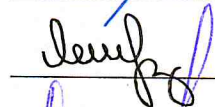
Признать жалобу ООО «ЛеАн-М» на действия комиссии государственного заказчика – Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Костомукшский», при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по уборке прилегающих территорий зданий ИВС МО МВД «Костомукшский» (извещение № 0306100003814000033) необоснованной.

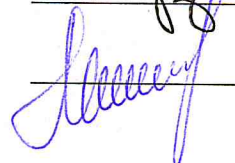
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

  
Петров М.С.

Члены комиссии

  
Лешко В.О.

  
Мокиева Н.Ю.