



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 259-А

г. Екатеринбург

17.12.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 116,

– заявителя в лице ЕМУП Столовая №41,

– заинтересованного лица ООО «Апетит»,

рассмотрев жалобу ЕМУП Столовая №41 (620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, 34) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 116 (620102, г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д.17, к. А) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся в 2015 году (совместные торги) (извещение № 31401649532) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЕМУП Столовая №41 (вх. № 01-25058 от 08.12.2014г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 116 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся в 2015 году (совместные торги) (извещение № 31401649532), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников открытого конкурса по критерию «количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы питания», просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 116 (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в редакции от 14.10.2014г.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

30 октября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401649532 открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся в 2015 году (совместные торги).

06 декабря 2014 года комиссией по закупке была проведена повторная процедура рассмотрения и оценки заявок, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника ООО «Аппетит» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 90 баллов (дата и время подачи заявки 14.11.2014 13-50), заявке участника ЕМУП Столовая №41 присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 90,00 баллов (дата и время подачи заявки 18.11.2014 16-25).

Победителем признан участник ООО «Аппетит» с ценой договора 40115750,00 рублей.

В соответствии с пунктом 6.1.1. конкурсной документации комиссия по осуществлению закупок рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации, и соответствие участником закупки требованиям конкурсной документации по адресу и в сроки, указанные в Извещении и Информационной карте.

Пунктом 7.3.1 конкурсной документации установлено, что в информационной карте устанавливаются критерии оценки заявок, а также их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев должно быть не менее чем два. Не указанные в конкурсной документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Пунктом 7.3.3 конкурсной документации установлено, что к нестоимостным критериям оценки относятся:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п.п. 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6 конкурсной документации установлено, что в информационной карте могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется непосредственно комиссией по осуществлению закупок в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и их величиной значимостью, установленными в Информационной карте. Комиссия по осуществлению закупок при проведении оценки заявок может руководствоваться мнением экспертов, которых она вправе привлекать к своей деятельности. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется комиссией по осуществлению закупок в порядке, указанном в Информационной карте.

Пунктом 19 информационной карты конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание значимость, а именно:

1. Цена договора неизменна;
2. Количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы питания. Если 14 и больше образовательных учреждений, присваивается максимальный критерий оценки. Если 13 и менее, присваивается минимальный критерий оценки. Данный критерий оценки заявки необходимо подтвердить наличием соглашений по организации питания с общеобразовательными учреждениями – 40 баллов.

3. Наличие собственного склада для кратковременного хранения продуктов и их доставки по точкам питания в общеобразовательные учреждения, оборудованного специализированным холодильным оборудованием. Данный критерий необходимо подтвердить копией договора аренды, зарегистрированном в установленном порядке или свидетельства о собственности, с обязательным приложением выписки из ЕГРП, выданной не ранее 90 дней до окончания срока подачи заявок в конкурсе – 30 баллов.

4. Наличие в штате предприятия руководителя, технолога, санитарного работника с опытом в предприятиях общественного питания не менее 3-х лет -30 баллов.

Оценка заявок на участие в конкурсе будет производиться в соответствии с Порядком, изложенным в Приложении № 2 к Информационной карте.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Приложением № 2 к информационной карте конкурсной документации установлена методика оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе: оценка по критерию «количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы питания»:

Если 14 и больше образовательных учреждений, присваивается максимальный критерий оценки (40 баллов). Если 13 и менее, присваивается минимальный критерий оценки (0 баллов). Данный критерий оценки заявки необходимо подтвердить наличием соглашений по организации питания с общеобразовательными учреждениями.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ЕМУП Столовая №41 представлено 17 соглашений по организации питания, подтверждающих одновременное обслуживание учреждений с применением автоматизированной системы питания, вместе с тем, из них 6 соглашений по организации питания заключены с ООО «Процессинговый центр «Аксиома», которое не является общеобразовательным учреждением, ввиду чего, по критерию «количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы питания» данному участнику закупки присвоен минимальный балл (0 баллов).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЕМУП Столовая №41 признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательное учреждение Гимназия № 116 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательное учреждение Гимназия № 116 предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

.....

.....