

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление об административном правонарушении дело № 4-14.3-817/00-08-14

«24» ноября 2014 г.

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев жалобу ООО «Мобильный мир» (место нахождения: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 14/19, стр. 1; ИНН 7707750850; ОГРН 1117746419504; ул. Большая почтовая, д. 36, стр. 6-7-8, г. Москва) на вынесенное Владимирским УФАС России постановление от 12.08.2014 года по делу №А-498-02/2014 об административном правонарушении, возбужденному в отношении ООО «Мобильный мир», а также материалы данного дела,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в отсутствие представителей ООО «Мобильный мир».

Владимирское УФАС России в отношении ООО «Мобильный мир» на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ вынесло постановление от 12.08.2014 года по делу №А-498-02/2014 об административном правонарушении (далее — постановление) о назначении наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей по факту распространения рекламы по сетям электросвязи путем направления смс-сообщений без предварительного согласия абонента в нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Мобильный мир» в жалобе просит отменить указанное постановление, ссылаясь на то, что является поставщиком услуг (телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи), обеспечивает только подключение к сети электросвязи и не осуществляет непосредственно распространение рекламы. Являясь поставщиком услуг, ООО «Мобильный мир» не является рекламораспространителем и не нарушал Федерального закона «О рекламе». По мнению ООО «Мобильный мир», рекламораспространителем будет выступать лицо, которое совершило определенные действия по доведению рекламы до потребителя.

Исследовав материалы дела и доводы жалобы, ФАС России пришел к выводу, что Владимирское УФАС России обоснованно вменило ООО «Мобильный мир» совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьей 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом



реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием (часть 1 статьи 18 Закона о рекламе).

Основанием для привлечения ООО «Мобильный мир» к административной ответственности явилось распространение на телефонный номер гражданина смс-рекламы без его согласия.

В рамках данного дела общество не представило доказательств наличия согласия конкретного абонента-физического лица на получение рекламной информации от каких бы то ни было лиц.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Владимирское УФАС правомерно установило механизм распространения смс-рекламы. Распространение рекламы посредством смс-сообщений на телефон гражданина согласно договору между ООО «Мобильный мир» и ООО «ТехМедиа» осуществлялось ООО «Мобильный мир» самостоятельно, что дает основания рассматривать такие отношения как взаимосвязанные действия рекламодателей.

Следовательно, рекламодатель обязан соблюдать требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сети электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента.

Совокупность действий всех лиц, участвующих в схеме доведения смс-сообщений до гражданина повлекла распространение рекламных смс-сообщений на телефонный номер гражданина без его предварительного согласия и все вышеуказанные лица в равной мере нарушили требования части 1 статьи 18 Закона.

Таким образом, одним из рекламодателей смс-сообщений, без предварительного согласия абонента, является ООО «Мобильный мир», следовательно, именно он, является лицом, ответственным за нарушение законодательства о рекламе.

Исследовав условия указанного договора, ФАС России пришел к заключению об обоснованности и правомерности выводов Владимирского УФАС России о том, что ООО «Мобильный мир» является рекламодателем.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем законодательства о рекламе

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ наказание является установленной государством мерой ответственности за совершения правонарушений и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самих, правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. При этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Мобильный мир» виновно в совершении административного правонарушения, так как оно должно было обеспечить соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», но не обеспечило соблюдение вышеуказанных требований, в результате чего смс-реклама распространялась в отсутствие согласия абонента.

Принимая во внимание обстоятельства распространения рекламы, Владимирское УФАС России обоснованно и правомерно привлекло ООО «Мобильный мир» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Вина в действиях ООО «Мобильный мир» установлена, доказательства события правонарушения в действиях указанного лица подтверждаются основаниями, приведенными в постановлении от 12.08.2014 года по делу №А-498-02/2014, а также сведениями и документами, имеющимися в материалах административного дела.

Владимирским УФАС России в отношении ООО «Мобильный мир» составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о наложении штрафа в размере 100 000 рублей.

При составлении протокола и рассмотрении дела об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности – ООО «Мобильный мир», Владимирским УФАС России обеспечены все предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ права и учтены законные интересы.

Порядок привлечения ООО «Мобильный мир» к административной ответственности не нарушен. Срок давности привлечения должностного лица к ответственности на момент вынесения постановления не истек, и наказание назначено с учётом положений статьи 4.1 КоАП РФ в минимальном пределе санкций части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь статьями 14.3, 24.5, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление от 12.08.2014 года по делу №А-498-02/2014 об административном правонарушении, вынесенное Владимирским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ООО «Мобильный мир» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП РФ решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.