

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-820/00-22-14
и проведении административного расследования

15.12.2014

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Хамуков Мухамед Анатольевич, рассмотрев материалы дела № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Морской бриз» (690033, г. Владивосток, ул. Кубанская, д. 10; ИНН 2543004643; КПП 254301001; ОГРН 1122543005419), (далее — ООО «Морской бриз»),

УСТАНОВИЛ:

03.07.2014 Федеральной антимонопольной службой (далее — ФАС России) было вынесено решение по делу № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства ряда хозяйствующих субъектов и о признании, в т.ч., ООО «Морской бриз» нарушившим:

- статью 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) путем заключения



соглашения с Приморским территориальным управлением (далее - ПТУ Росрыболовство), которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее — Конкурс 5/12).

- пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления рыбопромысловых участков (далее — РПУ) для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов (далее — ВБР) внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовство в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем;

- пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем;

Решением ФАС России по делу о нарушении антимонопольного

законодательства № 1-16-357/00-22-13 (далее — Решение) по результатам рассмотрения материалов дела было установлено следующее.

Руководствуясь приказом Федерального агентства по рыболовству (далее — Росрыболовство) от 30.12.2009 № 1218, ПТУ Росрыболовство разработало конкурсную документацию о проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – документация Конкурса 5/12, конкурсная документация).

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, до начала проведения Конкурса 5/12 заключили антиконкурентное соглашение (картель) о разделе рынка лотов на право предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара (далее — Соглашение 1).

По условиям этого соглашения лоты аукционов по Конкурсу 5/12 должны были быть разделены между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к», а цены на торгах должны были быть поддержаны на минимальном уровне, устраивавшем участников Соглашения.

Для достижения целей Соглашения 1 между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА» ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» также было достигнуто

ограничивающее конкуренцию соглашение о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок (далее — Соглашение 2).

При этом, все участники антиконкурентных соглашений были осведомлены о действиях друг друга, действовали согласованно и в общих интересах.

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а впоследствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное соглашение с ПТУ Росрыболовством (далее — Соглашение 3), предметом которого стало ограничение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении которых, являлось предметом Конкурса 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства, сотрудник организатора торгов <...>, осуществлявшая подготовку документации по Конкурсу 5/12, оказывала участникам Соглашений 1-3 помощь при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12 и осуществляла их проверку.

Конкурсная документация разрабатывалась организатором торгов таким образом, чтобы ПТУ Росрыболовства могло обеспечить победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, на совещании со специалистами в области марикультуры, входящими в состав комиссии по Конкурсу 5/12, руководитель ПТУ Росрыболовства, действуя в интересах участников

Соглашений 1-2 и реализуя Соглашение 3, убедил остальных участников совещания принять решение об обеспечении победы компаний, входящих в картель, путем выставления их конкурентам заниженных коэффициентов, отражающих достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов.

В ходе проведения Конкурса 5/12, ПТУ Росрыболовства обеспечило победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

Вследствие этого, заявки ООО «БИОБАНК», ИП Крутов Роман Валерьевич, ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ФОЛ Сервис», ООО НПКА «НЕРЕИДА» и ОАО «Преображенская база тралового флота» были необоснованно отклонены, а ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к» были необоснованно допущены к участию в Конкурсе 5/12, что повлекло раздел лотов и поддержание цен на торгах.

Таким образом, соглашения были полностью реализованы в части создания препятствий другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок и разделу товарного рынка.

Заключение Соглашений 1-3 и их реализация участниками соответствующих соглашений, подтверждается следующей информацией и доказательствами.

Согласно существующей процедуре, ПТУ Росрыболовства должно было организовать Конкурс 5/12 в соответствии с полномочиями, предоставленными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству действует на основании Положения, утвержденного Приказом

Федерального агентства по рыболовству от 20.06.2011 № 611 (далее – Положение о ПТУ Росрыболовства), и является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, который создан для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами (пункт 2 Положения о ПТУ Росрыболовства) и находится в подчинении Федерального агентства по рыболовству (пункт 3 Положения о ПТУ Росрыболовства).

В соответствии со своими полномочиями ПТУ Росрыболовства по поручению Росрыболовства осуществляет полномочия организатора конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации (пункт 8.1.7 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 136 утверждены правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства (далее — Правила проведения конкурса), пунктом 3 которых установлено, что в случае проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации организатором конкурса является Федеральное агентство по рыболовству.

Решение о проведении конкурса принимает организатор конкурса (пункт 4 Правил проведения конкурса). Организатор конкурса формирует комиссию по проведению конкурса (далее - комиссия), определяет порядок ее деятельности и утверждает состав комиссии (пункт 5 Правил проведения конкурса).

До проведения Конкурса 5/12, в целях реализации Соглашений 1-2,

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное Соглашение 3 с ПТУ Росрыболовства, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Заключение Соглашения 3 стало возможным благодаря наличию между участниками Соглашения 1-2 и Росрыболовством (в т.ч. его территориальным органом в Приморском крае) тесных взаимоотношений:

- <...> - руководитель Росрыболовства и <...> знакомы более 5 лет, состоят в товарищеских отношениях. <...>, приезжая в рабочие командировки в г. Владивосток, передвигался на машине <...> Во время всех визитов <...> <...> встречал его в аэропорту, проводил с ним и <...>, руководителем ПТУ Росрыболовства значительное время;

- при посещении <...> г. Владивостока он и <...> периодически отдыхали на яхте <...>;

- сын <...> - <...> - работал в ЗАО «Пасифик Марин», входящее в одну группу лиц с ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун»;

- в ходе обыска по месту жительства <...> была изъята доверенность, по которой ООО «Краб ДВ» в лице генерального директора <...> доверило <...> представлять интересы данной компании в различных государственных органах, в т.ч. в ПТУ Росрыболовства.

Далее, реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении, которых являлось предметом Конкурса 5/12.

Приказом ПТУ Росрыболовства от 13.08.2012 № 226-П была утверждена конкурсная документация для проведения Конкурса 5/12 на право заключения

договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Извещение о проведении Конкурса 5/12 было опубликовано на официальном сайте ПТУ Росрыболовства <http://prim-fishcom.ru> 17.08.2012, в официальном печатном издании - «газете «Приморская газета: официальное издание органов государственной власти Приморского края» от 17.08.2012 № 73(690) (Акт № 25-13 осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет).

Подготовкой конкурсной документации занимался отдел рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства, начальником которого являлась <...>.

Комиссией ФАС России установлено, что в п.п. «в» п. 4.1 конкурсной документации было введено примечание, не предусмотренное пунктом 27 Правил проведения конкурса.

Таким образом, ПТУ Росрыболовства установило требования к хозяйствующим субъектам, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что, в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе 7 конкурсной документации. Порядок определения лучших условий заключения договора прописан в п. 50 Правил проведения конкурса.

В соответствии с п. 51 Правил проведения конкурса в целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных пунктом 50 Правил проведения конкурса.

Таким образом, существующими законными требованиями - Правилами проведения конкурса не предусмотрено применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения

(выращивания) водных биоресурсов (далее - ВБР), и его применение противоречит пунктам 50, 51 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 136 от 14.02.2009, является необоснованным и незаконным.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствовали объективные критерии выставления коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, что позволило ПТУ Росрыболовства, реализуя ранее заключенное Соглашение 3, обеспечить победу участникам Соглашений 1-2, занизив бальную оценку заявкам других участников Конкурса 5/12 по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора с разбивкой по годам (в тоннах).

В случае проведения Конкурса 5/12 без учета указанных положений, у вновь созданных организаций (в том числе участников картеля) было гораздо меньше шансов победить в конкурсе, нежели у организаций, имевших опыт выращивания ВБР.

Решение о внесении в документацию по Конкурсу 5/12 положения о применении коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, а также о включении в п.п. «б» п. 4.1. конкурсной документации примечания о том, что в документах указываются объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, было принято руководителем ПТУ Росрыболовства <...>

<...> мотивировал включение коэффициента тем, что в случае, если конкурсная документация будет изменена, «те компании не выиграют», имея в виду компании, негласно подконтрольные предпринимателю <...> (известные также как ГК ДМП): ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «Аква-культура», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО

«Акваресурс-ДВ», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (далее — Компании ДМП).

В апреле – начале мая 2012 года состоялась встреча <...> и <...> (помощника внешнего управляющего ОАО «ХК Дальморепродукт», маревода группы компаний «Дальморепродукт»), представлявшего интересы Компаний ДМП. <...> просил предоставить ему перечень рыбопромысловых участков, которые будут выставлены на Конкурс 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства <...>, запрошенные сведения были подготовлены <...>, и впоследствии <...> передал указанный перечень <...>

Такие действия руководителя ПТУ Росрыболовства позволили участникам картеля получить значимую информацию об условиях проведения конкурса в апреле – начале мая 2012 года, т. е. приблизительно за три месяца до официальной публикации документации Конкурса 5/12 (17.08.2012). Данное обстоятельство обеспечивало участникам картеля преимущества по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12, не располагавшими такой информацией, поскольку давало им гораздо больше времени на подготовку заявки и проведение необходимых расчетов.

В конце апреля – начале мая 2012 <...> дал указание <...> о полном содействии <...> при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12, что должно было заключаться в консультировании <...> по вопросам составления планов развития предприятий, а также в проверке различных документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе 5/12.

Таким образом, сотрудник организатора торгов, являющийся одновременно членом конкурсной комиссии, неоднократно консультировал представителя участников картеля по вопросам подготовки конкурсной документации, в том числе по вопросам составления планов развития РПУ, знакомил его с документами, регламентирующими порядок проведения

конкурса, а также осуществлял проверку подготовленных документов и планов развития РПУ.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 5/12, процедура вскрытия конвертов с заявками была проведена в период с 18.09.2012 по 16.10.2012.

19.09.2012, после окончания процедуры вскрытия конвертов, <...> дал поручение <...> выяснить - какие компании, из подавших заявки на участие в Конкурсе 5/12, связаны с <...>

<...>, получив список таких компаний у <...>, директора ООО «Сонар ДВ» (в соответствии с показаниями свидетелей, неофициально связан с <...>), передал его <...> и, по просьбе последнего, <...> По указанию <...> в Конкурсе 5/12 должны были победить указанные в списке компании: ООО «Морской бриз» (стало победителем по лоту 24); ООО «Аква-культура» (стало победителем по лотам 5 и 17); ООО «Акваресурс ДВ» (стало победителем по лотам 8, 11 и 25); ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (стало победителем по лоту 20); ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (стало победителем по лотам 16, 26, 27 и 28); ООО «ХАСАНРЫБА»; ООО «Прибрежный лов» (стало победителем по лотам 2, 4, 19 и 23).

<...>, ознакомившись со списком заранее определенных победителей доложила <...> о том, что руководствуясь своим опытом сделала выводы, что по лоту № 3 победителем может стать ООО «о.в.к.», которая принадлежала её мужу. На следующий день с <...> связался <...> и проинформировал её, что ООО «о.в.к.» может выиграть лот № 3, так как он договорился с <...> и тот «дал добро».

Далее, 12-14 ноября 2012 года, по договоренности участников Соглашения 1-3, в список предполагаемых победителей было включено ООО «Моревод» (стало победителем по лотам 12, 13, 14 и 29).

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе 5/12 было завершено

12.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол. Результат рассмотрения Конкурсной комиссией заявок на участие в Конкурсе представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Результат рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

| Компания | Лот № | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|---|----|----|---|---|---|-----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | | |
| ОАО "Рыболовецкий колхоз "Приморец" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Нептун" | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Нептун" | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морское развитие" | | | | | | + | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИП Крутов Роман Валерьевич | | | | | | | | | | | | | + | + | + | | | | + | + | | | | | | | | | | | |
| ООО "Биобанк" | | | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | - | - | - | - | | | | | | | | | |
| ООО "Штиль" | | | | | | | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | | | | | | | | | |
| ИП Новоселова Елена Викторовна | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| НО Территориально-соседская общинакоренных малочисленных народов Приморского края "Родник" | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Моревод" | | | | | | | | | | | | + | + | + | + | | | | | | | | | | | | | | + | | |
| ООО "совхоз Туманово" | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Мариком" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | |
| ООО "СиЛайф" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | |
| ООО "Эмеральд Марин" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | |
| ООО "ВостокМедикон" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОАО "НБАМР" | | | | ++ | | | | ++ | + | | | + | + | + | | | | + | + | + | + | | | - | - | | + | + | + | + | + |
| ИП Бондаренко Эдуард Викторович | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "ФОЛ Сервис" | | | | | | | | + | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "ИСИНко" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "РПК "Приморский шельф-2" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | + | + | | | |
| ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД" | | | | | | | | | | | | + | + | + | + | | | | | | | | | | | | | | | + | |
| ООО "Сириус-2" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | + | + | | | |
| ЗАО "Бизнес Альтернатива" | | | | ++ | | | | +++ | + | + | + | + | + | + | + | | | | + | + | + | + | | | + | + | + | + | + | + | |
| ФГБУ "Приморрыбвод" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | + | | | |
| ООО "Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино" | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аква Фаворит" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | |
| ООО "Дальснаб" | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИП Ожерельев Сергей Владимирович | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "ПАСИФИК МАРИН ТРОЛЕРЗ" | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аква-культура" | | | | | + | | | | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | + | | + | | + | | |
| ООО "ХАСАНРЫБА" | | | | + | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морской бриз" | | | | + | | | | + | + | + | + | | + | | | | | | + | | | | | + | | + | | + | | + | |
| ООО "Акваресурс-ДВ" | | | | | | | | + | | + | | | | | | | | | | | | | | | + | | + | | + | | |
| ООО "Прибрежный лов" | | | | + | + | | + | + | | | | | + | | | | | | + | + | | | | + | | + | | + | | | |

| Компания | Лот № | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | + | + | | + | + | + | |
| ООО "Влад-Тревел" | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морская Артель" | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | |
| ЗАО "Южморрыбфлот" | | | | | | | - | | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОАО "Рыболовецкий колхоз "Новый Мир" | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морской биотехнопарк" | | | | | | | | | | + | + | + | + | + | | | | | | | | + | + | | + | + | + | + | + |
| ООО "Касатка" | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "о.в.к." | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО "Рыбокомбинат-Пулянин" | | | | | | | | | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО "Рыбозавод Большакамский" | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Альбатрос" | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Бизнес Поверенный" | | | ++ | | ++ | | ++ | ++ | ++ | ++ | | | | | | + | | | ++ | | | | | ++ | ++ | ++ | | | |
| ООО "Восток Траст" | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Ньёрд Оушен" | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Ресурс" | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | | | | | | |
| ООО "АСКО-Строй" | | | | | | | | | | | | | | | | + | + | ++ | | | | | | | | | | | |
| ООО НПКА "НЕРЕИДА" | | | ++ | | | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | | | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ |
| ООО "Паритет" | - | - | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО ДМИАК "Восток" | | | | | | | | | | | - | - | | | | - | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Хорал" | | | | | | | | | | | | | | | | | - | - | - | - | | | - | - | - | | | - | - |
| ООО "СпецЭвакуатор" | | | | | | | | | | | + | + | + | | | + | + | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Афродита" | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | ++ | | | | | | |
| ООО "Рыбозавод Валентин" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Паллада" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК" | | | | | ++ | | + | | | | + | | | | | + | ++ | ++ | | | | | | | | | | | |
| ООО "Ариран" | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морской мир" | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аква ГОС" | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аквалайф" | | | | | | | | | | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "СКБ+" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Водный биоресурс" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат" | | | | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОАО "Преображенская база тралового флота" | | | | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

«+» - компания допущена к участию в торгах по лоту;

«-» - компания не допущена к участию в торгах по лоту.

В период примерно с 12.11.2012 по 25.11.2012, после того, как был составлен протокол рассмотрения заявок, <...> дал <...> указание предоставить ему таблицу с указанием сведений об организациях, претендующих на лоты,

сведения о предлагаемой плате за участок и сведения о наличии плана развития РПУ в соответствии с действующими инструкциями по биотехнологии культивирования ВБР. В течении 10 дней <...> подготовила указанную таблицу и передала ее <...>

Примерно через 4-5 дней <...> вызвал <...> к себе в рабочий кабинет, где вернул ей указанную таблицу, в которой по тем лотам, где участвовали Компании ДМП, ручкой были прописаны коэффициенты достоверности всем участвующим компаниям. При этом, Компаниям ДМП были выставлены высокие коэффициенты достоверности, а их конкурентам – низкие, что позволяло Компаниям ДМП стать победителями по этим лотам.

Таким образом, в ходе завершения проведения Конкурса 5/12 <...> передал <...> окончательную редакцию списка компаний, которые должны были стать победителями по Конкурсу 5/12.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, когда началась процедура оценки и сопоставления заявок, в кабинете главного бухгалтера ПТУ Росрыболовства состоялась встреча <...>, <...> (заведующего лабораторией отдела воспроизводства морских гидронтв ФГУП «ТИНРО Центр»), <...> и <...> (заместителя директора департамента рыбного хозяйства и ВБР Администрации Приморского края).

<...> был заинтересован в том, чтобы все члены комиссии заполнили таблицы с оценками так, как нужно было именно ему. На данном совещании он представил проект таблицы сопоставления заявок, в которой были указаны рекомендуемые к выставлению коэффициенты для всех участвующих компаний. Согласно представленной таблице, Компании ДМП получали более высокие оценки по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12. <...> настаивал на том, что при составлении итоговых таблиц коэффициентов необходимо выставить коэффициенты, указанные им. Таким образом, <...> планировал обеспечить победу в Конкурсе 5/12 Компаниям ДМП.

В ходе указанной встречи, <...> посоветовал <...>, позволить выиграть нескольким компаниям – не участвующим в Соглашениях 1-3, у которых имелись качественные планы развития, и к которым трудно было найти предлог для применения понижающего коэффициента. К таким компаниям относились: ООО «Биобанк», ИП «Новоселова», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун», ООО «Рыбозавод Большекаменский». Он мотивировал это тем, что если обеспечить победу в конкурсе только Компаниям ДМП, то при обжаловании итогов конкурса в суде - итоги конкурса могут быть отменены.

В ходе обсуждения было принято решение, что по результатам оценки заявок Компаниям ДМП (при условии, если это возможно, согласно действующим инструкциям по культивированию морских гидробионтов) должны быть выставлены оценки, позволяющие им победить в Конкурсе 5/12, а их конкурентам коэффициенты должны быть занижены. При этом, *«<...> согласился с мнением <...> о том, что нельзя все лоты отдавать ГК «ДМП», так как итоги конкурса будут выглядеть незаконными»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.2013). По этой причине было принято решение не занижать оценки заявок таких компаний как: ООО «БИОБАНК», ИП Новоселова Е.В., ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун» и ООО «Рыбозавод Большекаменский».

В совещании приняли участие не все члены комиссии, поскольку только <...>, <...> и <...> имели специальные познания для анализа предоставленных заявок и могли высказать свое аргументированное мнение, к которому прислушались бы другие члены комиссии.

Спустя некоторое время после совещания у <...>, <...> поинтересовался у <...> о компании ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино». Он сказал, что Компания ДМП планирует выиграть лот № 6, на который также претендует ООО «Спецморнефтепорт Козьмино». <...> объяснил <...>, что предмет лота № 6 для участников Соглашений 1-3 интереса не

представляет. В итоге победа по данному лоту досталась ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино».

Оценка и сопоставление заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 были завершены 23.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол.

Таблица 2. Результат оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

| Компания | Лот № | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | |
| ООО "Нептун" | | | | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морское развитие" | | | | | * | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИП Крутов Роман Валерьевич | | | | | | | | | | | | * | * | * | | * | * | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Биобанк" | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИП Новоселова Елена Викторовна | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| НО Территориально-соседская община коренных малочисленных народов Приморского края "Родник" | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Моревод" | | | | | | | | | | | * | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | * | |
| ООО "совхоз Туманово" | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Мариком" | | | | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | |
| ООО "СиЛайф" | | | | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Эмеральд Марин" | | | | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | |
| ОАО "НБАМР" | | | * | * | | | * | * | * | | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| ООО "ФОЛ Сервис" | | | | | | | * | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "РПК "Приморский шельф-2" | | | | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | * | * | | | | | | |
| ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД" | | | | | | | | | | | * | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | * | |
| ООО "Сириус-2" | | | | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | * | * | | | | | | |
| ЗАО "Бизнес Альтернатива" | | | * | * | | | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| ФГБУ "Приморрыбвод" | | | | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | | * | | | | | | |
| ООО "Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино" | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аква-культура" | | | | * | | | | | * | | | * | | | | * | * | | | * | | | | | | | | | * | |
| ООО "ХАСАНРЫБА" | * | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морской бриз" | | * | | | | | * | * | * | * | | * | | * | * | | | | * | | | | * | | * | * | | | * | |
| ООО "Акваресурс-ДВ" | | | | | | | * | | * | | * | | | | | | | | | * | | | | * | | * | | | * | |
| ООО "Прибрежный лов" | * | * | | | * | * | | * | | | | | * | | | * | | * | * | * | * | | * | | | * | | * | | |
| ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА" | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | * | * | | * | * | * | * | * | * | * | |

| Компания | Лот № | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| ООО "Влад-Тревел" | | | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | |
| ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | | | |
| ООО "Морской биотехнопарк" | | | | | | | | | * | * | * | * | * | | | | | | | * | * | | * | * | | * | * | | |
| ООО "Касатка" | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "о.в.к." | | | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО "Рыбозавод Большекаменский" | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Альбатрос" | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Ресурс" | | | | | | | | | | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "АСКО-Строй" | | | | | | | | | | | | | | | * | * | * | * | | | | | | | | | | | |
| ООО НПКА "НЕРЕИДА" | | | * | * | | | * | * | * | | * | * | * | | * | * | * | * | | | * | * | | * | * | * | * | * | * |
| ООО "СпецЭвакуатор" | | | | | | | | | | | * | * | * | | * | * | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Афродита" | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | * | * | | | | | |
| ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК" | | | | * | | * | | | * | | | | * | | | | * | * | * | | | | | | | | | | |
| ООО "Ариран" | | | | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Морской мир" | | | | | | | | | | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аква ГОС" | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ООО "Аквалайф" | | | | | | | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат" | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ОАО "Преображенская база тралового флота" | | | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

«*» - участие в торгах по лоту, цветом выделены победители в торгах по лотам

23.11.2012 на заседании конкурсной комиссии <...> пояснила, что сотрудниками ее отдела, совместно с <...>, проработаны все заявки. <...> давала разъяснения всем членам комиссии относительно возможной оценки той или иной заявки. Каждый член комиссии ставил свою оценку в отношении конкретных ВБР от 0 до 1, пользуясь мнением <...> и <...>, поскольку они являются специалистами в сфере марикультуры. После подведения итогов Конкурса 5/12 победителями были признаны компании указанные в итоговом списке <...>, в соответствии с решениями, принятыми на совещании, состоявшемся в период с 15 по 19 ноября.

Документация о проведении Конкурса 5/12 и его результатах.

Из документации по Конкурсу 5/12 следует, что торги по лотам, относительно которых были достигнуты Соглашения 1-3 проходили следующим образом:

Лот №3.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|---|-----------------|
| 3 | РПУ № 12-О (М) | Ольгинский мун. р-н., акватория залива Ольга, Японское море | 77,50 |

На участие в торгах по лоту № 3 было подано 7 заявок. Из них 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 4 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|-----------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «Совхоз Туманово» | 0,000 | 0,000 | 17 850,000 | 6,920 | 15 000,00 0 | 20,000 | 26,920 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 45 462,140 | 17,625 | 500,000 | 0,667 | 18,292 |
| ООО «О.В.К.» | 0,000 | 0,000 | 103 179,100 | 40,000 | 57,000 | 0,076 | 40,076 |
| ООО «Аква ГОС» | 0,000 | 0,000 | 59 400,000 | 23,028 | 150,000 | 0,200 | 23,228 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 3 было признано ООО «О.В.К.».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|-----------------------|---------------------------------------|-----------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ООО «Совхоз Туманово» | 17 850,000 | Ламинария | 17 850,000 | 1 | 17 850,000 | 17 850,000 |
| 2 | ООО «Морской бриз» | 82 285,200 | Гребешок | 19 951,200 | 0,572727 | 11 426,596 | 45 462,140 |
| | | | Мидия | 11 304,000 | 1 | 11 304,000 | |
| | | | Ламинария | 51 030,000 | 0,445455 | 22 731,545 | |
| 3 | ООО «О.В.К.» | 103 179,100 | Ламинария | 99 085,000 | 1 | 99 085,000 | 103 179,100 |

| | | | | | | | |
|---|----------------|------------|-----------|------------|---|------------|------------|
| | | | Гребешок | 2 800,000 | 1 | 2 800,000 | |
| | | | Трепанг | 1 294,125 | 1 | 1 294,125 | |
| 4 | ООО «Аква ГОС» | 59 400,000 | Ламинария | 59 400,000 | 1 | 59 400,000 | 59 400,000 |

При этом, в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №3 должно было стать ООО «О.В.К.»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|-----------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «совхоз Туманово» | 0,000 | 0,000 | 17 850,000 | 6,920 | 15 000,000 | 20,000 | 26,920 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 82 285,200 | 31,900 | 500,000 | 0,667 | 32,567 |
| ООО «О.В.К.» | 0,000 | 0,000 | 103 179,100 | 40,000 | 57,000 | 0,076 | 40,076 |
| ООО «Аква ГОС» | 0,000 | 0,000 | 59 400,000 | 23,028 | 150,000 | 0,200 | 23,228 |

Это свидетельствует о том, что ООО «О.В.К.» даже не вступая в антиконкурентные соглашения стало бы победителем по лоту № 3 в случае проведения Конкурса 5/12 в соответствии с требованиями Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, наличие антиконкурентных Соглашений — 1-3, направленных в т.ч., на раздел лотов, исключали для ООО «О.В.К.» возможность победы в торгах по лоту № 3.

Указанные обстоятельства понудили ООО «О.В.К.» вступить в вышеописанные антиконкурентные соглашения с целью обеспечения собственной победы по лоту № 3, оказав содействие иным хозяйствующим субъектам, участвующим в соглашениях.

Лот №8.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 8 | РПУ № 2-Пр (М) <4> | Партизанский мун. р-н., акватория м. Крейсер — м. Лаплаза, Японское море | 476,96 |

На участие в торгах по лоту №8 было подано 6 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №8, 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 4 компаний были

присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|---------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «ФОЛ Сервис» | 0,000 | 0,000 | 21 964,000 | 2,688 | 450,000 | 0,134 | 2,822 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 102,000 | 0,013 | 67 000,000 | 20,000 | 20,013 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 160 964,900 | 19,699 | 808,000 | 0,241 | 19,940 |
| ООО «Акваресурс-ДВ» | 0,000 | 0,000 | 326 848,000 | 40,000 | 1 001,000 | 0,299 | 40,299 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту №8 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|---------------------------|---------------------------------------|-----------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ООО «ФОЛ Сервис» | 1 338 664,000 | Ламинария | 1 316 700,000 | 0 | 0,000 | 21 964,000 |
| | | | Трепанг | 9 256,500 | 1 | 9 256,500 | |
| | | | Гребешок | 12 707,500 | 1 | 12 707,500 | |
| 2 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 775,000 | 0 | 0,000 | 102,000 |
| | | | Трепанг | 340,000 | 0,3 | 102,000 | |
| 3 | ООО «Морской бриз» | 409 465,700 | Гребешок | 168 172,500 | 0,336364 | 56 567,114 | 160 964,900 |
| | | | Мидия | 37 800,000 | 1 | 37 800,000 | |
| | | | Ламинария | 203 493,200 | 0,327273 | 66 597,775 | |
| 4 | ООО «Акваресурс-ДВ» | 326 848,000 | Мидия | 310 500,000 | 1 | 310 500,000 | 326 848,000 |
| | | | Гребешок | 16 000,000 | 1 | 16 000,000 | |
| | | | Трепанг | 348,000 | 1 | 348,000 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №8 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

| Компания | Объем разведения (40%) | Планируемый объем разведения (40%) | Размер платы (20%) | Сумма баллов |
|----------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------|
|----------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------|

| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
|---------------------------|-------|-------|---------------|--------|------------|--------|--------|
| ООО «ФОЛ Сервис» | 0,000 | 0,000 | 1 338 664,000 | 40,000 | 450,000 | 0,134 | 40,134 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,033 | 67 000,000 | 20,000 | 20,033 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 409 465,700 | 12,235 | 808,000 | 0,241 | 12,476 |
| ООО «Акваресурс-ДВ» | 0,000 | 0,000 | 326 848,000 | 9,766 | 1 001,000 | 0,299 | 10,065 |

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

Лот №11.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|---|-----------------|
| 11 | РПУ № 6-Ф (м) | Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория м. Лаврентьева — м. Родионова, Японское море | 276,25 |

На участие в торгах по лоту №11 было подано 11 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №11, 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 12 061,500 | 2,069 | 405,000 | 0,147 | 2,216 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 102,000 | 0,018 | 55 000,000 | 20,000 | 20,018 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 72 402,800 | 12,417 | 502,000 | 0,183 | 12,600 |
| ООО «Акваресурс-ДВ» | 0,000 | 0,000 | 233 244,000 | 40,000 | 707,000 | 0,257 | 40,257 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 82 890,150 | 14,215 | 100,000 | 0,036 | 14,251 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 12 285,900 | 2,107 | 360,000 | 0,131 | 2,238 |
| ООО «Нептун» | 0,000 | 0,000 | 105 702,600 | 18,127 | 1 110,000 | 0,404 | 18,531 |
| ООО «Аквалайф» | 0,000 | 0,000 | 91 003,290 | 15,607 | 500,000 | 0,182 | 15,789 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №11 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего

достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ОАО «НБАМР» | 393 445,500 | Ламинария | 376 200,00 0 | 0 | 0,000 | 12 061,500 |
| | | | Гребешок | 7 180,800 | 1 | 7 180,800 | |
| | | | Трепанг | 4 880,700 | 1 | 4 880,700 | |
| | | | Серый морской еж | 5 184,000 | 0 | 0,000 | |
| 2 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 775,000 | 0 | 0,000 | 102,000 |
| | | | Трепанг | 340,000 | 0,3 | 102,000 | |
| 3 | ООО «Морской бриз» | 171 102,000 | Гребешок | 123 374,00 0 | 0,2 | 24 674,800 | 72 402,800 |
| | | | Мидия | 47 728,000 | 1 | 47 728,000 | |
| 4 | ООО «Акваресурс-ДВ» | 233 244,000 | Мидия | 225 000,00 0 | 1 | 225 000,000 | 233 244,000 |
| | | | Гребешок | 7 200,000 | 1 | 7 200,000 | |
| | | | Трепанг | 1 044,000 | 1 | 1 044,000 | |
| 5 | ООО «Морской биотехнопарк» | 161 937,750 | Ламинария | 70 443,750 | 1 | 70 443,750 | 82 890,150 |
| | | | Мидия | 78 897,000 | 0 | 0,000 | |
| | | | Гребешок | 9 282,080 | 1 | 9 282,080 | |
| | | | Гребешок, трепанг донные | 3 315,000 | 0,955 | 3 164,318 | |
| 6 | ООО НПКА «Нереида» | 865 005,900 | Ламинария | 852 720,00 0 | 0 | 0,000 | 12 285,900 |
| | | | Трепанг | 4 712,400 | 1 | 4 712,400 | |
| | | | Гребешок | 7 573,500 | 1 | 7 573,500 | |
| 7 | ООО «Нептун» | 233 142,550 | Мидия | 212 400,00 0 | 0,4 | 84 960,000 | 105 702,600 |
| | | | Гребешок | 15 640,000 | 1 | 15 640,000 | |
| | | | Трепанг | 5 102,550 | 1 | 5 102,550 | |
| 8 | ООО «Аквалайф» | 101 046,200 | Мидия | 95 360,000 | 0,891 | 84 957,091 | 91 003,290 |
| | | | Гребешок | 4 950,000 | 1 | 4 950,000 | |
| | | | Трепанг | 1 096,200 | 1 | 1 096,200 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №11 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|---------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 393 445,500 | 18,194 | 405,000 | 0,147 | 18,341 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,052 | 55 000,000 | 20,000 | 20,052 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 171 102,000 | 7,912 | 502,000 | 0,183 | 8,095 |

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|-------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «Акваресурс-ДВ» | 0,000 | 0,000 | 233 244,000 | 10,786 | 707,000 | 0,257 | 11,043 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 161 937,830 | 7,488 | 100,000 | 0,036 | 7,524 |
| ООО НПК «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 865 005,900 | 40,000 | 360,000 | 0,131 | 40,131 |
| ООО «Нептун» | 0,000 | 0,000 | 233 142,550 | 10,781 | 1 110,000 | 0,404 | 11,185 |
| ООО «Аквалайф» | 0,000 | 0,000 | 101 046,200 | 4,673 | 500,000 | 0,182 | 4,855 |

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №12.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 12 | РПУ № 7-Ф (м) | Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория бухты Безымянная (м. Голый — севернее м. Бойля, Японское море | 421,26 |

На участие в торгах по лоту №12 было подано 14 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту № 12, а 5 заявок были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «Моревод» | 0,000 | 0,000 | 331 395,000 | 40,000 | 25,000 | 0,008 | 40,008 |
| ООО «ФОЛ Сервис» | 0,000 | 0,000 | 19 113,100 | 2,307 | 250,000 | 0,083 | 2,390 |
| ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 0,000 | 0,000 | 7 395,000 | 0,893 | 30 000,000 | 10,000 | 10,893 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 102,000 | 0,012 | 60 000,000 | 20,000 | 20,012 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 100 568,873 | 12,139 | 700,000 | 0,233 | 12,372 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 126 447,030 | 15,262 | 150,000 | 0,050 | 15,312 |
| ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 0,000 | 0,000 | 186 280,000 | 22,484 | 1 005,000 | 0,335 | 22,819 |
| ООО «Ариран» | 0,000 | 0,000 | 109 977,420 | 13,275 | 1 550,000 | 0,517 | 13,792 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №12 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем

разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|----------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ООО «Моревод» | 382 395,000 | Гребешок | 51 000,000 | 0 | 0,000 | 331 395,000 |
| | | | Трепанг | 7 395,000 | 1 | 7 395,000 | |
| | | | Мидия | 324 000,000 | 1 | 324 000,000 | |
| 2 | ООО «ФОЛ Сервис» | 1 176 213,100 | Ламинария | 1 157 100,000 | 0 | 0,000 | 19 113,100 |
| | | | Трепанг | 8 063,100 | 1 | 8 063,100 | |
| | | | Гребешок | 11 050,000 | 1 | 11 050,000 | |
| 3 | ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 7 395,000 | Трепанг | 7 395,000 | 1 | 7 395,000 | 7 395,000 |
| 4 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 775,000 | 0 | 0,000 | 102,000 |
| | | | Трепанг | 340,000 | 0,3 | 102,000 | |
| 5 | ООО «Морской бриз» | 244 808,000 | Гребешок | 165 274,000 | 0,127273 | 21 034,870 | 100 568,873 |
| | | | Мидия | 79 534,000 | 1 | 79 534,000 | |
| 6 | ООО «Морской биотехнопарк» | 246 942,740 | Ламинария | 107 421,300 | 1 | 107 421,300 | 126 447,030 |
| | | | Мидия | 120 311,890 | 0 | 0,000 | |
| | | | Гребешок | 14 154,400 | 1 | 14 154,400 | |
| | | | Гребешок и трепанг | 5 055,150 | 0,963636 | 4 871,326 | |
| 7 | ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 186 280,000 | Мидия | 180 000,000 | 1 | 180 000,000 | 186 280,000 |
| | | | Гребешок | 2 800,000 | 1 | 2 800,000 | |
| | | | Трепанг | 3 480,000 | 1 | 3 480,000 | |
| 8 | ООО «Ариран» | 357 608,300 | Гребешок | 92 846,400 | 1 | 92 846,400 | 109 977,420 |
| | | | Трепанг | 5 026,200 | 1 | 5 026,200 | |
| | | | Устрица | 12 104,820 | 1 | 12 104,820 | |
| | | | Ламинария | 247 630,880 | 0 | 0,000 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 12 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|---------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|-------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «Моревод» | 0,000 | 0,000 | 382 395,000 | 13,004 | 25,000 | 0,008 | 13,012 |

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «ФОЛ Сервис» | 0,000 | 0,000 | 1 176 213,100 | 40,000 | 250,000 | 0,083 | 40,083 |
| ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 0,000 | 0,000 | 7 395,000 | 0,251 | 30 000,000 | 10,000 | 10,251 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,038 | 60 000,000 | 20,000 | 20,038 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 244 808,000 | 8,325 | 700,000 | 0,233 | 8,558 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 246 942,740 | 8,398 | 150,000 | 0,050 | 8,448 |
| ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 0,000 | 0,000 | 186 280,000 | 6,335 | 1 005,000 | 0,335 | 6,670 |
| ООО «Ариран» | 0,000 | 0,000 | 357 608,300 | 12,161 | 1 550,000 | 0,517 | 12,678 |

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

Лот №14.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 14 | РПУ № 11-Ш (м) | Шкотовский мун. р-н., акватория от м. Таранный к северу (южнее м. Ильмовый), Японское море | 168,47 |

На участие в торгах по лоту №14 было подано 11 заявок. Заявки компаний были изучены, каждой из них были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ИП Крутов Роман Валерьевич | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 550,000 | 0,367 | 0,367 |
| ООО «Моревод» | 0,000 | 0,000 | 123 718,500 | 40,000 | 25,000 | 0,016 | 40,016 |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 7 310,000 | 2,363 | 130,000 | 0,087 | 2,450 |
| ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 0,000 | 0,000 | 2 958,000 | 0,956 | 30 000,000 | 20,000 | 20,956 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 77,273 | 0,025 | 30 000,000 | 20,000 | 20,025 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 38 107,050 | 12,321 | 607,000 | 0,405 | 12,726 |
| ООО «Прибрежный лов» | 0,000 | 0,000 | 94 018,000 | 30,397 | 302,000 | 0,201 | 30,598 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 69 794,530 | 22,566 | 100,000 | 0,067 | 22,633 |
| ООО «Альбатрос» | 0,000 | 0,000 | 120 399,800 | 38,927 | 1 000,000 | 0,667 | 39,594 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 7 446,000 | 2,407 | 100,000 | 0,067 | 2,474 |
| ООО «СпецЭвакуатор» | 0,000 | 0,000 | 1 667,000 | 0,539 | 800,000 | 0,533 | 1,072 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом

оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 14 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|----------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ИП Крутов Роман Валерьевич | 279 618,600 | Трепанг | 117 121,500 | 0 | 0,000 | 0,000 |
| | | | Гребешок | 157 313,100 | 0 | 0,000 | |
| | | | Устрица | 1 584,000 | 0 | 0,000 | |
| | | | Мидия | 3 600,000 | 0 | 0,000 | |
| 2 | ООО «Моревод» | 174 718,500 | Гребешок | 51 000,000 | 0 | 0,000 | 123 718,500 |
| | | | Трепанг | 2 218,500 | 1 | 2 218,500 | |
| | | | Мидия | 121 500,000 | 1 | 121 500,000 | |
| 3 | ОАО «НБАМР» | 238 420,400 | Ламинария | 228 000,000 | 0 | 0,000 | 7 310,000 |
| | | | Гребешок | 4 352,000 | 1 | 4 352,000 | |
| | | | Трепанг | 2 958,000 | 1 | 2 958,000 | |
| | | | Серый морской еж | 3 110,400 | 0 | 0,000 | |
| 4 | ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 2 958,000 | Трепанг | 2 958,000 | 1 | 2 958,000 | 2 958,000 |
| 5 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 340,000 | 0 | 0,000 | 77,273 |
| | | | Трепанг | 775,000 | 0,227273 | 77,273 | |
| 6 | ООО «Морской бриз» | 107 062,000 | Гребешок | 80 692,200 | 0,145455 | 11 737,050 | 38 107,050 |
| | | | Мидия | 26 370,000 | 1 | 26 370,000 | |
| 7 | ООО «Прибрежный лов» | 94 018,000 | Мидия | 90 000,000 | 1 | 90 000,000 | 94 018,000 |
| | | | Гребешок | 2 800,000 | 1 | 2 800,000 | |
| | | | Трепанг | 1 218,000 | 1 | 1 218,000 | |
| 8 | ООО «Морской биотехнопарк» | 98 757,290 | Ламинария | 42 959,850 | 0,509091 | 21 870,470 | 69 794,530 |
| | | | Мидия | 48 115,100 | 0,836364 | 40 241,720 | |
| | | | Гребешок | 5 660,640 | 1 | 5 660,640 | |
| | | | Гребешок и трепанг | 2 021,700 | 1 | 2 021,700 | |
| 9 | ООО «Альбатрос» | 120 399,800 | Мидия | 108 000,000 | 1 | 108 000,000 | 120 399,800 |
| | | | Гребешок | 9 350,000 | 1 | 9 350,000 | |
| | | | Трепанг | 3 049,800 | 1 | 3 049,800 | |
| 10 | ООО НПКА «Нереида» | 524 246,000 | Ламинария | 516 800,000 | 0 | 0,000 | 7 446,000 |
| | | | Трепанг | 2 856,000 | 1 | 2 856,000 | |

| | | | | | | | |
|----|------------------------|-----------|----------|-----------|---|-----------|-----------|
| | | | Гребешок | 4 590,000 | 1 | 4 590,000 | |
| 11 | ООО «СпецЭвакуатор» | 8 156,400 | Трепанг | 922,800 | 0 | 0,000 | 1 667,000 |
| | | | Гребешок | 3 528,800 | 0 | 0,000 | |
| | | | Устрица | 1 667,000 | 1 | 1 667,000 | |
| | | | Мидия | 2 037,800 | 0 | 0,000 | |

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и комиссией Конкурса 5/12 не был применен коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 14 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ИП Крутов Роман Валерьевич | 0,000 | 0,000 | 279 618,600 | 21,335 | 550,000 | 0,367 | 21,702 |
| ООО «Моревод» | 0,000 | 0,000 | 174 718,500 | 13,331 | 25,000 | 0,016 | 13,347 |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 238 420,400 | 18,191 | 130,000 | 0,087 | 18,278 |
| ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД» | 0,000 | 0,000 | 2 958,000 | 0,226 | 30 000,000 | 20,000 | 20,226 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,085 | 30 000,000 | 20,000 | 20,085 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 107 062,000 | 8,169 | 607,000 | 0,405 | 8,574 |
| ООО «Прибрежный лов» | 0,000 | 0,000 | 94 018,000 | 7,174 | 302,000 | 0,201 | 7,375 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 98 757,290 | 7,535 | 100,000 | 0,067 | 7,602 |
| ООО «Альбатрос» | 0,000 | 0,000 | 120 399,800 | 9,187 | 1 000,000 | 0,667 | 9,854 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 524 246,000 | 40,000 | 100,000 | 0,067 | 40,067 |
| ООО «СпецЭвакуатор» | 0,000 | 0,000 | 8 156,400 | 0,622 | 800,000 | 0,533 | 1,155 |

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов.

Лот №16.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 16 | РПУ № 1-Арт (м) <7> | Артемовский городской округ, акватория южнее бухты Муравьиной, Японское море | 23,60 |

На участие в торгах по лоту № 16 было подано 9 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №16, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 5 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 7 159,549 | 20,680 | 250,000 | 0,200 | 20,880 |
| ООО «Зарубинская база флота» | 0,000 | 0,000 | 13 848,000 | 40,00 | 507,000 | 0,406 | 40,406 |
| ООО «Ресурс» | 0,000 | 0,000 | 10 515,600 | 30,374 | 515,000 | 0,412 | 30,786 |
| ООО «Аско-Строй» | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 25 000,000 | 20,000 | 20,000 |
| ООО «Афродита» | 0,000 | 0,000 | 4 695,660 | 13,563 | 250,000 | 0,200 | 13,763 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 16 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ООО «Морской бриз» | 12 651,000 | Гребешок | 8 884,200 | 0,381818 | 3 392,149 | 7 159,549 |
| | | | Мидия | 3 767,400 | 1 | 3 767,400 | |
| 2 | ООО «Зарубинская база флота» | 13 848,000 | Мидия | 13 500,000 | 1 | 13 500,000 | 13 848,000 |
| | | | Трепанг | 348,000 | 1 | 348,000 | |
| 3 | ООО «Ресурс» | 10 515,600 | Мидия | 9 900,000 | 1 | 9 900,000 | 10 515,600 |
| | | | Трепанг | 615,600 | 1 | 615,600 | |
| 4 | ООО «Аско-Строй» | 6 845,000 | Донный и подвесной | 0,000 | 0 | 0,000 | 0,000 |
| 5 | ООО «Афродита» | 4 695,660 | Гребешок | 3 744,000 | 1 | 3 744,000 | 4 695,660 |
| | | | Трепанг | 951,660 | 1 | 951,660 | |

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота».

Лот №20.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|---|-----------------|
| 20 | РПУ № 27-Хс (м) | Хасанский мун. р-н., акватория в районе бухты Табунная, Японское море | 282,45 |

На участие в торгах по лоту № 20 было подано 9 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №20, 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 92 908,860 | 15,886 | 250,000 | 0,088 | 15,974 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 111,273 | 0,019 | 57 000,000 | 20,000 | 20,019 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 52 923,040 | 9,049 | 700,000 | 0,246 | 9,295 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 78 805,170 | 13,474 | 100,000 | 0,035 | 13,509 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 77 123,590 | 13,187 | 300,000 | 0,105 | 13,292 |
| ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 0,000 | 0,000 | 233 940,000 | 40,000 | 1 700,000 | 0,597 | 40,597 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 20 было признано ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов», выставленного членами Конкурсной комиссии на основании собственных субъективных суждений:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|----------------------------|---------------------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ОАО «НБАМР» | 201 000,500 | Мидия | 183 600,000 | 0,436364 | 80 116,360 | 92 908,860 |
| | | | Гребешок | 7 616,000 | 1 | 7 616,000 | |
| | | | Трепанг | 5 176,500 | 1 | 5 176,500 | |
| | | | Серый морской еж | 4 608,000 | 0 | 0,000 | |
| 2 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 775,000 | 0 | 0,000 | 111,272 |
| | | | Трепанг | 340,000 | 0,327273 | 111,272 | |
| 3 | ООО «Морской бриз» | 170 770,000 | Гребешок | 95 863,000 | 0,254545 | 24 401,490 | 52 923,040 |
| | | | Мидия | 23 883,000 | 1 | 23 883,000 | |
| | | | Трепанг | 51 024,000 | 0,090909 | 4 638,545 | |
| 4 | ООО «Морской биотехнопарк» | 165 572,200 | Ламинария | 72 024,750 | 0,5 | 36 012,380 | 78 805,170 |
| | | | Мидия | 80 667,220 | 0,372727 | 30 067,060 | |

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|--------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| | | | Гребешок | 9 490,400 | 1 | 9 490,400 | |
| | | | Гребешок и трепанг донные | 3 389,400 | 0,954545 | 3 235,336 | |
| 5 | ООО НПК «Нереида» | 306 790,500 | Мидия | 293 760,000 | 0,218182 | 64 093,090 | 77 123,590 |
| | | | Трепанг | 4 998,000 | 1 | 4 998,000 | |
| | | | Гребешок | 8 032,500 | 1 | 8 032,500 | |
| 6 | ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 233 940,000 | Мидия | 225 000,000 | 1 | 225 000,000 | 233 940,000 |
| | | | Гребешок | 7 200,000 | 1 | 7 200,000 | |
| | | | Трепанг | 1 740,000 | 1 | 1 740,000 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №20 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|----------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 201 000,500 | 26,207 | 250,000 | 0,088 | 26,295 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,145 | 57 000,000 | 20,000 | 20,145 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 170 770,000 | 22,265 | 700,000 | 0,246 | 22,511 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 165 572,200 | 21,588 | 100,000 | 0,035 | 21,623 |
| ООО НПК «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 306 790,500 | 40,000 | 300,000 | 0,105 | 40,105 |
| ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | 0,000 | 0,000 | 233 940,000 | 30,502 | 1 700,000 | 0,597 | 31,099 |

Таким образом, в результате реализации Соглашений — 1-3 была обеспечена победа ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №24.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 24 | РПУ № 31-Хс (м) | Хасанский мун. р-н., акватория в районе острова Сибирякова (бухта Баклан), Японское море | 735,78 |

На участие в торгах по лоту № 24 было подано 10 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 9 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 185 370,500 | 22,147 | 1 050,000 | 0,150 | 22,297 |
| ООО «РПК Приморский шельф-2» | 0,000 | 0,000 | 209 497,800 | 25,030 | 120,000 | 0,017 | 25,047 |
| ООО «Сириус-2» | 0,000 | 0,000 | 8 670,000 | 1,036 | 25 000,000 | 3,571 | 4,607 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 117,455 | 0,014 | 140 000,000 | 20,000 | 20,014 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 334 796,900 | 40,000 | 1 007,000 | 0,144 | 40,144 |
| ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» | 0,000 | 0,000 | 295 740,000 | 35,334 | 2 100,000 | 0,300 | 35,634 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 232 432,800 | 27,770 | 180,000 | 0,026 | 27,796 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 210 132,800 | 25,106 | 975,000 | 0,139 | 25,245 |
| ООО «Афродита» | 0,000 | 0,000 | 229 237,700 | 27,388 | 750,000 | 0,107 | 27,495 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 24 было признано ООО «Морской бриз».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ОАО «НБАМР» | 516 924,000 | Мидия | 486 000,000 | 0,327273 | 159 054,500 | 185 370,500 |
| | | | Гребешок | 15 667,200 | 1 | 15 667,200 | |
| | | | Трепанг | 10 648,800 | 1 | 10 648,800 | |
| | | | Серый морской еж | 4 608,000 | 0 | 0,000 | |
| 2 | ООО «РПК Приморский шельф-2» | 654 902,300 | Гребешок | 46 792,500 | 0,490909 | 22 970,860 | 209 497,800 |
| | | | Трепанг | 13 569,830 | 1 | 13 569,830 | |
| | | | Мидия | 594 540,000 | 0,290909 | 172 957,100 | |
| 3 | ООО «Сириус-2» | 8 670,000 | Трепанг | 8 670,000 | 1 | 8 670,000 | 8 670,000 |
| 4 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 1 115,000 | Гребешок | 775,000 | 0 | 0,000 | 117,455 |
| | | | Трепанг | 340,000 | 0,345455 | 117,455 | |
| 5 | ООО «Морской бриз» | 420 515,000 | Гребешок | 265 727,000 | 0,7 | 186 008,900 | 334 796,900 |
| | | | Мидия | 75 348,000 | 1 | 75 348,000 | |
| | | | Трепанг | 73 440,000 | 1 | 73 440,000 | |
| 6 | ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» | 565 740,000 | Мидия | 540 000,000 | 0,5 | 270 000,000 | 295 740,000 |
| | | | Гребешок | 24 000,000 | 1 | 24 000,000 | |
| | | | Трепанг | 1 740,000 | 1 | 1 740,000 | |
| 7 | ООО «Морской биотехнопарк» | 431 314,300 | Ламинария | 187 623,900 | 0,5 | 93 811,950 | 232 432,800 |
| | | | Мидия | 210 138,700 | 0,5 | 105 069,400 | |

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| | | | Гребешок | 24 722,240 | 1 | 24 722,240 | |
| | | | Гребешок и трепанг | 8 829,300 | 1 | 8 829,300 | |
| 8 | ООО НПКА «Нереида» | 803 936,400 | Мидия | 777 600,000 | 0,236364 | 183 796,400 | 210 132,800 |
| | | | Трепанг | 12 566,400 | 1 | 12 566,400 | |
| | | | Гребешок | 13 770,000 | 1 | 13 770,000 | |
| 9 | ООО «Афродита» | 229 237,700 | Трепанг | 7 499,700 | 1 | 7 499,700 | 223 237,700 |
| | | | Гребешок | 43 238,000 | 1 | 43 238,000 | |
| | | | Мидия | 178 500,000 | 1 | 178 500,000 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 24 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 516 924,000 | 25,720 | 1 050,000 | 0,150 | 25,870 |
| ООО «РПК Приморский шельф-2» | 0,000 | 0,000 | 654 902,300 | 32,585 | 120,000 | 0,017 | 32,602 |
| ООО «Сириус-2» | 0,000 | 0,000 | 8 670,000 | 0,431 | 25 000,000 | 3,571 | 4,002 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 1 115,000 | 0,055 | 140 000,000 | 20,000 | 20,055 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 420 515,000 | 20,923 | 1 007,000 | 0,144 | 21,067 |
| ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» | 0,000 | 0,000 | 565 740,000 | 28,148 | 2 100,000 | 0,300 | 28,448 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 431 314,300 | 21,460 | 180,000 | 0,026 | 21,486 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 803 936,400 | 40,000 | 975,000 | 0,139 | 40,139 |
| ООО «Афродита» | 0,000 | 0,000 | 229 237,700 | 11,406 | 750,000 | 0,107 | 11,513 |

Лот №26.

| № лота | № рыбопромыслового участка (далее - РПУ) | Местонахождение РПУ | Площадь участка |
|--------|--|--|-----------------|
| 26 | РПУ № 33-Хс (м) | Хасанский мун. р-н., акватория в районе м. Алексева — м. Гамова, Японское море | 614,29 |

На участие в торгах по лоту № 26 было подано 7 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №26. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|---------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|-------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 255 177,800 | 33,444 | 600,000 | 4,615 | 38,059 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 12 540,630 | 1,644 | 1 000,000 | 7,692 | 9,336 |

| | | | | | | | |
|------------------------------|-------|-------|-------------|--------|-----------|--------|--------|
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 255 478,300 | 33,483 | 1 800,000 | 13,846 | 47,329 |
| ООО «Зарубинская база флота» | 0,000 | 0,000 | 305 203,100 | 40,000 | 2 600,000 | 20,000 | 60,000 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 170 130,400 | 22,297 | 350,000 | 2,692 | 24,989 |
| ООО НПКА «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 240 410,000 | 31,508 | 650,000 | 5,000 | 36,508 |

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 26 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

| № п/п | Заявитель | Объемы в тоннах, указанные заявителем | Виды ВБР | Объемы по видам, в тоннах | Средний коэффициент | Объем с учетом коэффициента, тонны | Итоговый объем, тонны |
|-------|------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | ОАО «НБАМР» | 430 524,000 | Мидия | 399 600,000 | 0,572727 | 228 861,800 | 255 177,800 |
| | | | Гребешок | 15 667,200 | 1 | 15 667,200 | |
| | | | Трепанг | 10 648,800 | 1 | 10 648,800 | |
| | | | Серый морской еж | 4 608,000 | 0 | 0,000 | |
| 2 | ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 891 581,100 | Ламинария | 875 349,000 | 0 | 0,000 | 12 540,630 |
| | | | Трепанг | 5 546,250 | 1 | 5 546,250 | |
| | | | Гребешок | 10 685,860 | 0,654545 | 6 994,381 | |
| 3 | ООО «Морской бриз» | 369 642,800 | Гребешок | 216 518,800 | 0,472727 | 102 354,300 | 255 478,300 |
| | | | Мидия | 75 348,000 | 1 | 75 348,000 | |
| | | | Трепанг | 77 776,000 | 1 | 77 776,000 | |
| 4 | ООО «Зарубинская база флота» | 489 294,000 | Мидия | 450 000,000 | 0,590909 | 265 909,100 | 305 203,100 |
| | | | Гребешок | 38 250,000 | 1 | 38 250,000 | |
| | | | Трепанг | 1 044,000 | 1 | 1 044,000 | |
| 5 | ООО «Морской биотехнопарк» | 360 096,800 | Ламинария | 156 643,950 | 0,5 | 78 321,980 | 170 130,400 |
| | | | Мидия | 175 441,200 | 0,363636 | 63 796,800 | |
| | | | Гребешок | 20 640,160 | 1 | 20 640,160 | |
| | | | Гребешок и трепанг | 7 371,450 | 1 | 7 371,450 | |
| 6 | ООО НПКА «Нереида» | 586 245,600 | Мидия | 559 440,000 | 0,381818 | 213 604,400 | 240 410,000 |
| | | | Трепанг | 10 281,600 | 1 | 10 281,600 | |
| | | | Гребешок | 16 524,000 | 1 | 16 524,000 | |

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 26 должно было стать

ЗАО «Бизнес Альтернатива»:

| Компания | Объем разведения (40%) | | Планируемый объем разведения (40%) | | Размер платы (20%) | | Сумма баллов |
|------------------------------|------------------------|-------|------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------|
| | тонн | баллы | тонн | баллы | тыс.руб. | баллы | |
| ОАО «НБАМР» | 0,000 | 0,000 | 430 524,000 | 19,315 | 600,000 | 4,615 | 23,930 |
| ЗАО «Бизнес Альтернатива» | 0,000 | 0,000 | 891 581,100 | 40,000 | 1 000,000 | 7,692 | 47,692 |
| ООО «Морской бриз» | 0,000 | 0,000 | 369 642,800 | 16,584 | 1 800,000 | 13,846 | 30,430 |
| ООО «Зарубинская база флота» | 0,000 | 0,000 | 489 294,000 | 21,952 | 2 600,000 | 20,000 | 41,952 |
| ООО «Морской биотехнопарк» | 0,000 | 0,000 | 360 096,800 | 16,155 | 350,000 | 2,692 | 18,847 |
| ООО НПК «Нереида» | 0,000 | 0,000 | 586 245,600 | 26,301 | 650,000 | 5,000 | 31,301 |

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, победу по лоту № 26 могли одержать ООО НПК «Нереида» или ООО «Зарубинская база флота».

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», ООО «Зарубинская база флота» и ЗАО «Бизнес Альтернатива», стать победителями по данному лоту.

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Морской бриз», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

По оценке Комиссии ФАС России по рассматриваемому делу, по лотам 1, 6, 7, 9, 10, 15, 18, 21 и 22 Конкурса 5/12 победителями определены компании, не участвовавшие в Соглашениях 1-3. Оценка и сопоставление заявок участников торгов по этим лотам комиссией организатора торгов проведена объективно.

Общие результаты Конкурса 5/12 приведены в таблицах:

Сводная таблица победителей Конкурса 5/12

| Лот № | Победитель | | Возможные победители |
|-------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Независимая компания | Участник соглашения | |
| 1 | ООО «БиоБанк» | | ООО «БиоБанк» |
| 2 | | ООО «Прибрежный лов» | ООО «БиоБанк» |
| 3 | | ООО «О.В.К.» | ООО «О.В.К.» |

| Лот № | Победитель | | Возможные победители |
|-------|---------------------------------|------------------------------|---|
| | Независимая компания | Участник соглашения | |
| 4 | | ООО «Прибрежный лов» | ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота» |
| 5 | | ООО «Аква-культура» | ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота» |
| 6 | ООО «Спецморнефтепорт Козьмино» | | ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» |
| 7 | | ООО «Прибрежный лов» | |
| 8 | | ООО «Акваресурс-ДВ» | ООО «ФОЛ Сервис» |
| 9 | ИП Новосёлова Елена Викторовна | | ООО НПКА «Нереида» |
| 10 | ООО «Нептун» | | ООО НПКА «Нереида» |
| 11 | | ООО «Акваресурс-ДВ» | ООО НПКА «Нереида» |
| 12 | | ООО «Моревод» | ООО «ФОЛ Сервис» |
| 13 | | ООО «Моревод» | ООО НПКА «Нереида» |
| 14 | | ООО «Моревод» | ООО НПКА «Нереида» |
| 15 | ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» | | ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» |
| 16 | | ООО «Зарубинская база флота» | ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» |
| 17 | | ООО «Аква-культура» | ИП Крутов Роман Валерьевич, ООО НПКА «Нереида» |
| 18 | ООО «СиЛайф» | | ООО НПКА «Нереида» |
| 19 | | ООО «Прибрежный лов» | ООО НПКА «Нереида» |
| 20 | | ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» | ООО НПКА «Нереида» |
| 21 | ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» | | ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» |
| 22 | ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» | | ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО НПКА «Нереида» |
| 23 | | ООО «Прибрежный лов» | ООО НПКА «Нереида» |
| 24 | | ООО «Морской бриз» | ООО НПКА «Нереида» |
| 25 | | ООО «Акваресурс-ДВ» | ФГБУ «Приморрыбвод» |
| 26 | | ООО «Морской бриз» | ЗАО «Бизнес Альтернатива», ООО НПКА «Нереида» |
| 27 | | ООО «Морской бриз» | ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида» |
| 28 | | ООО «Морской бриз» | ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида» |
| 29 | | ООО «Моревод» | ООО НПКА «Нереида» |

Таким образом, участники Соглашений 1-3, в результате успешной реализации достигнутых договоренностей по разделу рынка прав предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара - стали победителями по 65,5% всех лотов, получив право заключения договоров о предоставлении 68,93% совокупной площади РПУ.

Рассмотрев представленные доказательства, исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В середине 2012 года, до официального размещения извещения о проведении Конкурса 5/12, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, заключили Соглашение 1 о разделе товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Для достижения целей Соглашения 1, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА» заключили Соглашение 2 о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий к доступу на товарный рынок, которое могло привести к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В сентябре-ноябре 2012 года к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз»,

ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а в последствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», пользуясь наличием тесных взаимоотношений с руководством Росрыболовства и ПТУ Росрыболовства, заключили с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или

могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции, соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Предметом Соглашения 1 являлся раздел лотов Конкурса 5/12 и, как следствие, товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Предметом Соглашения 2 являлось создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок в целях реализации Соглашения 1.

Предметом Соглашения 3 являлось устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12 в целях реализации Соглашений 1-2.

Соглашения 1-3 были заключены в середине 2012 года и реализованы в период с августа по ноябрь 2012 года.

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и в соответствии с положениями статьи 9, частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции не входят в одну группу лиц. Таким образом, данные компании являются конкурентами на рассматриваемом рынке.

Таким образом, Соглашение 1 нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами – конкурентами (картель), которое привело к разделу товарного рынка по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Соглашение 2 нарушает пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Соглашение 3 нарушает статью 16 Закона о защите конкуренции — ограничивающие конкуренцию соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия — это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение

лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об ограничении конкуренции путем свершения правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Комиссия полагает, что в результате реализации указанных соглашений, государству мог быть причинен ущерб в размере 893 136 000,00 руб. Данная сумма является разницей между максимальным ценовым предложением, поданным добросовестными участниками торгов по каждому лоту и ценой, уплаченной в федеральный бюджет победителями торгов (участниками Соглашений 1-3) по каждому из лотов Конкурса 5/12.

Предметом торгов являлось приобретение участником (победителем аукциона, предложившим наибольшую цену) права на предоставление РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Рынком в данном деле о нарушении антимонопольного законодательства являются торги по продаже права на добычу (вылов) ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на

торгах, разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Признаки ограничения конкуренции установлены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции. Это, в частности, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к

определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого

совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Морской бриз» (690033, г. Владивосток, ул. Кубанская, д. 10; ИНН 2543004643) дело об административном правонарушении, по признакам нарушения пункта 2, 3 части 1 и пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившемся в заключении хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения и участия в нем, статьи 16 Федерального Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения с ПТУ Росрыболовством, которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае. крае.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «Морской бриз» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

3.1. письменные пояснения о том, какое физическое лицо (физические лица) выполняло(-и) обязанности единоличного исполнительного органа в ООО «Морской бриз» в период с 01.01.2012 по дату получения настоящего определения, с приложением надлежащим образом заверенной копии

документа удостоверяющего личность указанного физического лица, документов, подтверждающих назначение на должность единоличного исполнительного органа и полномочия указанного(ых) лица (лиц) (решения учредителей, приказа о назначении на должность и т.п.);

3.2. размер совокупной выручки от реализации всех товаров, работ и услуг за период 2011-2012 в разбивке по годам, без учета НДС;

4. Законному представителю ООО «Морской бриз» явиться в 10 ч. 30 мин. «16» января 2014 по адресу: г. Москва, Пыжевский переулок, д. 6 (Управление по борьбе с картелями ФАС России, каб. № 201) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-820/00-22-14 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.