



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.12.14 № 24928/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: 15 декабря 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено: 18 декабря 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ГАУ РО «ОКДЦ» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «РЕАЛ» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 2490/05, возбужденное по жалобе ООО «РЕАЛ» (346400, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул.Энгельса, 16) о нарушении ГАУ РО «ОКДЦ» (344010, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 127) Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «РЕАЛ» поступила в Ростовское УФАС России 08.12.2014 г.

014334

В поданной жалобе ООО «РЕАЛ» ссылается на неправомерное, по его мнению, указание Заказчиком несуществующего наименования товара в закупочной продукции. По мнению Заявителя, действия ГАУ РО «ОКДЦ» нарушают положения Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «ОКДЦ». Наименование марки закупаемого товара «Sololift+D-2» ошибочно указано в документации о запросе котировок. Первоначально Заказчиком планировалось указание марки закупаемого товара - «Sololift 2 D-2». Также, ГАУ РО «ОКДЦ» сослалось на отсутствие со стороны Заявителя (и иных потенциальных участников) запросов о даче разъяснений положений документации.

Представитель ООО «РЕАЛ» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «РЕАЛ» уведомлено посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru.

На рассмотрении настоящего дела представитель ГАУ РО «ОКДЦ» поддержал позицию, изложенную в возражении на жалобу.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Так, Комиссией установлено следующее.

Проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «ОКДЦ», что свидетельствует о необоснованности доводов Заявителя «о нарушении Заказчиком норм Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУ РО «ОКДЦ» утверждено 03.02.2014 г. наблюдательным советом данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о проведении рассматриваемой закупки (по лоту №2), ГАУ РО «ОКДЦ» получено 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ЗАО «Мирана»;
- ООО «РЕАЛ».

Протоколом рассмотрения и оценки заявок данной закупки (по лоту №2) от 04.12.2014 г. ГАУ РО «ОКДЦ» принято решение о признании заявки ООО «РЕАЛ» не соответствующей требованиям извещения в части отсутствия характеристики товара. Кроме того, ООО «РЕАЛ» в заявке не указан производитель товара.

Таким образом, рассматриваемая закупка признана Заказчиком несостоявшейся, победителем признано ЗАО «Мирана».

Как установлено комиссией, требования, предъявляемые к участникам данной закупки, изложены в документации о проведении запроса котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса».

В частности, в соответствии с документацией о проведении данного запроса котировок № 31401736203 требования к характеристике товара по лоту №2 сформулированы Заказчиком следующим образом:

- «Насос «Sololift + D-2», откачивающий, представляет собой автоматическую компактную насосную установку, предназначенную для откачки сточных вод. Напряжение питания 220-240V 50Hz, потребляемая мощность 270 W, номинальный ток 1,3А. Класс защиты IP44. Масса 4,3 г, напор-5,5 м. расход 119 л/минуту».

Указанная ООО «РЕАЛ» (Заявителем) в заявке характеристика товара не соответствует установленной Заказчиком в закупочной документации. Кроме того, ООО «РЕАЛ» в заявке не указан производитель товара.

Таким образом, заявка ООО «РЕАЛ» не соответствовала требованиям, установленным в закупочной документации, а потому была обоснованно им отклонена.

Вместе с тем, Комиссия установила, что в заявке ЗАО «Мирана» (победителя) указано наименование товара «канализационная насосная установка «Sololift 2 D-2», а не «Sololift + D-2» - как указано в закупочной документации.

Исходя из вышеизложенного, ГАУ РО «ОКДЦ» надлежало заявку ЗАО «Мирана», поданную в рамках проведения данного запроса котировок по лоту №2, отклонить как несоответствующую требованиям закупочной документации. Однако, ЗАО «Мирана» было признано победителем по указанному запросу котировок.

Довод ГАУ РО «ОКДЦ» об «ошибочном указании в документации марки покупаемого товара «Sololift+D-2» Комиссией отклоняется как необоснованной ввиду того, что положения документации подлежат буквальному толкованию.

Таким образом, действия ГАУ РО «ОКДЦ» содержат в себе нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о конкуренции, выразившегося в нарушении порядка определения победителя торгов.

В связи с вышеуказанным, руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕАЛ» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) – ГАУ РО «ОКДЦ» нарушившим пункт 3 часть 1 статьи 17 Закона о конкуренции в части нарушения порядка определения победителя торгов.
3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) – ГАУ РО «ОКДЦ» обязательное для исполнения предписание:

3.1 Об отмене результатов подведения итогов по запросу котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса», содержащихся в протоколе от 04.12.2014 г.;

3.2. О рассмотрении поданных заявок по запросу котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса» с учетом настоящего решения и требований Закона.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.12.14 № 24729/05

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ № 1116 /05

15 декабря 2014 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

(далее - **Комиссия**), руководствуясь положениями Закона о закупках, статьи 23, части 1 статьи 39, части 4 статьи 41, статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), на основании своего решения от 15.12.2014 г. по делу №2490/05 о нарушении ГАУ РО «ОКДЦ» (344010, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 127) Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГАУ РО «ОКДЦ» прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о конкуренции.

2. Во исполнение пункта 1 настоящего предписания ГАУ РО «ОКДЦ» необходимо **в течение семи рабочих дней** с момента получения настоящего предписания:

2.1. Отменить результаты подведения итогов по запросу котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса», содержащиеся в протоколе от 04.12.2014 г.;

2.2. Рассмотреть поданные заявки по запросу котировок № 31401736203 на право заключения договора на «Закупку насосов» по лоту №2 «Закупка откачивающего насоса» с учетом решения по делу № 2490/05.

3. ГАУ РО «ОКДЦ» о выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с приложением заверенных копий документов, подтверждающих выполнение пункта 2 настоящего предписания и требований Закона.

4. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена комиссии - Иваненко И.С.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.