

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-774/00-22-14
и проведении административного расследования

15.12.2014

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Хамуков Мухамед Анатольевич, рассмотрев материалы дела № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Акваресурс-ДВ» (690091, г. Владивосток, ул. Пологая, д. 53, каб. 209; ИНН 2536015690; КПП 254001001; ОГРН 1022501301723) (далее — ООО «Акваресурс-ДВ»),

УСТАНОВИЛ:

03.07.2014 Федеральной антимонопольной службой
(далее — ФАС России) было вынесено решение по делу № 1-16-357/00-22-13 о



нарушении антимонопольного законодательства ряда хозяйствующих субъектов и о признании, в т.ч., ООО «Акваресурс-ДВ» нарушившим:

- статью 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) путем заключения соглашения с Приморским территориальным управлением (далее — ПТУ Росрыболовство), которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее — Конкурс 5/12).

- пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления рыбопромысловых участков (далее — РПУ) для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов (далее — ВБР) внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовство в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем;

- пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае,

проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем.

Решением ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1-16-357/00-22-13 (далее — Решение), было установлено следующее.

Руководствуясь приказом Федерального агентства по рыболовству (далее — Росрыболовство) от 30.12.2009 № 1218, ПТУ Росрыболовство разработало конкурсную документацию о проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – документация Конкурса 5/12, конкурсная документация).

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, до начала проведения Конкурса 5/12 заключили антиконкурентное соглашение (картель) о разделе рынка лотов на право предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара (далее — Соглашение 1).

Для достижения целей Соглашения 1 между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА» также было достигнуто ограничивающее конкуренцию соглашение о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок (далее — Соглашение 2).

Впоследствии к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «О.В.К.».

По условиям этого соглашения лоты аукционов по Конкурсу 5/12 должны были быть разделены между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к», а цены на торгах должны были быть поддержаны на минимальном уровне, устраивавшем участников Соглашения.

При этом, все участники антиконкурентных соглашений были осведомлены о действиях друг друга, действовали согласованно и в общих интересах.

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а впоследствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к», заключили антиконкурентное соглашение с ПТУ Росрыболовством (далее — Соглашение 3), предметом которого стало ограничение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении которых, являлось предметом Конкурса 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства, сотрудник организатора торгов Быкова С.В., осуществлявшая подготовку документации по Конкурсу 5/12, оказывала участникам Соглашений 1-3 помощь при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12 и осуществляла их проверку.

Конкурсная документация разрабатывалась организатором торгов таким образом, чтобы ПТУ Росрыболовства могло обеспечить победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, на совещании со специалистами в области марикультуры, входящими в состав комиссии по Конкурсу 5/12, руководитель ПТУ Росрыболовства, действуя в интересах участников Соглашений 1-2 и реализуя Соглашение 3, убедил остальных участников совещания принять решение об обеспечении победы компаний, входящих в картель, путем выставления их конкурентам заниженных коэффициентов, отражающих достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов.

В ходе проведения Конкурса 5/12, ПТУ Росрыболовства обеспечило победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

Вследствие этого, заявки ООО «БИОБАНК», ИП Крутов Роман Валерьевич, ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ФОЛ Сервис», ООО НПКА «НЕРЕИДА» и ОАО «Преображенская база тралового флота» были необоснованно отклонены, а ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к» были необоснованно допущены к участию в Конкурсе 5/12, что повлекло раздел лотов и поддержание цен на торгах.

Таким образом, соглашения были полностью реализованы в части создания препятствий другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок и разделу товарного рынка.

Заключение Соглашений 1-3 и их реализация участниками соответствующих соглашений, подтверждается следующей информацией и доказательствами.

Согласно существующей процедуре, ПТУ Росрыболовства должно было организовать Конкурс 5/12 в соответствии с полномочиями, предоставленными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству действует на основании Положения, утвержденного Приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.06.2011 № 611 (далее – Положение о ПТУ Росрыболовства), и является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, который создан для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами (пункт 2 Положения о ПТУ Росрыболовства) и находится в подчинении Федерального агентства по рыболовству (пункт 3 Положения о ПТУ Росрыболовства).

В соответствии со своими полномочиями ПТУ Росрыболовства по поручению Росрыболовства осуществляет полномочия организатора конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации (пункт 8.1.7 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 136 утверждены правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства (далее — Правила проведения конкурса), пунктом 3 которых установлено, что в случае проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации организатором конкурса является Федеральное агентство по рыболовству.

Решение о проведении конкурса принимает организатор конкурса (пункт 4 Правил проведения конкурса). Организатор конкурса формирует комиссию по проведению конкурса (далее - комиссия), определяет порядок ее деятельности и утверждает состав комиссии (пункт 5 Правил проведения конкурса).

До проведения Конкурса 5/12, в целях реализации Соглашений 1-2, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное Соглашение — 3 с ПТУ Росрыболовства, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Заключение Соглашения 3 стало возможным благодаря наличию между участниками Соглашения 1-2 и Росрыболовством (в т.ч. его территориальным органом в Приморском крае) тесных взаимоотношений:

– Крайний А.А. - руководитель Росрыболовства и Дремлюга Д.В. знакомы более 5 лет, состоят в товарищеских отношениях. Крайний А.А., приезжая в рабочие командировки в г. Владивосток, передвигался на машине Дремлюги Д.В. Во время всех визитов Крайнего А.А., Дремлюга Д.В. встречал его в аэропорту, проводил с ним и Ивановым А.Е., руководителем ПТУ Росрыболовства значительное время;

– при посещении Крайним А.А. г. Владивостока он и Иванов А.Е. периодически отдыхали на яхте Дремлюги Д.В.;

– сын Иванкова А.Е. - Иванов А.А. - работал в ЗАО «Пасифик Марин», входящее в одну группу лиц с ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун»;

– в ходе обыска по месту жительства Иванкова А.А. была изъята доверенность, по которой ООО «Краб ДВ» в лице генерального директора Дремлюги Д.В. доверило Иванову А.А. представлять интересы данной компании в различных государственных органах, в т.ч. в ПТУ Росрыболовства.

Далее, реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении, которых являлось предметом Конкурса 5/12.

Приказом ПТУ Росрыболовства от 13.08.2012 № 226-П была утверждена конкурсная документация для проведения Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Извещение о проведении Конкурса 5/12 было опубликовано на официальном сайте ПТУ Росрыболовства <http://prim-fishcom.ru> 17.08.2012, в официальном печатном издании - газете «Приморская газета: официальное издание органов государственной власти Приморского края» от 17.08.2012 № 73(690) (Акт № 25-13 осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет).

Подготовкой конкурсной документации занимался отдел рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства, начальником которого являлась Быкова Светлана Викторовна.

Комиссией ФАС России установлено, что в п.п. «в» п. 4.1 конкурсной документации было введено примечание, не предусмотренное пунктом 27 Правил проведения конкурса.

Таким образом, ПТУ Росрыболовства установило требования к хозяйствующим субъектам, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что, в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе 7 конкурсной документации. Порядок определения лучших условий заключения договора прописан в п. 50 Правил проведения конкурса.

В соответствии с п. 51 Правил проведения конкурса в целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных пунктом 50 Правил проведения конкурса.

Таким образом, существующими законными требованиями - Правилами

проведения конкурса не предусмотрено применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов (далее - ВБР), и его применение противоречит пунктам 50, 51 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 136 от 14.02.2009, является необоснованным и незаконным.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствовали объективные критерии выставления коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, что позволило ПТУ Росрыболовства, реализуя ранее заключенное Соглашение — 3, обеспечить победу участникам Соглашений 1-2, занизив бальную оценку заявкам других участников Конкурса 5/12 по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора с разбивкой по годам (в тоннах).

В случае проведения Конкурса 5/12 без учета указанных положений, у вновь созданных организаций (в том числе участников картеля) было гораздо меньше шансов победить в конкурсе, нежели у организаций, имевших опыт выращивания ВБР.

Решение о внесении в документацию по Конкурсу 5/12 положения о применении коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, а также о включении в п.п. «б» п. 4.1. конкурсной документации примечания о том, что в документах указываются объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, было принято руководителем ПТУ Росрыболовства Иванковым А.Е.

Иванков А.Е. мотивировал включение коэффициента тем, что в случае, если конкурсная документация будет изменена, *«те компании не выиграют»*, имея в виду компании, негласно подконтрольные предпринимателю Дремлюге Д.В. (известные также как ГК ДМП): ООО «ХАСАНРЫБА»,

ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «Аква-культура», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (далее — Компании ДМП).

В апреле – начале мая 2012 года состоялась встреча Быковой С.В. и Полищука Владимира Андреевича (помощника внешнего управляющего ОАО «ХК Дальморепродукт», маревода группы компаний «Дальморепродукт»), представлявшего интересы Компаний ДМП. Полищук В.А. просил предоставить ему перечень рыбопромысловых участков, которые будут выставлены на Конкурс 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства Иванкова А.Е., запрошенные сведения были подготовлены Быковой С.В., и впоследствии Иванков А.Е. передал указанный перечень Полищуку В.А.

Такие действия руководителя ПТУ Росрыболовства позволили участникам картеля получить значимую информацию об условиях проведения конкурса в апреле – начале мая 2012 года, т. е. приблизительно за три месяца до официальной публикации документации Конкурса 5/12 (17.08.2012). Данное обстоятельство обеспечивало участникам картеля преимущества по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12, не располагавшими такой информацией, поскольку давало им гораздо больше времени на подготовку заявки и проведение необходимых расчетов.

В конце апреля – начале мая 2012, Иванков А.Е. дал указание Быковой С.В. о полном содействии Полищуку В.А. при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12, что должно было заключаться в консультировании Полищука В.А. по вопросам составления планов развития предприятий, а также в проверке различных документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе 5/12.

Таким образом, сотрудник организатора торгов, являющийся одновременно членом конкурсной комиссии, неоднократно консультировал представителя участников картеля по вопросам подготовки конкурсной

документации, в том числе по вопросам составления планов развития РПУ, ознакомил его с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса, а также осуществлял проверку подготовленных документов и планов развития РПУ.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 5/12, процедура вскрытия конвертов с заявками была проведена в период с 18.09.2012 по 16.10.2012.

19.09.2012, после окончания процедуры вскрытия конвертов, Иванков А.Е. дал поручение Смятских В.В. выяснить - какие компании, из подавших заявки на участие в Конкурсе 5/12, связаны с Дремлюгой Д.В.

Смятских В.В., получив список таких компаний у Жукова В.В., директора ООО «Сонар ДВ» (в соответствии с показаниями свидетелей, неофициально связан с Дремлюгой Д.В.), передал его Иванкову А.Е. и, по просьбе последнего, Быковой С.В. По указанию Иванкова А.Е. в Конкурсе 5/12 должны были победить указанные в списке компании: ООО «Морской бриз» (стало победителем по лоту 24); ООО «Аква-культура» (стало победителем по лотам 5 и 17); ООО «Акваресурс ДВ» (стало победителем по лотам 8, 11 и 25); ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (стало победителем по лоту 20); ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (стало победителем по лотам 16, 26, 27 и 28); ООО «ХАСАНРЫБА»; ООО «Прибрежный лов» (стало победителем по лотам 2, 4, 19 и 23).

Быкова С.В., ознакомившись со списком заранее определенных победителей доложила Иванкову С.В. о том, что руководствуясь своим опытом сделала выводы, что по лоту № 3 победителем может стать ООО «о.в.к.», которая принадлежала её мужу. На следующий день с Быковой С.В. связался Полищук В.А. и проинформировал её, что ООО «о.в.к.» может выиграть лот № 3, так как он договорился с Дремлюгой Д.В. и тот «дал добро».

Далее, 12-14 ноября 2012 года, по договоренности участников Соглашения 1-3, в список предполагаемых победителей было включено

ООО «Моревод» (стало победителем по лотам 12, 13, 14 и 29).

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе 5/12 было завершено 12.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол. Результат рассмотрения Конкурсной комиссией заявок на участие в Конкурсе представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Результат рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Компания	Лот №																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ОАО "Рыболовецкий колхоз "Приморец"													-																
ООО "Нептун"				-																									
ООО "Нептун"										+	+																		
ООО "Морское развитие"						+		+																					
ИП Крутов Роман Валерьевич												+	+	+			+	+											
ООО "Биобанк"	+	+															-	-	-	-									
ООО "Штиль"												-		-															
ИП Новоселова Елена Викторовна								+																					
НО Территориально-соседская общинакоренных малочисленных народов Приморского края "Родник"	+																												
ООО "Моревод"												+	+	+	+														+
ООО "совхоз Туманово"				+																									
ООО "Мариком"																													
ООО "СиЛайф"																													
ООО "Эмеральд Марин"																													
ООО "ВостокМедикон"																													
ОАО "НБАМР"				+	+				+	+	+		+	+	+		+	+	+	+			+	+		+	+	+	+
ИП Бондаренко Эдуард Викторович																													
ООО "ФОЛ Сервис"								+			+																		
ООО "ИСИНко"																													
ООО "РПК "Приморский шельф-2"																													
ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД"												+	+	+	+														+
ООО "Сириус-2"																													
ЗАО "Бизнес Альтернатива"				+	+			+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+			+	+		+	+	+	+	+
ФГБУ "Приморрыбвод"																													
ООО "Специализированный морской нефтеналивный порт Козьмино"							+																						
ООО "Аква Фаворит"																													-
ООО "Дальснаб"				-																									
ИП Ожерельев Сергей Владимирович																													
ООО "ПАСИФИК МАРИН ТРОЛЕРЗ"						+																							
ООО "Аква-культура"					+				+		+						+	+				+			+			+	
ООО "ХАСАНРЫБА"	+											+																	
ООО "Морской бриз"		+						+		+	+	+		+												+	+		+

Компания	Лот №																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ООО "Акваресурс-ДВ"								+		+												+			+				+
ООО "Прибрежный лов"	+		+				+	+					+			+		+		+		+					+		
ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА"																+							+	+		+	+	+	
ООО "Влад-Тревел"																	+												
ООО "Морская Артель"												-																	
ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет"																							+	+					
ЗАО "Южморрыбфлот"							-		-	-																			
ОАО "Рыболовецкий колхоз "Новый Мир"																-													
ООО "Морской биотехнопарк"										+	+	+	+	+							+	+		+	+		+		+
ООО "Касатка"	+	+																											
ООО "о.в.к."			+																										
ЗАО "Рыбокомбинат-Пулянин"										-	-																		
ЗАО "Рыбозавод Большекаменский"																+													
ООО "Альбатрос"																+	+												
ООО "Бизнес Поверенный"				+	+		+	+	+	+	+					+			+	+				+	+	+			
ООО "Восток Траст"												+																	
ООО "Ньёрд Оушен"																	+												
ООО "Ресурс"																+	+												
ООО "АСКО-Строй"																+	+	+	+										
ООО НПКА "НЕРЕИДА"				+	+			+	+	+		+	+	+		+	+	+	+			+	+		+	+	+	+	+
ООО "Паритет"	-	-						-																					
ЗАО ДМИАК "Восток"											-	-			-														
ООО "Хорал"																	-	-	-	-		-	-	-				-	-
ООО "СпецЭвакуатор"												+	+	+		+	+												
ООО "Афродита"																+							+	+					
ООО "Рыбозавод Валентин"										-																			
ООО "Паллада"										-																			
ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК"						+	+			+			+			+	+	+											
ООО "Ариран"											+	+																	
ООО "Морской мир"																+													
ООО "Аква ГОС"	+	+																											
ООО "Аквалайф"										+	+																		
ООО "СКБ+"																													
ООО "Водный биоресурс"												-		-	-							-							
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"				+	+																								
ОАО "Преображенская база тралового флота"				+	+																								

«+» - компания допущена к участию в торгах по лоту;

«-» - компания не допущена к участию в торгах по лоту.

В период примерно с 12.11.2012 по 25.11.2012, после того, как был составлен протокол рассмотрения заявок, Иванков А.Е. дал Быковой С.В.

указание предоставить ему таблицу с указанием сведений об организациях, претендующих на лоты, сведения о предлагаемой плате за участок и сведения о наличии плана развития РПУ в соответствии с действующими инструкциями по биотехнологии культивирования ВБР. В течении 10 дней Быкова С.В. подготовила указанную таблицу и передала ее Иванкову А.Е.

Примерно через 4-5 дней Иванков А.Е. вызвал Быкову С.В. к себе в рабочий кабинет, где вернул ей указанную таблицу, в которой по тем лотам, где участвовали Компании ДМП, ручкой были прописаны коэффициенты достоверности всем участвующим компаниям. При этом Компаниям ДМП были выставлены высокие коэффициенты достоверности, а их конкурентам – низкие, что позволяло Компаниям ДМП стать победителями по этим лотам.

Таким образом, в ходе завершения проведения Конкурса 5/12 Иванков А.Е. передал Быковой С.В. окончательную редакцию списка компаний, которые должны были стать победителями по Конкурсу 5/12.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, когда началась процедура оценки и сопоставления заявок, в кабинете главного бухгалтера ПТУ Росрыболовства состоялась встреча Иванкова А.Е., Дзизюрова В.Д. (заведующего лабораторией отдела воспроизводства морских гидронтот ФГУП «ТИНРО Центр»), Быковой С.В. и Чебова А.Ю (заместителя директора департамента рыбного хозяйства и ВБР Администрации Приморского края).

Иванков А.Е. был заинтересован в том, чтобы все члены комиссии заполнили таблицы с оценками так, как нужно было именно ему. На данном совещании он представил проект таблицы сопоставления заявок, в которой были указаны рекомендуемые к выставлению коэффициенты для всех участвующих компаний. Согласно представленной таблице, Компании ДМП получали более высокие оценки по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12. Иванков А.Е. настаивал на том, что при составлении итоговых таблиц коэффициентов необходимо выставить коэффициенты, указанные им. Таким образом, Иванков А.Е. планировал обеспечить победу в Конкурсе 5/12

Компаниям ДМП.

В ходе указанной встречи, Дзизюров В.Д. посоветовал Иванкову А.Е., позволить выиграть нескольким компаниям – не участвующим в Соглашениях 1-3, у которых имелись качественные планы развития, и к которым трудно было найти предлог для применения понижающего коэффициента. К таким компаниям относились: ООО «Биобанк», ИП «Новоселова», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун», ООО «Рыбозавод Большекаменский». Он мотивировал это тем, что если обеспечить победу в конкурсе только Компаниям ДМП, то при обжаловании итогов конкурса в суде - итоги конкурса могут быть отменены.

В ходе обсуждения было принято решение, что по результатам оценки заявок Компаниям ДМП (при условии, если это возможно, согласно действующим инструкциям по культивированию морских гидробионтов) должны быть выставлены оценки, позволяющие им победить в Конкурсе 5/12, а их конкурентам коэффициенты должны быть занижены. При этом, *«Иванков А.И. согласился с мнением Дзизюрова В.Д. о том, что нельзя все лоты отдавать ГК «ДМП», так как итоги конкурса будут выглядеть незаконными»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.2013). По этой причине было принято решение не занижать оценки заявок таких компаний как: ООО «БИОБАНК», ИП Новоселова Е.В., ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун» и ООО «Рыбозавод Большекаменский».

В совещании приняли участие не все члены комиссии, поскольку только Быкова С.В., Дзизюров В.Д. и Чебов А.Ю. имели специальные познания для анализа предоставленных заявок и могли высказать свое аргументированное мнение, к которому прислушались бы другие члены комиссии.

Спустя некоторое время после совещания у Иванкова А.Е. Полищук В.А. поинтересовался у Дзизюрова В.Д. о компании ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино». Он сказал, что Компания ДМП планирует выиграть лот № 6, на который также претендует

ООО «Спецморнефтепорт Козьмино». Дзизюров В.Д. объяснил Полищуку В.А., что предмет лота № 6 для участников Соглашений 1-3 интереса не представляет. В итоге победа по данному лоту досталась ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино».

Оценка и сопоставление заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 были завершены 23.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол.

Таблица 2. Результат оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Компания	Лот №																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
ООО "Нептун"									*	*																				
ООО "Морское развитие"						*		*																						
ИП Кругов Роман Валерьевич												*	*	*			*	*												
ООО "Биобанк"	*	*																												
ИП Новоселова Елена Викторовна								*																						
НО Территориально-соседская община коренных малочисленных народов Приморского края "Родник"	*																													
ООО "Моревод"											*	*	*	*															*	
ООО "совхоз Туманово"			*																											
ООО "Мариком"																			*											
ООО "СиЛайф"																			*											
ООО "Эмеральд Марин"																		*												
ОАО "НБАМР"			*	*			*	*	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ООО "ФОЛ Сервис"							*				*																			
ООО "РПК "Приморский шельф-2"																	*	*				*	*							
ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД"											*	*	*	*															*	
ООО "Сириус-2"																	*	*				*	*							
ЗАО "Бизнес Альтернатива"			*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ФГБУ "Приморрыбвод"																		*	*					*						
ООО "Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино"				*																										
ООО "Аква-культура"			*					*		*		*			*	*			*		*							*	*	
ООО "ХАСАНРЫБА"	*											*																		
ООО "Морской бриз"		*				*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
ООО "Акваресурс-ДВ"						*		*		*										*		*		*		*		*	*	

Компания	Лот №																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
ООО "Прибрежный лов"	*		*			*		*					*			*			*		*		*				*			
ООО "ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА"																*							*	*			*	*	*	
ООО "Влад-Тревел"																	*													
ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет"																						*	*							
ООО "Морской биотехнопарк"										*	*	*	*	*						*	*		*	*		*		*	*	
ООО "Касатка"	*	*																												
ООО "о.в.к."			*																											
ЗАО "Рыбозавод Большекаменский"															*															
ООО "Альбатрос"														*	*															
ООО "Ресурс"															*	*														
ООО "АСКО-Строй"															*	*	*	*												
ООО НПКА "НЕРЕИДА"			*	*			*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*		*	*	*	*	*
ООО "СпецЭвакуатор"													*	*	*		*	*												
ООО "Афродита"															*								*	*						
ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК"					*		*			*			*			*	*	*	*											
ООО "Ариран"										*	*																			
ООО "Морской мир"															*															
ООО "Аква ГОС"	*	*																												
ООО "Аквалайф"									*	*																				
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"			*	*																										
ОАО "Преображенская база тралового флота"			*	*																										

«*» - участие в торгах по лоту, цветом выделены победители в торгах по лотам

23.11.2012 на заседании конкурсной комиссии Быкова С.В. пояснила, что сотрудниками ее отдела, совместно с Дзизюровым В.Д., проработаны все заявки. Быкова С.В. давала разъяснения всем членам комиссии относительно возможной оценки той или иной заявки. Каждый член комиссии ставил свою оценку в отношении конкретных ВБР от 0 до 1, пользуясь мнением Быковой С.В. и Дзизюрова В.Д., поскольку они являются специалистами в сфере марикультуры. После подведения итогов Конкурса 5/12 победителями были признаны компании указанные в итоговом списке Иванкова А.Е., в соответствии с решениями, принятыми на совещании, состоявшемся в период с 15 по 19 ноября.

Документация о проведении Конкурса 5/12 и его результатах.

Из документации по Конкурсу 5/12 следует, что торги по лотам, относительно которых были достигнуты Соглашения 1-3 проходили следующим образом:

Лот №8.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
8	РПУ № 2-Пр (м) <4>	Партизанский мун. р-н., акватория м. Крейсер — м. Лапласа, Японское море	476,96

На участие в торгах по лоту №8 было подано 6 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №8, 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 4 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	21 964,000	2,688	450,000	0,134	2,822
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,013	67 000,000	20,000	20,013
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	160 964,900	19,699	808,000	0,241	19,940
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	326 848,000	40,000	1 001,000	0,299	40,299

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту №8 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «ФОЛ Сервис»	1 338 664,000	Ламинария	1 316 700,000	0	0,000	21 964,000
			Трепанг	9 256,500	1	9 256,500	
			Гребешок	12 707,500	1	12 707,500	
2	ЗАО «Бизнес	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	Альтернатива»		Трепанг	340,000	0,3	102,000	
3	ООО «Морской бриз»	409 465,700	Гребешок	168 172,500	0,336364	56 567,114	160 964,900
			Мидия	37 800,000	1	37 800,000	
			Ламинария	203 493,200	0,327273	66 597,775	
4	ООО «Акваресурс-ДВ»	326 848,000	Мидия	310 500,000	1	310 500,000	326 848,000
			Гребешок	16 000,000	1	16 000,000	
			Трепанг	348,000	1	348,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №8 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	1 338 664,000	40,000	450,000	0,134	40,134
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,033	67 000,000	20,000	20,033
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	409 465,700	12,235	808,000	0,241	12,476
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	326 848,000	9,766	1 001,000	0,299	10,065

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

Лот №11.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
11	РПУ № 6-Ф (м)	Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория м. Лаврентьева — м. Родионова, Японское море	276,25

На участие в торгах по лоту №11 было подано 11 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №11, 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	12 061,500	2,069	405,000	0,147	2,216
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,018	55 000,000	20,000	20,018
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	72 402,800	12,417	502,000	0,183	12,600
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	233 244,000	40,000	707,000	0,257	40,257
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	82 890,150	14,215	100,000	0,036	14,251
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	12 285,900	2,107	360,000	0,131	2,238
ООО «Нептун»	0,000	0,000	105 702,600	18,127	1 110,000	0,404	18,531
ООО «Аквалайф»	0,000	0,000	91 003,290	15,607	500,000	0,182	15,789

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №11 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	393 445,500	Ламинария	376 200,000	0	0,000	12 061,500
			Гребешок	7 180,800	1	7 180,800	
			Трепанг	4 880,700	1	4 880,700	
			Серый морской еж	5 184,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000
			Трепанг	340,000	0,3	102,000	
3	ООО «Морской бриз»	171 102,000	Гребешок	123 374,000	0,2	24 674,800	72 402,800
			Мидия	47 728,000	1	47 728,000	
4	ООО «Акваресурс-ДВ»	233 244,000	Мидия	225 000,000	1	225 000,000	233 244,000
			Гребешок	7 200,000	1	7 200,000	
			Трепанг	1 044,000	1	1 044,000	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	161 937,750	Ламинария	70 443,750	1	70 443,750	82 890,150
			Мидия	78 897,000	0	0,000	
			Гребешок	9 282,080	1	9 282,080	
			Гребешок, трепанг донные	3 315,000	0,955	3 164,318	
6	ООО НПКА «Нереида»	865 005,900	Ламинария	852 720,000	0	0,000	12 285,900
			Трепанг	4 712,400	1	4 712,400	

ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	25 928,120	40,000	100,000	6,667	46,667
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	17 420,500	26,875	300,000	20,000	46,875

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 25 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ФГБУ «Приморрыбвод»	39 282,150	Гребешок	7 896,180	1	7 896,180	25 928,120
			Трепанг	872,970	1	872,970	
			Устрица	3 804,940	1	3 804,940	
			Ламинария	26 708,060	0,5	13 354,030	
2	ООО «Акваресурс-ДВ»	25 294,500	Гребешок	14 400,700	0,763636	10 996,900	17 420,500
			Мидия	3 767,400	1	3 767,400	
			Трепанг	7 126,400	0,372727	2 656,204	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 25 должно было стать ФГБУ «Приморрыбвод»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	39 282,150	40,000	100,000	6,667	46,667
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	25 294,500	25,757	300,000	20,000	45,757

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 25 могло одержать ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА».

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников

торгов, в т.ч. ФГБУ «Приморрыбвод», стать победителями по данному лоту.

Лот №29.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
29	РПУ № 36-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе южной части полуострова Краббе, Японское море	116,30

На участие в торгах по лоту № 29 было подано 9 заявок. Из них 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 7 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	40,000	25,000	0,017	40,017
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	78 017,000	38,381	150,000	0,100	38,481
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	1,055	30 000,000	20,000	21,055
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	117,455	0,058	25 000,000	16,667	16,725
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	25 301,210	12,447	1 000,000	0,667	13,114
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	45 576,270	22,447	2 010,000	1,340	23,761
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	34 077,650	16,765	1 300,000	0,867	17,632

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 29 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов», выставленного членами Конкурсной комиссии:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Моревод»	81 308,540	Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	81 308,540
			Трепанг	2 033,540	1	2 033,540	
			Мидия	72 900,000	1	72 900,000	
2	ОАО «НБАМР»	79 745,000	Мидия	72 900,000	1	72 900,000	78 017,000
			Гребешок	3 046,400	1	3 046,400	
			Трепанг	2 070,600	1	2 070,600	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	

3	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	2 144,550	Трепанг	2 144,550	1	2 144,550	2 144,550
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	117,455
			Трепанг	340,000	0,345455	117,455	
5	ООО «Морской бриз»	54 888,200	Гребешок	31 501,000	0,290909	9 163,927	25 301,210
			Мидия	11 304,000	1	11 304,000	
			Трепанг	12 083,200	0,4	4 833,280	
6	ООО «Акваресурс-ДВ»	87 549,000	Мидия	81 000,000	0,481818	39 027,270	45 576,270
			Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
7	ООО НПКА «Нереида»	111 052,200	Мидия	105 840,000	0,272727	28 865,450	34 077,650
			Трепанг	1 999,200	1	1 999,200	
			Гребешок	3 213,000	1	3 213,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 29 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	29,287	25,000	0,017	29,304
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	79 745,000	28,723	150,000	0,100	28,823
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	0,772	30 000,000	20,000	20,772
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,402	25 000,000	16,667	17,069
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	54 888,200	19,770	1 000,000	0,667	20,437
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	87 549,000	31,534	2 010,000	1,340	32,874
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	111 052,200	40,000	1 300,000	0,867	40,867

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

В соответствии с Решением ФАС России по рассматриваемому делу, по лотам 1, 6, 7, 9, 10, 15, 18, 21 и 22 Конкурса 5/12 победителями определены компании, не участвовавшие в Соглашениях 1-3. Оценка и сопоставление заявок участников торгов по этим лотам комиссией организатора торгов проведена объективно.

Общие результаты Конкурса 5/12 приведены в таблицах:

Сводная таблица победителей Конкурса 5/12

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
1	ООО «БиоБанк»		ООО «БиоБанк»
2		ООО «Прибрежный лов»	ООО «БиоБанк»
3		ООО «о.в.к.»	ООО «о.в.к.»
4		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
5		ООО «Аква-культура»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенный рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
6	ООО «Спецморнефтепорт Козьмино»		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»
7		ООО «Прибрежный лов»	
8		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО «ФОЛ Сервис»
9	ИП Новосёлова Елена Викторовна		ООО НПКА «Нереида»
10	ООО «Нептун»		ООО НПКА «Нереида»
11		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО НПКА «Нереида»
12		ООО «Моревод»	ООО «ФОЛ Сервис»
13		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
14		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
15	ЗАО «Рыбозавод Большекаменский»		ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»
16		ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА »
17		ООО «Аква-культура»	ИП Крутов Роман Валерьевич, ООО НПКА «Нереида»
18	ООО «СиЛайф»		ООО НПКА «Нереида»
19		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»
20		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	ООО НПКА «Нереида»
21	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
22	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО НПКА «Нереида»
23		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»
24		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида»
25		ООО «Акваресурс-ДВ»	ФГБУ «Приморрыбвод»
26		ООО «Морской бриз»	ЗАО «Бизнес Альтернатива», ООО НПКА «Нереида»
27		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
28		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»
29		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»

Таким образом, участники Соглашений 1-3, в результате успешной реализации достигнутых договоренностей по разделу рынка прав предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара - стали победителями по 65,5% всех лотов, получив право заключения договоров о предоставлении 68,93% совокупной площади РПУ.

Рассмотрев представленные доказательства, исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В середине 2012 года, до официального размещения извещения о проведении Конкурса 5/12, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, заключили Соглашение 1 о разделе товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Для достижения целей Соглашения 1, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА» заключили Соглашение 2 о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий к доступу на товарный рынок, которое могло привести к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В сентябре-ноябре 2012 года к Соглашениям 1-2 присоединились

ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а в последствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», пользуясь наличием тесных взаимоотношений с руководством Росрыболовства и ПТУ Росрыболовства, заключили с ПТУ Росрыболовства Соглашение — 3, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции, соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Предметом Соглашения 1 являлся раздел лотов Конкурса 5/12 и, как следствие, товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Предметом Соглашения 2 являлось создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок в целях реализации Соглашения 1.

Предметом Соглашения 3 являлось устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12 в целях реализации Соглашений 1-2.

Соглашения 1-3 были заключены в середине 2012 года и реализованы в период с августа по ноябрь 2012 года.

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ - ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и в соответствии с положениями статьи 9, частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции не входят в одну группу лиц. Таким образом, данные компании являются конкурентами на рассматриваемом рынке.

Таким образом, Соглашение 1 нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами – конкурентами (картель), которое привело к разделу товарного

рынка по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Соглашение 2 нарушает пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Соглашение 3 нарушает статью 16 Закона о защите конкуренции — ограничивающие конкуренцию соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия — это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об ограничении конкуренции путем свершения правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Комиссия полагает, что в результате реализации указанных соглашений, государству мог быть причинен ущерб в размере 893 136 000,00 руб. Данная сумма является разницей между максимальным ценовым предложением, поданным добросовестными участниками торгов по каждому лоту и ценой, уплаченной в федеральный бюджет победителями торгов (участниками Соглашений 1-3) по каждому из лотов Конкурса 5/12.

Предметом торгов являлось приобретение участником (победителем аукциона, предложившим наибольшую цену) права на предоставление РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Рынком в данном деле о нарушении антимонопольного законодательства являются торги по продаже права на добычу (вылов) ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на

торгах, разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Признаки ограничения конкуренции установлены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции. Это, в частности, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов,

отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения

дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Акваресурс-ДВ» (690091, г. Владивосток, ул. Пологая, д. 53, каб. 209; ИНН 2536015690) дело об административном правонарушении, по признакам нарушения пункта 2, 3 части 1 и пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившемся в заключении хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, и участия в нем, статьи 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения с ПТУ Росрыболовством, которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «Акваресурс-ДВ» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

3.1. письменные пояснения о том, какое физическое лицо (физические лица) выполняло(-и) обязанности единоличного исполнительного органа в ООО «Акваресурс-ДВ» в период с 01.01.2012 по дату получения настоящего определения, с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, удостоверяющего личность указанного физического лица, документов, подтверждающих назначение на должность единоличного исполнительного органа и полномочия указанного(ых) лица (лиц) (решения учредителей, приказа о назначении на должность и т. п.);

3.2. размер совокупной выручки от реализации всех товаров, работ и услуг за период 2011-2012 в разбивке по годам, без учета НДС;

4. Законному представителю ООО «Акваресурс-ДВ» явиться в 10 ч. 00 мин. «16» января 2015 по адресу: г. Москва, Пыжевский переулок, д. 6 (Управление по борьбе с картелями ФАС России, каб. № 201) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-774/00-22-14 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.