

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-838/00-22-14
и проведении административного расследования

___ .11.2014

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Хамуков Мухамед Анатольевич, рассмотрев материалы дела № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Моревод» (690068, г. Владивосток, ул. Кирова, д. 45, офис 46; ИНН 2543009539; КПП 254301001; ОГРН 1122543010622) (далее – ООО «Моревод»),

УСТАНОВИЛ:

03.07.2014 Федеральной антимонопольной службой (далее – ФАС России) было вынесено решение по делу № 1-16-357/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства ряда хозяйствующих субъектов



и о признании, в т.ч., ООО «Моревод» нарушившим:

- статью 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем заключения соглашения с Приморским территориальным управлением (далее – ПТУ Росрыболовство), которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – Конкурс 5/12).

- пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления рыбопромысловых участков (далее – РПУ) для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов (далее – ВБР) внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном ПТУ Росрыболовство в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем;

- пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае,

проведенном ПТУ Росрыболовством в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем.

Решением ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1-16-357/00-22-13 (далее – Решение) по результатам рассмотрения материалов дела было установлено следующее.

Руководствуясь приказом Федерального агентства по рыболовству (далее – Росрыболовство) от 30.12.2009 № 1218, ПТУ Росрыболовство разработало конкурсную документацию о проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – документация Конкурса 5/12, конкурсная документация).

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, до начала проведения Конкурса 5/12 заключили антиконкурентное соглашение (картель) о разделе рынка лотов на право предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара (далее – Соглашение 1).

По условиям этого соглашения лоты аукционов по Конкурсу 5/12 должны были быть разделены между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к», а цены на торгах должны были быть поддержаны на минимальном уровне, устраивавшем участников Соглашения.

Для достижения целей Соглашения 1 между ООО «Аква-культура»,

ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА» ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» также было достигнуто ограничивающее конкуренцию соглашение о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок (далее – Соглашение 2).

При этом, все участники антиконкурентных соглашений были осведомлены о действиях друг друга, действовали согласованно и в общих интересах.

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а впоследствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное соглашение с ПТУ Росрыболовством (далее – Соглашение 3), предметом которого стало ограничение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении которых являлось предметом Конкурса 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства, сотрудник организатора торгов Быкова С.В., осуществлявшая подготовку документации по Конкурсу 5/12, оказывала участникам Соглашений 1-3 помощь при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12 и осуществляла их проверку.

Конкурсная документация разрабатывалась организатором торгов таким образом, чтобы ПТУ Росрыболовства могло обеспечить победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, на совещании со специалистами в области марикультуры, входящими в состав комиссии по Конкурсу 5/12, руководитель ПТУ Росрыболовства, действуя в интересах участников Соглашений 1-2 и реализуя Соглашение 3, убедил остальных участников совещания принять решение об обеспечении победы компаний, входящих в картель, путем выставления их конкурентам заниженных коэффициентов, отражающих достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов.

В ходе проведения Конкурса 5/12, ПТУ Росрыболовства обеспечило победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

Вследствие этого, заявки ООО «БИОБАНК», ИП Крутов Роман Валерьевич, ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ФОЛ Сервис», ООО НПКА «НЕРЕИДА» и ОАО «Преображенская база тралового флота» были необоснованно отклонены, а ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к» были необоснованно допущены к участию в Конкурсе 5/12, что повлекло раздел лотов и поддержание цен на торгах.

Таким образом, соглашения были полностью реализованы в части создания препятствий другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок и разделе товарного рынка.

Заключение Соглашений 1-3 и их реализация участниками соответствующих соглашений, подтверждается следующей информацией и доказательствами.

Согласно существующей процедуре, ПТУ Росрыболовства должно было организовать Конкурс 5/12 в соответствии с полномочиями, предоставленными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству действует на основании Положения, утвержденного Приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.06.2011 № 611 (далее – Положение о ПТУ Росрыболовства), и является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, который создан для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами (пункт 2 Положения о ПТУ Росрыболовства) и находится в подчинении Федерального агентства по рыболовству (пункт 3 Положения о ПТУ Росрыболовства).

В соответствии со своими полномочиями ПТУ Росрыболовства по поручению Росрыболовства осуществляет полномочия организатора конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации (пункт 8.1.7 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 136 утверждены правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства (далее – Правила проведения конкурса), пунктом 3 которых установлено, что в случае проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации организатором конкурса является Федеральное агентство по рыболовству.

Решение о проведении конкурса принимает организатор конкурса (пункт 4 Правил проведения конкурса). Организатор конкурса формирует комиссию по проведению конкурса (далее – комиссия), определяет порядок ее деятельности и утверждает состав комиссии (пункт 5 Правил проведения

конкурса).

До проведения Конкурса 5/12, в целях реализации Соглашений 1-2, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное Соглашение 3 с ПТУ Росрыболовства, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Заключение Соглашения 3 стало возможным благодаря наличию между участниками Соглашения 1-2 и Росрыболовством (в т.ч. его территориальным органом в Приморском крае) тесных взаимоотношений:

– Крайний А.А. – руководитель Росрыболовства и Дремлюга Д.В. знакомы более 5 лет, состоят в товарищеских отношениях. Крайний А.А., приезжая в рабочие командировки в г. Владивосток, передвигался на машине Дремлюги Д.В. Во время всех визитов Крайнего А.А. Дремлюга Д.В. встречал его в аэропорту, проводил с ним и Иванковым А.Е., руководителем ПТУ Росрыболовства значительное время;

– при посещении Крайним А.А. г. Владивостока он и Иванков А.Е. периодически отдыхали на яхте Дремлюги Д.В.;

– сын Иванкова А.Е. – Иванков А.А. – работал в ЗАО «Пасифик Марин», входящее в одну группу лиц с ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун»;

– в ходе обыска по месту жительства Иванкова А.А. была изъята доверенность, по которой ООО «Краб ДВ» в лице генерального директора Дремлюги Д.В. доверило Иванкову А.А. представлять интересы данной компании в различных государственных органах, в т.ч. в ПТУ Росрыболовства.

Далее, реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении которых являлось предметом Конкурса

5/12.

Приказом ПТУ Росрыболовства от 13.08.2012 № 226-П была утверждена конкурсная документация для проведения Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Извещение о проведении Конкурса 5/12 было опубликовано на официальном сайте ПТУ Росрыболовства <http://prim-fishcom.ru> 17.08.2012, в официальном печатном издании – «газете «Приморская газета: официальное издание органов государственной власти Приморского края» от 17.08.2012 № 73(690) (Акт № 25-13 осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет).

Подготовкой конкурсной документации занимался отдел рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства, начальником которого являлась Быкова Светлана Викторовна.

Решением установлено, что в п.п. «в» п. 4.1 конкурсной документации было введено примечание, не предусмотренное пунктом 27 Правил проведения конкурса.

Таким образом, ПТУ Росрыболовства установило требования к хозяйствующим субъектам, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что, в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе 7 конкурсной документации. Порядок определения лучших условий заключения договора прописан в п. 50 Правил проведения конкурса.

В соответствии с п. 51 Правил проведения конкурса в целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев

оценки, не предусмотренных пунктом 50 Правил проведения конкурса.

Таким образом, существующими законными требованиями – Правилами проведения конкурса не предусмотрено применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов (далее – ВБР), и его применение противоречит пунктам 50, 51 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 136 от 14.02.2009, является необоснованным и незаконным.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствовали объективные критерии выставления коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, что позволило ПТУ Росрыболовства, реализуя ранее заключенное Соглашение 3, обеспечить победу участникам Соглашений 1-2, занизив бальную оценку заявкам других участников Конкурса 5/12 по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора с разбивкой по годам (в тоннах)».

В случае проведения Конкурса 5/12 без учета указанных положений, у вновь созданных организаций (в том числе участников картеля) было гораздо меньше шансов победить в конкурсе, нежели у организаций, имевших опыт выращивания ВБР.

Решение о внесении в документацию по Конкурсу 5/12 положения о применении коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, а также о включении в п.п. «б» п. 4.1. конкурсной документации примечания о том, что в документах указываются объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, было принято руководителем ПТУ Росрыболовства Иванковым А.Е.

Иванков А.Е. мотивировал включение коэффициента тем, что в случае,

если конкурсная документация будет изменена, *«те компании не выиграют»*, имея в виду компании, негласно подконтрольные предпринимателю Дремлюге Д.В. (известные также как ГК ДМП): ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «Аква-культура», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (далее – Компании ДМП).

В апреле – начале мая 2012 года состоялась встреча Быковой С.В. и Полищука Владимира Андреевича (помощника внешнего управляющего ОАО «ХК Дальморепродукт», маревода группы компаний «Дальморепродукт»), представлявшего интересы Компаний ДМП. Полищук В.А. просил предоставить ему перечень рыбопромысловых участков, которые будут выставлены на Конкурс 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства Иванкова А.Е., запрошенные сведения были подготовлены Быковой С.В., и впоследствии Иванков А.Е. передал указанный перечень Полищуку В.А.

Такие действия руководителя ПТУ Росрыболовства позволили участникам картеля получить значимую информацию об условиях проведения конкурса в апреле – начале мая 2012 года, т.е. приблизительно за три месяца до официальной публикации документации Конкурса 5/12 (17.08.2012). Данное обстоятельство обеспечивало участникам картеля преимущества по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12, не располагавшими такой информацией, поскольку давало им гораздо больше времени на подготовку заявки и проведение необходимых расчетов.

В конце апреля – начале мая 2012 Иванков А.Е. дал указание Быковой С.В. о полном содействии Полищуку В.А. при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12, что должно было заключаться в консультировании Полищука В.А. по вопросам составления планов развития предприятий, а также в проверке различных документов, прилагаемых к заявкам на участие в

Конкурсе 5/12.

Таким образом, сотрудник организатора торгов, являющийся одновременно членом конкурсной комиссии, неоднократно консультировал представителя участников картеля по вопросам подготовки конкурсной документации, в том числе по вопросам составления планов развития РПУ, знакомил его с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса, а также осуществлял проверку подготовленных документов и планов развития РПУ.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 5/12, процедура вскрытия конвертов с заявками была проведена в период с 18.09.2012 по 16.10.2012.

19.09.2012, после окончания процедуры вскрытия конвертов, Иванков А.Е. дал поручение Смятских В.В. выяснить какие из компаний, подавших заявки на участие в Конкурсе 5/12, связаны с Дремлюгой Д.В.

Смятских В.В., получив список таких компаний у Жукова В.В., директора ООО «Сонар ДВ» (в соответствии с показаниями свидетелей, неофициально связан с Дремлюгой Д.В.), передал его Иванкову А.Е. и, по просьбе последнего, Быковой С.В. По указанию Иванкова А.Е. в Конкурсе 5/12 должны были победить указанные в списке компании: ООО «Морской бриз» (стало победителем по лоту 24); ООО «Аква-культура» (стало победителем по лотам 5 и 17); ООО «Акваресурс ДВ» (стало победителем по лотам 8, 11 и 25); ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (стало победителем по лоту 20); ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» (стало победителем по лотам 16, 26, 27 и 28); ООО «ХАСАНРЫБА»; ООО «Прибрежный лов» (стало победителем по лотам 2, 4, 19 и 23).

Быкова С.В., ознакомившись со списком заранее определенных победителей доложила Иванкову С.В. о том, что руководствуясь своим опытом, сделала выводы, что по лоту № 3 победителем может стать ООО «о.в.к.»,

которая принадлежала её мужу. На следующий день с Быковой С.В. связался Полищук В.А. и проинформировал её, что ООО «о.в.к.» может выиграть лот № 3, так как он договорился с Дремлюгой Д.В. и тот «дал добро».

Далее, 12-14 ноября 2012 года, по договоренности участников Соглашения 1-3, в список предполагаемых победителей было включено ООО «Моревод» (стало победителем по лотам 12, 13, 14 и 29).

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе 5/12 было завершено 12.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол. Результат рассмотрения Конкурсной комиссией заявок на участие в Конкурсе представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Результат рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Компания	Лот №																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ОАО "Рыболовецкий колхоз "Приморец"														-															
ООО "Нептун"			-																										
ООО "Нептун"										+	+																		
ООО "Морское развитие"					+		+																						
ИП Крутов Роман Валерьевич												+	+	+			+	+											
ООО "Биобанк"			++														-	-	-	-									
ООО "Штиль"												-		-			-												
ИП Новоселова Елена Викторовна								+																					
НО Территориально-соседская общинакоренных малочисленных народов Приморского края "Родник"			+																										
ООО "Моревод"											+	+	+	+															+
ООО "совхоз Туманово"			+																										
ООО "Мариком"																		+											
ООО "СиЛайф"																		+											
ООО "Эмеральд Марин"																		+											
ООО "ВостокМедикон"																													
ОАО "НБАМР"				++				++	+			++	++	+			++	++	+							++	++	++	++
ИП Бондаренко Эдуард Викторович																													
ООО "ФОЛ Сервис"							+			+																			
ООО "ИСИНко"																													
ООО "РПК "Приморский шельф-2"																	+	+							++				
ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД"											+	+	+	+															+
ООО "Сириус-2"																	+	+							++				
ЗАО "Бизнес Альтернатива"				++			++	++	+	+	+	+	+	+			++	++	+					++	++	++	++	++	++

Компания	Лот №																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ООО "Аквалайф"										+	+									
ООО "СКБ+"				-																
ООО "Водный биоресурс"												-		-	-				-	
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"					+	+														
ОАО "Преображенская база тралового флота"					+	+														

«+» - компания допущена к участию в торгах по лоту;

«-» - компания не допущена к участию в торгах по лоту.

В период примерно с 12.11.2012 по 25.11.2012, после того, как был составлен протокол рассмотрения заявок, Иванков А.Е. дал Быковой С.В. указание предоставить ему таблицу с указанием сведений об организациях, претендующих на лоты, сведения о предлагаемой плате за участок и сведения о наличии плана развития РПУ, в соответствии с действующими инструкциями по биотехнологии культивирования ВБР. В течении 10 дней Быкова С.В. подготовила указанную таблицу и передала ее Иванкову А.Е.

Примерно через 4-5 дней Иванков А.Е. вызвал Быкову С.В. к себе в рабочий кабинет, где вернул ей указанную таблицу, в которой по тем лотам, где участвовали Компании ДМП, ручкой были прописаны коэффициенты достоверности всем участвующим компаниям. При этом Компаниям ДМП были выставлены высокие коэффициенты достоверности, а их конкурентам – низкие, что позволяло Компаниям ДМП стать победителями по этим лотам.

Таким образом, в ходе завершения проведения Конкурса 5/12 Иванков А.Е. передал Быковой С.В. окончательную редакцию списка компаний, которые должны были стать победителями по Конкурсу 5/12.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, когда началась процедура оценки и сопоставления заявок, в кабинете главного бухгалтера ПТУ Росрыболовства состоялась встреча Иванкова А.Е., Дзизюрова В.Д. (заведующего лабораторией отдела воспроизводства морских гидронтот ФГУП «ТИНРО Центр»), Быковой С.В. и Чебова А.Ю (заместителя директора департамента рыбного хозяйства и ВБР Администрации Приморского края).

Иванков А.Е. был заинтересован в том, чтобы все члены комиссии заполнили таблицы с оценками так, как нужно было именно ему. На данном совещании он представил проект таблицы сопоставления заявок, в которой были указаны рекомендуемые к выставлению коэффициенты для всех участвующих компаний. Согласно представленной таблице, Компании ДМП получали более высокие оценки по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12. Иванков А.Е. настаивал на том, что при составлении итоговых таблиц коэффициентов необходимо выставить коэффициенты, указанные им. Таким образом, Иванков А.Е. планировал обеспечить победу в Конкурсе 5/12 Компаниям ДМП.

В ходе указанной встречи, Дзизюров В.Д. посоветовал Иванкову А.Е., позволить выиграть нескольким компаниям – не участвующим в Соглашениях 1-3, у которых имелись качественные планы развития, и к которым трудно было найти предлог для применения понижающего коэффициента. К таким компаниям относились: ООО «Биобанк», ИП «Новоселова», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун», ООО «Рыбозавод Большекаменский». Он мотивировал это тем, что если обеспечить победу в конкурсе только Компаниям ДМП, то при обжаловании итогов конкурса в суде – итоги конкурса могут быть отменены.

В ходе обсуждения было принято решение, что по результатам оценки заявок Компаниям ДМП (при условии, если это возможно, согласно действующим инструкциям по культивированию морских гидробионтов) должны быть выставлены оценки, позволяющие им победить в Конкурсе 5/12, а их конкурентам коэффициенты должны быть занижены. При этом, *«Иванков А.И. согласился с мнением Дзизюрова В.Д. о том, что нельзя все лоты отдавать ГК «ДМП», так как итоги конкурса будут выглядеть незаконными»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.2013). По этой причине было принято решение не занижать оценки заявок таких компаний как:

«*» - участие в торгах по лоту, цветом выделены победители в торгах по лотам

23.11.2012 на заседании конкурсной комиссии Быкова С.В. пояснила, что сотрудниками ее отдела, совместно с Дзизюровым В.Д., проработаны все заявки. Быкова С.В. давала разъяснения всем членам комиссии относительно возможной оценки той или иной заявки. Каждый член комиссии ставил свою оценку в отношении конкретных ВБР от 0 до 1, пользуясь мнением Быковой С.В. и Дзизюрова В.Д., поскольку они являются специалистами в сфере марикультуры. После подведения итогов Конкурса 5/12 победителями были признаны компании указанные в итоговом списке Иванкова А.Е., в соответствии с решениями, принятыми на совещании, состоявшемся в период с 15 по 19 ноября.

Документация о проведении Конкурса 5/12 и его результатах.

Из документации по Конкурсу 5/12 следует, что торги по лотам, относительно которых были достигнуты Соглашения 1-3, проходили следующим образом:

Лот №12.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
12	РПУ № 7-Ф (м)	Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория бухты Безымянная (м. Голый — севернее м. Бойля, Японское море	421,26

На участие в торгах по лоту №12 было подано 14 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту № 12, а 5 заявок были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	331 395,000	40,000	25,000	0,008	40,008
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	19 113,100	2,307	250,000	0,083	2,390
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	7 395,000	0,893	30 000,000	10,000	10,893
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,012	60 000,000	20,000	20,012

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	100 568,873	12,139	700,000	0,233	12,372
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	126 447,030	15,262	150,000	0,050	15,312
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	186 280,000	22,484	1 005,000	0,335	22,819
ООО «Ариран»	0,000	0,000	109 977,420	13,275	1 550,000	0,517	13,792

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту №12 было признано ООО «Моревод».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Моревод»	382 395,000	Гребешок	51 000,000	0	0,000	331 395,000
			Трепанг	7 395,000	1	7 395,000	
			Мидия	324 000,000	1	324 000,000	
2	ООО «ФОЛ Сервис»	1 176 213,100	Ламинария	1 157 100,000	0	0,000	19 113,100
			Трепанг	8 063,100	1	8 063,100	
			Гребешок	11 050,000	1	11 050,000	
3	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	7 395,000	Трепанг	7 395,000	1	7 395,000	7 395,000
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000
			Трепанг	340,000	0,3	102,000	
5	ООО «Морской бриз»	244 808,000	Гребешок	165 274,000	0,127273	21 034,870	100 568,873
			Мидия	79 534,000	1	79 534,000	
6	ООО «Морской биотехнопарк»	246 942,740	Ламинария	107 421,300	1	107 421,300	126 447,030
			Мидия	120 311,890	0	0,000	
			Гребешок	14 154,400	1	14 154,400	
			Гребешок и трепанг	5 055,150	0,963636	4 871,326	
7	ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	186 280,000	Мидия	180 000,000	1	180 000,000	186 280,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	3 480,000	1	3 480,000	
8	ООО «Ариран»	357 608,300	Гребешок	92 846,400	1	92 846,400	109 977,420
			Трепанг	5 026,200	1	5 026,200	
			Устрица	12 104,820	1	12 104,820	

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
			Ламинария	247 630,880	0	0,000	

В случае неприменения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 12 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	382 395,000	13,004	25,000	0,008	13,012
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	1 176 213,100	40,000	250,000	0,083	40,083
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	7 395,000	0,251	30 000,000	10,000	10,251
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,038	60 000,000	20,000	20,038
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	244 808,000	8,325	700,000	0,233	8,558
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	246 942,740	8,398	150,000	0,050	8,448
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	186 280,000	6,335	1 005,000	0,335	6,670
ООО «Ариран»	0,000	0,000	357 608,300	12,161	1 550,000	0,517	12,678

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

Лот №13.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
13	РПУ № 10-Ш (м) <6>	Шкотовский мун. р-н., акватория бухты Пяти Охотников, Японское море	101,39

На участие в торгах по лоту №13 было подано 15 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №13, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 11 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	0,000	0,000	500,000	0,333	0,333
ООО «Моревод»	0,000	0,000	58 363,880	40,000	25,000	0,017	40,017
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	4 386,000	3,006	80,000	0,053	3,059
ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	0,000	0,000	1 663,790	1,140	30 000,000	20,000	21,14
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	105,091	0,072	18 000,000	12,000	12,072
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	47 974,000	32,879	302,000	0,201	33,080
ООО «ХАСАНРЫБА»	0,000	0,000	19 261,940	13,201	302,000	0,201	13,402
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	32 057,290	21,971	100,000	0,067	22,038
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	4 467,600	3,062	70,000	0,047	3,109
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	4 705,742	3,225	800,000	0,533	3,758
ООО «Ариран»	0,000	0,000	14 100,000	9,664	550,000	0,367	10,031

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту №13 было признано ООО «Моревод».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ИП Крутов Роман Валерьевич	45 682,160	Трепанг	17 177,820	0	0,000	0,000
			Гребешок	23 320,340	0	0,000	
			Устрица	1 584,000	0	0,000	
			Мидия	3 600,000	0	0,000	
2	ООО «Моревод»	109 363,875	Гребешок	51 000,000	0	0,000	58 363,880
			Трепанг	1 663,875	1	1 663,875	
			Мидия	56 700,000	1	56 700,000	
3	ОАО «НБАМР»	143 029,200	Ламинария	136 800,000	0	0,000	4 386,000
			Гребешок	2 611,200	1	2 611,200	
			Трепанг	1 774,800	1	1 774,800	
			Сер еж	1 843,200	0	0,000	
4	ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	1 663,790	Трепанг	1 663,790	1	1 663,790	1 663,790
5	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	105,091
			Трепанг	340,000	0,309091	105,091	
6	ООО Аква-культура	47 974,000	Мидия	45 000,000	1	45 000,000	47 974,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
7	ООО «ХАСАНРЫБА»	64 599,800	Гребешок	45 753,800	0,009091	415,944	19 261,940
			Мидия	18 846,000	1	18 846,000	
8	ООО «Морской биотехнопарк»	59 434,770	Ламинария	25 854,450	1	25 854,450	32 057,290
			Мидия	28 956,950	0,054545	1 579,470	
			Гребешок	3 406,720	1	3 406,720	
			Гребешок и трепанг	1 216,650	1	1 216,650	
9	ООО НПК «Нереида»	314 547,600	Ламинария	310 080,000	0	0,000	4 467,600
			Гребешок	1 703,600	1	1 713,600	
			Трепанг	2 754,000	1	2 754,000	
10	ООО «СпецЭвакуатор»	8 156,400	Трепанг	922,800	0,454545	419,455	4 705,742
			Гребешок	3 528,800	0,427273	1 507,760	
			Устрица	1 667,000	1	1 667,000	
			Мидия	2 037,800	0,545455	1 111,527	
11	ООО «Ариран»	14 100,000	Гребешок	7 310,100	1	7 310,100	14 100,000
			Трепанг	324,900	1	324,900	
			Мидия	3 825,000	1	3 825,000	
			Устрица	2 640,000	1	2 640,000	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, комиссией Конкурса 5/12 не применялся коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 13 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	45 682,160	5,809	500,000	0,333	6,142
ООО «Моревод»	0,000	0,000	109 363,875	13,907	25,000	0,017	13,924
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	143 029,200	18,189	80,000	0,053	18,242
ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	0,000	0,000	1 663,790	0,212	30 000,000	20,000	20,212
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,142	18 000,000	12,000	12,142
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	47 974,000	6,101	302,000	0,201	6,302
ООО «ХАСАНРЫБА»	0,000	0,000	64 599,800	8,215	302,000	0,201	8,416
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	59 434,770	7,558	100,000	0,067	7,625
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	314 547,600	40,000	70,000	0,047	40,047
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	8 156,400	1,037	800,000	0,533	1,570
ООО «Ариран»	0,000	0,000	14 100,000	1,793	550,000	0,367	2,16

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3, была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному

лоту.

Лот №14.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
14	РПУ № 11-Ш (м)	Шкотовский мун. р-н., акватория от м. Таранный к северу (южнее м. Ильмовый), Японское море	168,47

На участие в торгах по лоту №14 было подано 11 заявок. Заявки компаний были изучены, каждой из них были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	0,000	0,000	550,000	0,367	0,367
ООО «Моревод»	0,000	0,000	123 718,500	40,000	25,000	0,016	40,016
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	7 310,000	2,363	130,000	0,087	2,450
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 958,000	0,956	30 000,000	20,000	20,956
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	77,273	0,025	30 000,000	20,000	20,025
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	38 107,050	12,321	607,000	0,405	12,726
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	94 018,000	30,397	302,000	0,201	30,598
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	69 794,530	22,566	100,000	0,067	22,633
ООО «Альбатрос»	0,000	0,000	120 399,800	38,927	1 000,000	0,667	39,594
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	7 446,000	2,407	100,000	0,067	2,474
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	1 667,000	0,539	800,000	0,533	1,072

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 14 было признано ООО «Моревод».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ИП Крутов Роман Валерьевич	279 618,600	Трепанг	117 121,500	0	0,000	0,000
			Гребешок	157 313,100	0	0,000	
			Устрица	1 584,000	0	0,000	
			Мидия	3 600,000	0	0,000	

2	ООО «Моревод»	174 718,500	Гребешок	51 000,000	0	0,000	123 718,500
			Трепанг	2 218,500	1	2 218,500	
			Мидия	121 500,000	1	121 500,000	
3	ОАО «НБАМР»	238 420,400	Ламинария	228 000,000	0	0,000	7 310,000
			Гребешок	4 352,000	1	4 352,000	
			Трепанг	2 958,000	1	2 958,000	
			Серый морской еж	3 110,400	0	0,000	
4	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	2 958,000	Трепанг	2 958,000	1	2 958,000	2 958,000
5	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	340,000	0	0,000	77,273
			Трепанг	775,000	0,227273	77,273	
6	ООО «Морской бриз»	107 062,000	Гребешок	80 692,200	0,145455	11 737,050	38 107,050
			Мидия	26 370,000	1	26 370,000	
7	ООО «Прибрежный лов»	94 018,000	Мидия	90 000,000	1	90 000,000	94 018,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	1 218,000	1	1 218,000	
8	ООО «Морской биотехнопарк»	98 757,290	Ламинария	42 959,850	0,509091	21 870,470	69 794,530
			Мидия	48 115,100	0,836364	40 241,720	
			Гребешок	5 660,640	1	5 660,640	
			Гребешок и трепанг	2 021,700	1	2 021,700	
9	ООО «Альбатрос»	120 399,800	Мидия	108 000,000	1	108 000,000	120 399,800
			Гребешок	9 350,000	1	9 350,000	
			Трепанг	3 049,800	1	3 049,800	
10	ООО НПКА «Нереида»	524 246,000	Ламинария	516 800,000	0	0,000	7 446,000
			Трепанг	2 856,000	1	2 856,000	
			Гребешок	4 590,000	1	4 590,000	
11	ООО «СпецЭвакуатор»	8 156,400	Трепанг	922,800	0	0,000	1 667,000
			Гребешок	3 528,800	0	0,000	
			Устрица	1 667,000	1	1 667,000	
			Мидия	2 037,800	0	0,000	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и комиссией Конкурса 5/12 не был применен коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 14 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	279 618,600	21,335	550,000	0,367	21,702
ООО «Моревод»	0,000	0,000	174 718,500	13,331	25,000	0,016	13,347
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	238 420,400	18,191	130,000	0,087	18,278

ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 958,000	0,226	30 000,000	20,000	20,226
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,085	30 000,000	20,000	20,085
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	107 062,000	8,169	607,000	0,405	8,574
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	94 018,000	7,174	302,000	0,201	7,375
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	98 757,290	7,535	100,000	0,067	7,602
ООО «Альбатрос»	0,000	0,000	120 399,800	9,187	1 000,000	0,667	9,854
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	524 246,000	40,000	100,000	0,067	40,067
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	8 156,400	0,622	800,000	0,533	1,155

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3, была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» и ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Лот №29.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
29	РПУ № 36-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе южной части полуострова Краббе, Японское море	116,30

На участие в торгах по лоту № 29 было подано 9 заявок. Из них 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 7 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	40,000	25,000	0,017	40,017
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	78 017,000	38,381	150,000	0,100	38,481
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	1,055	30 000,000	20,000	21,055
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	117,455	0,058	25 000,000	16,667	16,725
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	25 301,210	12,447	1 000,000	0,667	13,114
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	45 576,270	22,447	2 010,000	1,340	23,761
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	34 077,650	16,765	1 300,000	0,867	17,632

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12, победителем по лоту № 29 было признано ООО «Моревод».

При этом количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов», выставленного членами Конкурсной комиссии:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Моревод»	81 308,540	Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	81 308,540
			Трепанг	2 033,540	1	2 033,540	
			Мидия	72 900,000	1	72 900,000	
2	ОАО «НБАМР»	79 745,000	Мидия	72 900,000	1	72 900,000	78 017,000
			Гребешок	3 046,400	1	3 046,400	
			Трепанг	2 070,600	1	2 070,600	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	
3	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	2 144,550	Трепанг	2 144,550	1	2 144,550	2 144,550
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	117,455
			Трепанг	340,000	0,345455	117,455	
5	ООО «Морской бриз»	54 888,200	Гребешок	31 501,000	0,290909	9 163,927	25 301,210
			Мидия	11 304,000	1	11 304,000	
			Трепанг	12 083,200	0,4	4 833,280	
6	ООО «Акваресурс-ДВ»	87 549,000	Мидия	81 000,000	0,481818	39 027,270	45 576,270
			Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
7	ООО НПК «Нереида»	111 052,200	Мидия	105 840,000	0,272727	28 865,450	34 077,650
			Трепанг	1 999,200	1	1 999,200	
			Гребешок	3 213,000	1	3 213,000	

В случае неприменения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 29 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	29,287	25,000	0,017	29,304
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	79 745,000	28,723	150,000	0,100	28,823
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	0,772	30 000,000	20,000	20,772
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,402	25 000,000	16,667	17,069
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	54 888,200	19,770	1 000,000	0,667	20,437
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	87 549,000	31,534	2 010,000	1,340	32,874
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	111 052,200	40,000	1 300,000	0,867	40,867

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

Решением ФАС России по рассматриваемому делу установлено, что по лотам 1, 6, 7, 9, 10, 15, 18, 21 и 22 Конкурса 5/12 победителями определены компании, не участвовавшие в Соглашениях 1-3. Оценка и сопоставление заявок участников торгов по этим лотам комиссией организатора торгов проведена объективно.

Общие результаты Конкурса 5/12 приведены в таблицах:

Сводная таблица победителей Конкурса 5/12

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
1	ООО «БиоБанк»		ООО «БиоБанк»
2		ООО «Прибрежный лов»	ООО «БиоБанк»
3		ООО «о.в.к.»	ООО «о.в.к.»
4		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенский рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
5		ООО «Аква-культура»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенский рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
6	ООО «Спецморнефтепорт Козьмино»		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»
7		ООО «Прибрежный лов»	
8		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО «ФОЛ Сервис»
9	ИП Новосёлова Елена Викторовна		ООО НПКА «Нереида»
10	ООО «Нептун»		ООО НПКА «Нереида»
11		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО НПКА «Нереида»
12		ООО «Моревод»	ООО «ФОЛ Сервис»
13		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
14		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
15	ЗАО «Рыбозавод Большекаменский»		ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»
16		ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»	ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА»
17		ООО «Аква-культура»	ИП Крутов Роман Валерьевич, ООО НПКА «Нереида»
18	ООО «СиЛайф»		ООО НПКА «Нереида»
19		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
20		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	ООО НПКА «Нереида»
21	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
22	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО НПКА «Нереида»
23		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида»
24		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида»
25		ООО «Акваресурс-ДВ»	ФГБУ «Приморрыбвод»
26		ООО «Морской бриз»	ЗАО «Бизнес Альтернатива», ООО НПКА «Нереида»
27		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»
28		ООО «Морской бриз»	ООО НПКА «Нереида», ООО НПКА «Нереида»
29		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»

Таким образом, участники Соглашений 1-3, в результате успешной реализации достигнутых договоренностей по разделу рынка прав предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, стали победителями по 65,5% всех лотов, получив право заключения договоров о предоставлении 68,93% совокупной площади РПУ.

Решением установлено, что в середине 2012 года, до официального размещения извещения о проведении Конкурса 5/12, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами заключили Соглашение 1 о разделе товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Для достижения целей Соглашения 1 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА» заключили Соглашение 2 о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий к доступу на товарный рынок, которое могло привести к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В сентябре-ноябре 2012 года к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА ФЛОТА» и ООО «ХАСАНРЫБА», а в последствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», пользуясь наличием тесных взаимоотношений с руководством Росрыболовства и ПТУ Росрыболовства, заключили с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3, предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке,

если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции, соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Предметом Соглашения 1 являлся раздел лотов Конкурса 5/12 и, как следствие, товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Предметом Соглашения 2 являлось создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок в целях реализации Соглашения 1.

Предметом Соглашения 3 являлось устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12 в целях реализации Соглашений 1-2.

Соглашения 1-3 были заключены в середине 2012 года и реализованы в период с августа по ноябрь 2012 года.

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ООО «ЗАРУБИНСКАЯ БАЗА

ФЛОТА», ООО «ХАСАНРЫБА», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и в соответствии с положениями статьи 9, частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции не входят в одну группу лиц. Таким образом, данные компании являются конкурентами на рассматриваемом рынке.

Таким образом, Соглашение 1 нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами – конкурентами (картель), которое привело к разделу товарного рынка по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Соглашение 2 нарушает пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Соглашение 3 нарушает статью 16 Закона о защите конкуренции – ограничивающие конкуренцию соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия – это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об ограничении конкуренции путем свершения правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Решением установлено, что в результате реализации указанных соглашений, государству мог быть причинен ущерб в размере 893 136 000,00 руб. Данная сумма является разницей между максимальным ценовым предложением, поданным добросовестными участниками торгов по каждому лоту и ценой, уплаченной в федеральный бюджет победителями торгов (участниками Соглашений 1-3) по каждому из лотов Конкурса 5/12.

Предметом торгов являлось приобретение участником – победителем аукциона, предложившим наибольшую цену, права на предоставление РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального

моря Российской Федерации в Приморском крае.

Рынком в данном деле о нарушении антимонопольного законодательства являются торги по продаже права на добычу (вылов) ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Признаки ограничения конкуренции установлены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции. Это, в частности, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов,

отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Моревод» (690068, г. Владивосток, ул. Кирова, д. 45, офис 46; ИНН 2543009539) дело об административном правонарушении, по признакам нарушения пункта 2, 3 части 1 и пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившемся в заключении хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения и участия в нем, статьи 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения с ПТУ Росрыболовством, которое привело к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении РПУ для осуществления товарного рыбоводства в отношении ВБР внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «Моревод» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

3.1. письменные пояснения о том, какое физическое лицо (физические лица) выполняло(-и) обязанности единоличного исполнительного органа в ООО «Моревод» в период с 01.01.2012 по дату получения настоящего определения, с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, удостоверяющего личность указанного физического лица, документов, подтверждающих назначение на должность единоличного исполнительного органа и полномочия указанного(ых) лица (лиц)

(решения учредителей, приказа о назначении на должность и т. п.);

3.2. размер совокупной выручки от реализации всех товаров, работ и услуг за период 2011-2012 в разбивке по годам, без учета НДС.

4. Законному представителю ООО «Моревод» явиться в ____ ч. ____ мин. «____» декабря 2014 г. по адресу: г. Москва, Пыжевский переулок, д. 6, Управление по борьбе с картелями ФАС России, каб. № 216 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-838/00-22-14 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.