

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 16328
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.12.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу на действия (бездействие)

Администрации сельского поселения Пестриковское Коломенского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов)

при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение о проведении

торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 191114/0928177/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Общества с ограниченной

ответственностью «Кортис», в отсутствие представителя Организатора торгов, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса определен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов не указал в полном объеме требуемую информацию о предмете Конкурса. При осмотре объекта Конкурса Организатор торгов также отказался предъявить какие-либо документы, на основании которых возможно сделать вывод о целесообразности участия в торгах, а также документы, необходимые для получения лицензии и установления тарифа.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы по существу не явился, документов, указанных в уведомлении о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не представил.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Требования к содержанию извещения о проведении конкурса определены пунктом 31 Правил.

В извещении о проведении Конкурса отсутствует следующая информация:

- место расположения, описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в том числе площадь помещения, здания, строения или сооружения в случае передачи прав на соответствующее недвижимое имущество (подпункт 2 пункта 31 Правил);

- целевое назначение государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору (подпункт 3 пункта 31 Правил);

- требование о внесении задатка, а также размер задатка, в случае если в конкурсной документации предусмотрено требование о внесении задатка (подпункт 8 пункта 31 Правил);

- срок, в течение которого организатор конкурса вправе отказаться от проведения конкурса, устанавливаемый с учетом положений пункта 33 Правил (подпункт 9 пункта 31 Правил).

Требования к содержанию Конкурсной документации определены пунктом 40 Правил.

В Конкурсной документации отсутствует следующая обязательная информация:

- описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в том числе площадь помещения, здания, строения или сооружения в случае передачи прав на соответствующее недвижимое имущество (пункт 40 Правил);

- требование о внесении задатка, а также размер задатка, в случае если в конкурсной документации предусмотрено требование о внесении задатка (пункт 40 Правил).

Согласно пункту 40.1 Правил, при проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения конкурсная документация

формируется в соответствии со статьей 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и статьей 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Указанный пункт предусматривает специальные требования к составу Конкурсной документации и критериям оценки поданных на участие в торгах заявок.

Требования пункта 40.1 Организатором торгов при формировании Конкурсной документации не учтены, а информация, предусмотренная указанным пунктом в Конкурсной документации отсутствует.

Исчерпывающий перечень критериев оценки заявок определен пунктом 77 Правил.

Согласно пункту 77.1 Правил, при проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения критерии конкурса формируются в соответствии со статьей 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и статьей 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». Параметры критериев конкурса, предусмотренные пунктом 78 Правил, не устанавливаются.

В нарушение пункта 77.1 Правил критерии сформированы Организатором торгов без учета требований указанных федеральных законов, а критерий «срок ликвидации аварийных ситуаций» не соответствует требованиям пункта 77 Правил.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кортис» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.