

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 15444**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.12.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Долгопрудный Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 151014/3107252/02 (лот № 1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 08.07.2014 № 28-2014 и <...>, по доверенности от 08.08.2014 № 38-2014; от Заявителя – <...>, по доверенности от 02.12.2014 и <...>, по доверенности от 02.12.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

В соответствии с пояснениями Заявителя все документы, представленные в составе заявки на участие в Конкурсе были исполнены им в соответствии с требованиями раздела II Конкурсной документации «Информационная карта конкурсной документации».

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании того, что в представленной Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе копии платежного поручения на перечисление обеспечения заявки указано назначение платежа, не соответствующее требованиям пункта 5.2.8 Конкурсной документации.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является в том числе непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Абзацем 2 подпункта 2 пункта 53 Правил установлено, что заявка на участие в Конкурсе включает в себя в том числе документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 5.2.8 Конкурсной документации, документ, о внесении средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе должен содержать в сведениях о назначении платежа, наименование размещаемого заказа, предмет договора, дата проведения вскрытия конвертов, ссылка на нормативно-правовой акт в соответствии с которым размещается конкурс и реестровый номер торгов.

В пункте 5 раздела II осмотренной Комиссией Конкурсной документации указано: «Назначение платежа: обеспечение заявки на участие в конкурсе по отбору управляющих организаций».

В осмотренном Комиссией подлиннике заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем, имеется копия платежного поручения на перечисление средств в качестве обеспечения заявки в размере 406 302 руб. 35 коп., с указанием назначения платежа: «Обеспечение заявки на участие в конкурсе по отбору управляющих организаций, извещение о проведении торгов № 151014/3107252/02. Сумма 406302-35. НДС не облагается».

Назначение платежа, указанное Заявителем в платежном поручении на перечисление средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, соответствует указанному в информационной карте Конкурсной документации.

Из пояснений Организатора торгов следует, что средства, внесенные Заявителем в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе поступили

на счет Организатора торгов своевременно (до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе) и были возвращены Заявителю ввиду несоответствия сведений о назначении платежа указанным в Конкурсной документации.

Конкурсная документация содержит в пункте 5.2.8 и пункте 5 раздела II противоречащие друг другу требования к оформлению платежного поручения на перечисление средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Организатор торгов обязан руководствоваться всеми положениями Конкурсной документации вне зависимости от имеющихся в них разночтений.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией установлены иные нарушения при проведении Конкурса.

При осмотре подлинника заявки на участие в Конкурсе, поданной Обществом с ограниченной ответственностью «Стройжилинвест-эксплуатация», Комиссией установлено, что указанная заявка содержит копию платежного поручения на перечисление средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе с назначением платежа: «Обесп.заявк.на уч.в откр.конк.по отб.УОд/упр.МКД,на терр.г.Долг.В соотв.с ПП РФ от06.02.06 №75, Паг.Долг.837-ПА от10.10.14.Предм.дог.упр.МКД Нбд.4. Вскр.конв. 14.11.14.Р/н торгов 151014/3107252/02, без налога (НДС)».

Указанное назначение платежа не может быть признано соответствующими требованиям пункта 5.2.8 Конкурсной документации, так как не содержит предмет договора, а также наименование размещаемого заказа.

Предмет приведенного в приложении № 6 к Конкурсной документации проекта договора управления многоквартирным домом содержит 5 пунктов и включает в себя характеристики общего имущества многоквартирного дома, перечень коммунальных услуг и прочие данные.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 Правил, Конкурс проводится на основе принципа создания равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей.

Действия Конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе нарушают принципы равенства и единообразия подходов к оценке представленных документов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» обоснованной.
2. Установить иные нарушения при проведении Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения

предписание.

Ведущий заседание –  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.