



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

05.12.2014 № 04-18/304-2014/4936

На № _____ от _____

дело № 04-18/304 - 2014

Заказчик:

Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 1 по Республике
Карелия

ул. Гидростроителей, д. 16 а,
г. Кемь, 186610

Заявитель:

ООО «СМС»

пр. А. Невского, д. 64,
г. Петрозаводск, 185000,

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/304-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «02» декабря 2014

Решение в полном объеме изготовлено «05» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Лешко В.О. - член Комиссии, старший государственный инспектор,

Зиновьева А.С. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт,

в присутствии представителей:

- Заявителя – ООО «СМС» (доверенность в материалах дела);

- Заказчика – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Карелия (доверенность в материалах дела);

рассмотрев жалобу участника закупки ООО «СМС» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Карелия (далее – Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку картриджей для принтеров и копировально – множительной техники (извещение № 0106100001814000050) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99

021177

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

установила:

Заявитель обжалует действия комиссии заказчика по необоснованному отклонению заявки на участие в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках, в связи с тем, что в заявке отсутствуют показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Согласно п. 2.1 «Техническое задание» Заказчиком установлено требование о поставке товара определенной модели, определенного товарного знака и определенного производителя, в связи с этим ООО «СМС» в составе первой части заявки было подано согласие на поставку товара, в отношении которого в документации об аукционе в электронной форме содержится указание на конкретный товарный знак необходимых к поставке картриджей.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит устранить нарушения действующего законодательства.

Письмом от 01.12.2014 № 2.1-114/008575 Заказчиком даны возражения на жалобу ООО «СМС», согласно которым жалоба является необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд установлено следующее:

Документация о проведении электронного аукциона утверждена И.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 1 по Республике Карелия Н. Г. Синекевичем и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0106100001814000050.

Краткое наименование аукциона: поставка картриджей для принтеров и копировально – множительной техники.

Заказчик: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 284 144 руб. 33 коп.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 19.11.2014 г. было подано 10 заявок. Решением комиссии заявкам под № 2, 6, 7, 8 отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 27.11.2014 года победителем признано ООО «А-Центр».

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заявителя и Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 2 статьи 8 закона о закупках конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям

настоящего закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в документации об аукционе отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, выразившееся в отсутствии в документации об аукционе инструкции по заполнению первой части заявки.

Действия аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников закупки Комиссией Карельского УФАС России не рассматривались, поскольку установлены нарушения при утверждении документации об аукционе.

При проведении внеплановой проверки на основании части 15 статьи 99 Закона о закупках, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее нарушение:

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о закупках в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о закупках штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа

устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением от 25.11.2013 № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила).

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 % цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

При этом согласно пункту 5 Правил за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательства, размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 2,5% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 2% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1,5 % цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 % цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

В нарушение требований частей 4, 5, 8 статьи 34 Закона о закупках и Правил раздел «Ответственность сторон» государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, не содержит не предусматривает возможности указания фиксированных сумм штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств поставщиком (исполнителем, подрядчиком) и заказчиком, а так же условий об уплате неустоек (штрафов, пеней), а также об их конкретных размерах.

В действиях должностного лица Заказчика, утвердившего документацию об электронном аукционе, содержится нарушение части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМС» на действия комиссии заказчика – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Карелия при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку картриджей для принтеров и копировально – множительной техники (извещение № 0106100001814000050) обоснованной.
2. В действиях Заказчика содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках.
3. В действиях Заказчика содержится нарушение частей 4, 5, 8 статьи 34 Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику Предписание об устранении нарушений законодательства о закупках путем аннулирования электронного аукциона на поставку картриджей для принтеров и копировально – множительной техники (извещение № 0106100001814000050).
5. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для привлечения должностного лица заказчика к административной ответственности.

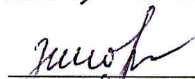
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии



Петров М.С

Члены комиссии



Зиновьева А.С.



Лешко В.О.