



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 247А

г. Екатеринбург

27.11.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» – Розгон А.А. (доверенность № 99 от 26.11.2014),

– в отсутствии заявителя в лице ИКОМ – Проект», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ИКОМ – Проект» (620912, г. Екатеринбург, ул. Мамина – Сибиряка, д. 85, оф. 304) с информацией о нарушении допущенного заказчиком в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» (620026, г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 8а), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок «Разработка концепции проекта планировки объекта: "Участок в квартале ул. Декабристов - С. Разина - Народной Воли" в г. Екатеринбурге» (извещение № 31401642223) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ИКОМ – Проект» (вх. № 01-23579 от 18.11.2014) с информацией о нарушении допущенного заказчиком в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области», его комиссией при проведении запроса котировок «Разработка концепции проекта планировки объекта: "Участок в квартале ул. Декабристов - С. Разина - Народной Воли" в г. Екатеринбурге» (извещение № 31401642223), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчик при осуществлении закупки неправомерно руководствовался нормами Закона о закупках, так как Положение о закупке не размещено на официальном сайте, требования к составу заявки нарушают Закон о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и просил признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного

унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в редакции от 14.08.2014г.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

28 октября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401642223 о запросе котировок на разработку концепции проекта планировки объекта: "Участок в квартале ул. Декабристов - С. Разина - Народной Воли" в г. Екатеринбурге».

Итоговый протокол закупочной процедуры размещен на сайте 05.11.2014 года.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения (ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о факте заключения договора на выполнение работ от 06.11.2014 года между Государственным унитарным предприятием Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» и ООО Фирма «АЛКУТА».

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что у комиссии Свердловского УФАС России нет правовых оснований для принятия жалобы к рассмотрению и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

В п. 366 Положения установлено, что договор может быть заключен не ранее чем через 2 (два) рабочих дня со дня размещения в единой информационной системе протокола, составленного по результатам закупки, не позднее 10 (десяти) рабочих дней, со дня подписания такого протокола. В случае закупки путем проведения запроса котировок и упрощенных процедур – со дня определения победителя по результатам проведения закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ИКОМ – Проект» в связи с отсутствием правовых оснований для принятия жалобы к рассмотрению и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

2. В действиях заказчика в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» признать нарушение статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. Заказчику в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по части 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.