



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.12.14 № 23652/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Генерал-4»  
344034, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Интернациональная, А5,  
[Rostov@general-ohrana.ru](mailto:Rostov@general-ohrana.ru)  
8(863) 244-57-33

**Заказчик (организатор торгов):**  
ФГАОУ ВПО «Южный  
Федеральный университет»

344006, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 105/42  
[evolodkova@sfedu.ru](mailto:evolodkova@sfedu.ru)  
(863) 218-40-83

Резолютивная часть решения оглашена "01" декабря 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено "04" декабря 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии:

Исмаилов М.И. – заместитель начальника  
отдела изучения и контроля товарных рынков;

Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт  
отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ФГАОУ ВПО «Южный Федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, далее – Заказчик, ФГАОУ ВПО «ЮФУ») дело №2364/05, возбужденное по жалобе ООО «Генерал-4» (344034, г. Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, А5, далее - Заявитель), о нарушении Заказчиком при проведении открытого аукциона №31401648544 «выполнение работ на оказание услуг по охране объектов ЮФУ при помощи оборудования «Тревожная кнопка», положений Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), в части установления в документации требований ограничивающих круг участников (конкуренцию).

014117

## УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Генерал-4» поступила в Ростовское УФАС России 21.11.2014г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении открытого аукциона №31401648544, положений Закона №223-ФЗ, в частности требований закрепленных в статье 3 указанного закона.

Представитель ООО «Генерал-4», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители ФГАОУ ВПО «ЮФУ», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Федеральным Законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «ЮФУ» (далее – Положение о закупках).

Требования, установленные Заказчиком в документации об аукционе, направлены на определение соответствия участника размещения заказа, выполняемых работ и поставляемых товаров требованиям Заказчика и не противоречат нормам Закона №223-ФЗ.

Исходя из вышеизложенного, просили признать жалобу ООО «Генерал-4» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ФГАОУ ВПО «ЮФУ» в установленный срок было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГАОУ ВПО «ЮФУ».

Проводя открытый аукцион №31401648544 ФГАОУ ВПО «ЮФУ» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке, и руководствовалось Законом №223-ФЗ.

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке,

установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Генерал-4» на действия (бездействия) Заказчика при проведении №31401648544 не выявило в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений.

Извещение, и соответствующие протоколы Заказчиком размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Так, согласно пункту 1.6.1 информационной карты и в соответствии с п. 1.6.3 Положения о закупках к участникам закупки Заказчиком установлено следующее дополнительное требование: наличие опыта работ аналогичных предмету настоящего аукциона, выраженный в количестве заключенных договоров (контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не менее 700 000 рублей.

В подтверждение опыта работ, Участник закупки в составе заявки на участие в аукционе обязан приложить копии не менее 5 (пяти) заключенных договоров

(контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не менее 700 000 и копии актов приемки-сдачи оказанных услуг.

В подтверждение данного требования, Участник закупки в составе заявки на участие в аукционе обязан приложить копию соглашения о взаимодействии с органами внутренних дел в обеспечении правопорядка, раскрытии преступлений и безопасности (с наличием единого канала связи с органами МВД России по Ростовской области).

Согласно материалам настоящего дела (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №218.03-08/15а/14/Р от 21.11.2014) для участия в аукционе представлено 4 (четыре) заявки от следующих участников закупки:

	Наименование участника закупки	Почтовый адрес участника закупки
1.	ООО «ЧОП «Спецхрана ЮГ»	344019, г. Ростов- на-Дону, ул. Каяни 17/6 б
2.	ООО «Генерал-2»	344034, г. Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, 5А
3.	ООО «ЧОО «Вектор»	344900, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Александровская, 64
4.	ООО «ЧОП Рысь»	346880, Ростовская обл., г. Батайск, ул. М. Горького, 150

В соответствии с пунктом 5 Протокола из четырех участников аукциона заявки трех участников отклонены заказчиком (комиссией заказчика) как несоответствующие требованиям документации.

В частности заявки: ООО «Генерал-2» и ООО ЧОО «Вектор» отклонены по следующим основаниям: участником закупки в подтверждение опыта представлены копии п-х договоров, в числе которых нет ни одного договора с ценой не менее 700 000 рублей, заключенного с государственным образовательным учреждением, а также копий актов сдачи-приемки оказанных услуг.

В Ростовское УФАС России на момент рассмотрения настоящего дела, также поступили жалобы ООО «Генерал-2» и ООО «ЧОП Рысь» на нарушение Заказчиком требований ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ, в части отклонения данных заявок от участия в аукционе, а также на необоснованное включение в документацию аукциона №31401648544 выше приведённого критерия.

Как пояснил представитель ООО «Генерал-4», участник аукциона - ООО «Генерал-2» входит в одну группу лиц с ООО «Генерал-4» по основаниям предусмотренным ч.1 ст.9 Закона №135-ФЗ и действуют на рынке с точки зрения антимонопольного законодательства в интересах друг друга.

Утверждение Заказчиком спорного дополнительного критерия (требования) не позволило ООО «Генерал-4» подать заявку на участие в конкурсе, чем ограничил возможность участия в данном аукционе, поскольку послужило бы причиной отклонения заявки, аналогично заявке ООО «Генерал-2».

При этом как следует из материалов дела, пояснений представителя заявителя, общество имеет более 6 000 заключенных договоров на оказание аналогичных услуг на территории Ростовской области, в том числе в рамках заключенных договоров с образовательными учреждениями Ростовской области.

Вместе с тем договора, заключенные с образовательными учреждениями предполагают цену менее 700 000 рублей, что не позволяет обществу принять участие в

спорном аукционе. Представителем также отмечено, что договора с ценой превышающей 700 000 рублей, имеющиеся у общества также не подпадают под критерий сформулированный Заказчиком, поскольку получателем услуг являются хозяйствующие субъекты (АЗС и прочие) не относящиеся к образовательным учреждениям.

Представители заказчика, участвовавшие в рассмотрении настоящего дела, не представили доказательств функциональной (непосредственной) связи требований к сумме договора (аналогичных) услуг оказанных образовательным учреждениям Ростовской области участником аукциона – охранными организациями с предметом размещаемого заказа (с опытом оказания услуг).

Установление данных требований к количеству заключенных договоров (контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не менее 700 000 рублей участником аукциона, ограничивает круг участников размещения заказа (ограничивает конкуренцию), что противоречит требованиям ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ.

Как следует из положений, сформулированных в ст.1 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» целями регулирования данного закона среди прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В частности в рассматриваемых Комиссией обстоятельствах под рынком необходимо понимать аукцион №31401648544, и исходить из сформулированных Заказчиком продуктовых и географических границ рынка.

Аналогичные выводы содержатся в Постановлении ФАС Поволжского округа от 05.12.2013 дело №А49-677/2013.

Таким образом, сформулированные заказчиком в документации требования к участникам аукциона – участникам рынка, необоснованно приведшие к ограничению круга участников аукциона противоречат требованиям антимонопольного законодательства и ограничили доступ на рынок.

Квалифицирующими признаками ограничения конкуренции (п.17 ст.4 Закона №135-ФЗ), среди прочего являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- рост (поддержание) цены товара, не связанный с изменением общих условий обращения товара на товарном рынке;
- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц от самостоятельных действий на товарном рынке.

Рассматриваемые Комиссией действия (бездействие) Заказчика по созданию хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок содержат в себе вышеуказанные квалифицирующие признаки ограничения конкуренции.

Таким образом, действия ФГАОУ ВПО «ЮФУ» (Заказчика) по утверждению документации об аукционе №31401648544 с критерием (требованием) в редакции: наличие опыта работ аналогичных предмету настоящего аукциона, выраженный в количестве заключенных договоров (контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не

менее 700 000 рублей. (В подтверждение опыта работ, Участник закупки в составе заявки на участие в аукционе обязан приложить копии не менее 5 (пяти) заключенных договоров (контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не менее 700 000 и копии актов приемки-сдачи оказанных услуг), нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Генерал-4» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГАОУ ВПО «ЮФУ» нарушившим ч.1 ст.17 Закона № 135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
3. Выдать Заказчику - ФГАОУ ВПО «ЮФУ» обязательное для исполнения предписание:

3.1.1. Об отмене всех протоколов, составленных при проведении открытого аукциона №31401648544 (в том числе протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе №218.03-08/15а/14/Р от 21.11.2014).

3.1.2. О внесении изменений в документацию размещения заказа №31401648544 в части исключения из документации требования о наличии опыта работ аналогичных предмету настоящего аукциона, выраженный в количестве заключенных договоров (контрактов) с государственными образовательными учреждениями за последние 3 года с ценой по одному договору не менее 700 000 рублей<sup>1</sup>.

3.1.3. О продлении сроков подачи заявок на участие в размещении заказа №31401648544.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко

<sup>1</sup> В контексте данного Решения исключение из документации требования о наличии опыта работ аналогичных предмету настоящего аукциона Комиссией предполагается только в части сформулированных Заказчиком условий подтверждения такого опыта с установлением суммы не менее 700 000 рублей с образовательными учреждениями. Что не исключает включения в документацию данного критерия в редакции не противоречащей требованиям ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ.