



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

08.12.2014 № 04-18/306-2014/5002

На № _____ от _____

дело № 04-18/306 - 2014

Заказчик:

Администрация Петрозаводского
городского округа

пл. Ленина, д. 2,
Петрозаводск, 185000,

Заявитель:

ИП Карташева Е.А.
ул. Допризывников, д. 1б, кв. 54,
г. Елец, Липецкая обл., 399774

**РЕШЕНИЕ
по делу № 04-18/306-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «03» декабря 2014
Решение в полном объеме изготовлено «08» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Зиновьева А.С. – член Комиссии, ведущий специалист – эксперт,

в присутствии представителя: Заказчика – Администрация Петрозаводского городского округа (доверенность в материалах дела);

в отсутствие представителя Заявителя – ИП Карташева Е.А. (явку представителя не обеспечило, уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу участника закупки – ИП Карташева Е.А. (далее – Заявитель) на действия заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик), при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по оценке рыночной стоимости 9 (девяти) объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности (извещение № 01063000105140000318) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

021179 ✱

ИП Карташева Е.А. была признана победителем электронного аукциона. Вместе с тем, 25.11.2014 года Заказчиком на ЭТП «Сбербанк – АСТ» размещен протокол отказа от заключения контракта от 25.11.2014 года, поскольку на счет Заказчика не поступило обеспечение исполнение контракта.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать действия Заказчика неправомерными, в части того, что Заказчик не подписал и не направил Заявителю в установленные сроки проект контракта по вышеуказанному электронному аукциону.

Администрация Петрозаводского городского округа письмом от 02.12.2014 года № б/н направила пояснения по доводам, указанным в жалобе Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: Администрация Петрозаводского городского округа.

Наименование аукциона: выполнение работ по оценке рыночной стоимости 9 (девяти) объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности (извещение № 01063000105140000318).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 63 000,00 рублей.

Согласно протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 12.11.2014 года комиссия Заказчика признала заявку ИП Карташевой Е.А. соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Выслушав пояснения представителя Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о закупках по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 Закона о закупках признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о закупках в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона о закупках протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о закупках в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения

контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего закона.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о закупках в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что протокол подведения итогов аукциона, в котором определен победитель аукциона ИП Карташева Е.А. с ценой контракта – 2745,00 рублей размещен на официальном сайте – 13.11.2014 года.

ИП Карташева Е.А. подписала контракт 18.11.2014 и приложила копию платежного поручения № 17 от 18.11.2014 на сумму 3450,00 рублей.

В связи с тем, что ИП Карташевой Е.А. предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, то на основании части 2 статьи 37 Закона о закупках Заказчиком 20.11.2014 был размещен протокол разногласий, с требованием внести полную сумму обеспечения в размере 9450,00 рублей.

ИП Карташевой Е.А. проект контракта 20.11.2014 был вновь направлен заказчику с приложением копий платежных поручений № 17 от 18.11.2014 на сумму 3450,00 рублей и № 18 от 20.11.2014 на сумму 6000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 6.13.2 раздела 1 документации об аукционе, факт внесения денежных средств в обеспечение контракта подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате, либо копией платежного поручения, с выпиской банка о списании денежных средств с расчетного счета.

Комиссией Карельского УФАС установлено, что представленные копии платежных поручений не соответствуют требованиям пункта 6.13.2 раздела 1 документации об аукционе, поскольку данные документы не содержали отметок банка, а так же отсутствовала выписка о списании денежных средств с расчетного счета.

Согласно выписке УФК по Республике Карелия денежные средства по платежному поручению № 17 на сумму 3450,00 рублей поступили на счет заказчика 24.11.2014 года, а по платежному поручению № 18 на сумму 6000,00 рублей поступили на счет заказчика 26.11.2014 года.

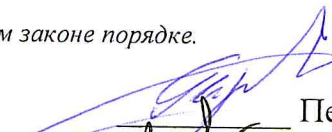
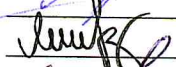
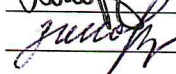
Таким образом, в срок, установленный частью 3 статьи 70 Закона о закупках для подписания контракта, ИП Карташева Е.А. не предоставила обеспечения исполнения контракта.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Карташевой Е.А. на действия заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа, при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по оценке рыночной стоимости 9 (девяти) объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности (извещение № 01063000105140000318) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.

Заместитель Председателя Комиссии
Члены комиссии


Петров М.С.

Лешко В.О.

Зиновьева А.С.